

Katowice, 7 lipca 2008r.

SO.Ia/0932/38/08
„RZ”

50-5119/1-61/08

URZĄD MIEJSKI BIERUŃ
wpłynęło

dnia 2008-07-09

L.dz.
podpis

Termin
30 -
wpisać z P. Adamiak
12056/08 było nami zalecenie
do audytora

Pan
Ludwik Jagoda
Burmistrz Miasta Bieruń
Rynek 14
43- 150 Bieruń

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W dniu 30 czerwca 2008r. pracownicy Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach przeprowadzili kontrolę problemową w Urzędzie Miejskim w Bieruniu. Tematem kontroli było sporządzanie i prowadzenie przez burmistrza dokumentacji dotyczącej poboru i rejestracji, w tym egzekwowanie stawiennictwa do poboru i rejestracji. Wydawanie decyzji o uznanie żołnierzy (poborowych) za posiadających na wyłącznym utrzymaniu członków rodziny, o uznaniu za żołnierzy samotnych oraz o uznanie konieczności sprawowania bezpośredniej opieki nad członkiem rodziny.

Podstawą do przeprowadzenia kontroli był art. 15 pkt.2 ustawy z 5 czerwca 1998 r. o administracji rządowej w województwie (Dz.U. z 2001r. Nr 80, poz. 872 z późn. zmian.) i art. 20 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 21 listopada 1967r. o powszechnym obowiązku obrony RP (Dz.U z 2004r. Nr 241 poz. 2416 z póź. zm.) oraz § 20 ust.2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 22 września 2006r. w sprawie rejestracji przedpoborowych (Dz.U. Nr 186, poz.1377) Osobami przeprowadzającymi kontrolę byli: Pan Dariusz Daniel – Z- ca Kierownika Oddziału Spraw Obywatelskich- kierujący zespołem kontrolnym i Pani Ewa Orłowska- inspektor wojewódzki.

Wyniki kontroli zostały przedstawione w protokole kontroli nr SO.Ia/0932/38/08 z dnia 30 czerwca 2008r.

W trakcie kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- 1.Rejestry przedpoborowych rocznika 1988 i 1989 nie były zarejestrowane w spisie spraw.

2. Listy poborowych rocznika 1987, rocznika 1988 i rocznika 1989 nie zawierały wszystkich informacji wymaganych przepisami. Brak było w części przypadków daty zgłoszenia się poborowego do poboru, numeru książeczki wojskowej, przyznanej kategorii zdrowia, dotyczyło to zwłaszcza roczników starszych.

3. W trakcie poboru w roku 2007 i 2008 nie wpisano poborowych wykazanych przez Wojskowego Komendanta Uzupelnień w liście dodatkowej do listy poborowych roczników starszych.

4. W przypadku decyzji Nr SO.5213/1-2/06 z dnia 01.06.2006r. mocą której Burmistrz Miasta Bieruń stwierdził konieczność sprawowania opieki przez poborowego _____

_____, kontrolujący wnieśli uwagi co do uzasadnienia faktycznego decyzji. Z uzasadnienia tego nie wynikało bowiem w sposób jednoznaczny dlaczego organ administracji wyłączył matkę poborowego z kręgu osób zobowiązanych do sprawowania opieki.

5. W postępowaniu administracyjnym w sprawie stwierdzenia konieczności sprawowania opieki przez poborowego _____

_____, wątpliwości kontrolujących wzbudził sposób zgromadzenia materiału dowodowego. W aktach sprawy brak było jednoznacznego stwierdzenia o braku innych osób zobowiązanych do sprawowania opieki.

6. Stwierdzono nieprawidłowości w przypadku decyzji Nr SO.5213/1-2/08 z dnia 09.01.2008r. mocą której stwierdzono konieczność sprawowania opieki przez poborowego _____

_____, polegające na tym, że ojciec poborowego nie zamieszkuje z poborowym. Nie została zatem spełniona przesłanka art. 39 ust. 1 pkt. 3 ustawy o powszechnym obowiązku obrony RP tj. warunek wspólnego zamieszkiwania poborowego z osobą nad którą ma być sprawowana opieka.

7. Stwierdzono, że Burmistrz Miasta Bieruń nie odniósł się do decyzji Nr SO.5213/2-2/06 z dnia 01.06.2006r. mocą której stwierdzono konieczność sprawowania opieki _____

_____. W tej samej sprawie została wydana decyzja Nr SO.5213/1-2/08 z dnia 09.01.2008r. Kontrolujący stwierdzili, że w obrocie prawnym są dwie decyzje regulujące ten sam przedmiot.

W związku z powyższym zalecam :

1. Zarejestrować w spisie spraw rejestry przedpoborowych rocznika 1988 i 1989.
2. Uzupelnić listy poborowych rocznika 1987, rocznika 1988 i rocznika 1989 o wszystkie wymagane przepisami dane.
3. Wpisać do list poborowych roczników starszych z roku 2007 i 2008 poborowych dodatkowo wykazanych do badań przez Wojskowego Komendanta Uzupelnień.
4. W przypadku uznawania konieczności sprawowania przez poborowych opieki nad członkiem rodziny wykazywać w uzasadnieniach decyzji fakty, które organ administracji uznał za udowodnione, dowody na których się oparł, oraz wyjaśniać dyspozycje normy art. 39 ust. 1 pkt. 3 ustawy o powszechnym obowiązku obrony RP, tak aby decyzje zgodnie z art. 107 § 3 Kpa zawierały uzasadnienie faktyczne i prawne.

5. Uzupełnić materiał dowodowy w sprawie decyzji Nr SO.5213/2-2/06 z dnia 01.06.2006r. mocą której stwierdzono konieczność sprawowania opieki przez

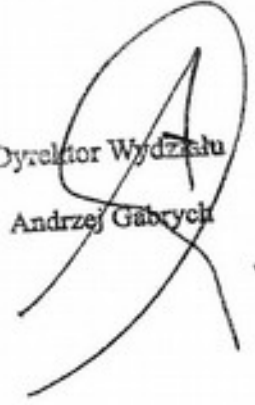
o dane dotyczące innych członków rodziny na równi zobowiązanych do sprawowania opieki nad babcią poborowego albo o informacje o ich braku.

6. Przesłać do Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców decyzję Nr SO.5213/2-2/06 z dnia 01.06.2006r. mocą której stwierdzono konieczność sprawowania opieki przez

mocą której stwierdzono konieczność sprawowania opieki przez poborowego

O sposobie wykonania wniosków i zaleceń pokontrolnych proszę powiadomić Wojewodę Śląskiego, za pośrednictwem Dyrektora Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.

Dyrektor Wydziału
Andrzej Gąbrych



SLĄSKI RZĄD WOJEWODZKI
W KATOWICACH
Biuro Audytu i Kontroli

wpl. do 2008 -07- 07

Nr