

Uchwała Nr 4100/II/177/2012
z dnia 6 grudnia 2012 roku
II Składu Orzekającego Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Katowicach

w sprawie: opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Bierunia projekcie uchwały budżetowej na 2013 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust. 1 i 2, art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113) II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **u c h w a l a**, co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Bierunia projekcie uchwały budżetowej na 2013 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi – z uwagami zawartymi w uzasadnieniu.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, dokonał analizy przedłożonego przez Burmistrza Miasta Bierunia projektu uchwały budżetowej na 2013 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

Projekt uchwały budżetowej na 2013 rok opracowany został na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.).

II Skład Orzekający ustalił, co następuje:

1. Podstawowe wielkości budżetowe tj. dochody i wydatki oraz przychody i rozchody zaplanowano w ustawowej szczegółowości z odpowiednim wyodrębnieniem m.in. zadań własnych i zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami jednostce samorządu terytorialnego, uwzględniając szczegółowość określoną w uchwale, o której mowa w art. 234 ustawy o finansach publicznych;
2. Przedłożony projekt jest zrównoważony, a źródła sfinansowania deficytu budżetu zostały prawidłowo określone;
3. Projekt jest kompletny, gdyż obejmuje również wymagane załączniki i został opracowany zgodnie z wymogami art. 212 ustawy o finansach publicznych;
4. Projekt budżetu opracowany został przy uwzględnieniu zasady określonej w art. 242 ustawy o finansach publicznych;
5. W projekcie zamieszczono upoważnienia dla Burmistrza, które zostały sformułowane na podstawie obowiązujących przepisów prawa, poza zawartymi w § 9 pkt 5 i 6 uchwały. Na mocy przepisu art. 258 ust. 1 pkt 3 ww. ustawy o finansach publicznych organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może w uchwale budżetowej upoważnić Burmistrza do przekazania uprawnień innym jednostkom organizacyjnym jednostki samorządu terytorialnego do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy. Z kolei na mocy art. 228 ust 1 pkt 2 i ust. 2 organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może upoważnić zarząd w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy oraz upoważnić zarząd do przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych jednostki samorządu terytorialnego do zaciągania tych zobowiązań. Tak więc delegacja ustawowa nie obejmuje „każdego rodzaju wydatku”.

Skład orzekający zwraca uwagę na:

1. Szczegółowość planu dochodów budżetu inną, niż przewidziana przepisem art. 235 ww. ustawy finansach publicznych, zgodnie z którym w planie dochodów budżetu jednostki samorządu terytorialnego wyszczególnia się, w układzie działów klasyfikacji budżetowej, planowane kwoty dochodów bieżących i dochodów majątkowych według ich źródeł, w tym w szczególności z tytułu dotacji i środków na finansowanie wydatków na realizację

zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 oraz postanowieniem § 1 ust. 6 uchwały Nr VIII/17/2010 Rady Miejskiej w Bieruniu z dnia 30 września 2010 r. w sprawie: trybu prac nad projektem uchwały budżetowej zmienionej uchwałą Nr X/5/2012 z dnia 28 czerwca 2012 roku według której projekt uchwały budżetowej jest sporządzany w szczególowości wymienionej w ustawie o finansach publicznych. Rozbieżność dotyczy pozycji „dotacje pozostałe”.

2. Zastosowane wyodrębnienie dochodów i wydatków dla zadań zleconych nie spełnia wymogów wynikających art.237 ust. 2 ww. ustawy o finansach publicznych, albowiem nie zawiera wyraźnego określenia czy dotacja dotyczy dofinansowania z budżetu państwa zadań własnych czy zleconych.
3. Brak ujęcia wszystkich udzielanych dotacji wynikających z zawartych umów lub porozumień z innymi jednostki samorządu terytorialnego w załączniku nr 1, zgodnie z wymogiem z art. 214 pkt 1 i art. 215 ww. ustawy o finansach publicznych.
4. Brak materiałów informacyjnych określonych w § 3 ust. 3 lit.a uchwały Nr VIII/17/2010 Rady Miejskiej w Bieruniu z dnia 30 września 2010 r. w sprawie: trybu prac nad projektem uchwały budżetowej zmienionej uchwałą Nr X/5/2012 z dnia 28 czerwca 2012 roku, czym nie wykonano postanowień tej uchwały oraz przepisu art. 238. ust. 2 pkt. 2 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający w kwestii formalnej informuje, że projekt uchwały ma puste strony oraz nadrukowane na odwrocie listy obecności z posiedzeń Komisji Gospodarki Miejskiej.

Do projektu uchwały budżetowej przedłożono uzasadnienie i część materiałów informacyjnych. W ocenie II Składu Orzekającego materiały te nie budzą zastrzeżeń.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia zaopiniowano jak w sentencji uchwały.

PRZEWODNICZĄCA

II Składu Orzekającego

mgr Bernadeta Dziedziak

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w terminie 14 dni od daty doręczenia.