

**Uchwała Nr 4200/II/149/2015**  
**z dnia 22 września 2015 roku**  
**II Składu Orzekającego Regionalnej Izby**  
**Obrachunkowej w Katowicach**

**w sprawie: opinii o przedłożonej przez Burmistrza Miasta Bierunia informacji  
o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2015 roku.**

Na podstawie art. 13 pkt 4, art. 19 ust. 1 i 2 oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 z późn. zm.) - II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach

Przewodniczący:      Bernadeta Dziedziak

Członkowie:            Krystyna Zawisłak  
                              Aneta Humeńczyk

**u c h w a ł a**, co następuje:

**§ 1.**

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonej przez **Burmistrza Miasta Bierunia** informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2015 roku.

**§ 2.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**

W dniu 31 sierpnia 2015 roku Burmistrz Miasta Bierunia, działając na podstawie art. 266 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.), przedstawił Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach, Zespołowi Zamiejscowemu w Bielsku-Białej, informację o przebiegu wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego za pierwsze półrocze 2015 roku.

Wraz z tym dokumentem przedłożono również:

- 1) informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych,
- 2) informację o przebiegu wykonania planu finansowego za pierwsze półrocze 2015 roku dotyczącą jednostek, dla których organem założycielskim jest jednostka samorządu terytorialnego, zgodnie z art. 265 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, działając na podstawie upoważnienia zawartego w art. 13 pkt 4 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 z późn. zm.), dokonał analizy przedstawionej informacji o przebiegu wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego za pierwsze półrocze 2015 roku.

**Skład Orzekający ustalił i zważył, co następuje:**

1. Zakres i forma przedłożonej informacji odpowiadają wymogom zawartym w uchwale organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego, podjętej na podstawie upoważnienia zawartego w art. 266 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.
2. W informacji z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego za pierwsze półrocze 2015 roku zamieszczono w szczególności następujące dane:
  - a) o przebiegu wykonania dochodów i wydatków za pierwsze półrocze 2015 roku, w szczególowości określonej przez organ stanowiący,
  - b) o przebiegu realizacji zadań zaplanowanych w budżecie jednostki samorządu terytorialnego,
  - c) dotyczące analizy i oceny stanu realizacji budżetu w pierwszym półroczu roku budżetowego.

Przedstawione dane są zgodne z danymi wykazanymi w sprawozdaniach budżetowych, sporządzonych na podstawie:

- rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 16 stycznia 2014 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. poz. 119 z późn. zm.),

- rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 roku w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1773).

3. Realizacja budżetu jednostki samorządu terytorialnego w pierwszym półroczu 2015 roku przebiegała zgodnie z uchwalonym budżetem i jego zmianami.

Wykonanie budżetu przedstawia się następująco:

- dochody zrealizowano w wysokości **38.636.922,67 zł**, tj. **43,1 %** planu,
- wydatki zrealizowano w wysokości **34.049.046,86 zł**, tj. **34,5 %** planu.

Wynik budżetu osiągnięty w pierwszym półroczu 2015 roku był dodatni i wyniósł **4.587.875,81 zł**, wobec planowanego w uchwale budżetowej ujemnego wyniku wykonania budżetu, czyli deficytu w wysokości **-9.044.232,02 zł**. W informacji przedstawiono szczegółowe omówienie wykonania budżetu Miasta w pierwszym półroczu 2015 roku, z którego wynika niskie wykonanie dochodów i wydatków majątkowych, albowiem na poziomie 4,7 % planu dochodów majątkowych w wysokości 16.334.904,81 zł i 15,7 % planu wydatków majątkowych w kwocie 30.849.849,81 zł. Zgodnie z wyczerpującymi wyjaśnieniami zawartymi w przedłożonych informacjach, które Skład uwzględnił, na II półroczu przewidziano szereg przetargów, zgodnie z zainteresowaniem potencjalnych inwestorów, co powinno zapewnić realizację dochodów ze sprzedaży mienia na złożonym poziomie 351.000 zł, a pozostałe dochody majątkowe, to w zdecydowanej większości dotacje zewnętrzne i ich wykonanie z uwagi na harmonogramy realizacji inwestycji z dofinansowaniem, nastąpi w II półroczu. W zakresie wydatków majątkowych harmonogramy prac oraz kwestie związane z dofinansowaniem (płatności) zaplanowano w II połowie roku. Jak zawarto w informacji, duże niebezpieczeństwo - to kwestia związana z realną, jak się wydaje na dzień dzisiejszy koniecznością zwrotu części pobranego w latach 2008 do 2014 podatku od nieruchomości od budowli podziemnych, a dotyczącego lat 2004 do 2007. Taka sytuacja, co zawarł organ wykonawczy w podsumowaniu informacji, będzie wymagała zdecydowanych działań oraz wzmożonej kontroli w zakresie wydatków bieżących w celu zachowania wskaźników na prawidłowym poziomie.

4. W uchwale budżetowej jednostki samorządu terytorialnego była zachowana zasada, wynikająca z art. 242 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, zgodnie z którą organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, o których mowa



w art. 217 ust. 2 pkt 6 tej ustawy. Skład Orzekający przypomina, że zgodnie z art. 242 ust. 2 przywołanej ustawy, na koniec roku budżetowego wykonane wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, z zastrzeżeniem ust. 3 tegoż art. /tj. wykonane wydatki bieżące mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki jedynie o kwotę związaną z realizacją wydatków bieżących z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 tej ustawy, w przypadku gdy środki te nie zostały przekazane w danym roku budżetowym/.

5. Zachowana została również w pierwszym półroczu roku budżetowego relacja wynikająca z regulacji zawartej w art. 243 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, zgodnie z którą planowane obciążenia wynikające ze spłaty długu jednostki samorządu terytorialnego w stosunku do planowanych dochodów ogółem budżetu tej jednostki w roku budżetowym oraz w każdym roku następującym po roku budżetowym (w okresie objętym wieloletnią prognozą finansową) nie mogą być większe, niż dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań ustalony dla poszczególnych lat. **Skład Orzekający podkreśla, że obligatoryjne reguły uchwalania i wykonywania budżetu zawarte w art. 242 – 244 ustawy o finansach publicznych muszą zostać spełnione, również w warunkach dokonywanych zwrotów nadpłat podatków.**

6. Ze sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji wynika, że łączna kwota zobowiązań dłużnych jednostki samorządu terytorialnego na dzień 30 czerwca 2015 roku wyniosła **18.321.273,90 zł**, co stanowiło **20,4 %** planowanych dochodów w 2015 roku.

Biorąc pod uwagę dokonane ustalenia, przedłożoną informację zaopiniowano - jak w sentencji.

**PRZEWODNICZĄCY**  
**II Składu Orzekającego**

**Regionalna Izba Obrachunkowa**  
**w Katowicach**  
**Zespół w Bielsku-Białej**

**CZŁONEK KOLEGIUM**  
*Bernadeta Dziędziak*

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, wniesione **w terminie 14 dni** od dnia jej doręczenia.