

## **PROTOKÓŁ NR XVI/2012**

***z obrad XVI Sesji Rady Miejskiej w Bieruniu,  
która odbyła się w dniu 29.11.2012 r.  
w dużej sali szkoleń Urzędu Miejskiego w Bieruniu***

### ***Obecni:***

1. Radni Rady Miejskiej Bierunia – według załączonej listy obecności ( zał. nr 1 protokołu ).

Na stan 15 radnych	-	obecnych	-	15
	-	nieobecnych	-	0
	-	usprawiedliwionych	-	0

2. Burmistrz Miasta, Zastępca Burmistrza Miasta, Skarbnik Miasta, Sekretarz Miasta, Radcy Prawni, Z-ca Komendanta Straży Miejskiej, Naczelnicy Wydziałów GK i GPN, zaproszeni Goście: Starosta Bieruńsko-Lędziński, Przewodniczący Rady Powiatu oraz mieszkańcy Bierunia, przedstawiciel prasy (wg listy obecności).

### ***Porządek obrad sesji :***

1. Otwarcie obrad XVI sesji Rady Miejskiej w Bieruniu.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XIV sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu 16.10.2012 r. oraz protokołu z XV sesji Rady, która odbyła się w dniu 25.10.2012 r.
4. Sprawozdanie Burmistrza miasta z działalności i realizacji zadań za okres od 16.10.2012 r. do 19.11.2012 r. oraz informacja o dokonanych zmianach kadrowych.
5. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej podjętych na XIV sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu 16.10.2012 r. oraz XV sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu 25.10.2012 r.
6. Stanowiska, wnioski i opinie komisji.
7. Współpraca miasto – powiat.
8. Podatki i opłaty lokalne 2013.
9. Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Miejskiej – według załącznika nr 1.
10. Interpelacje, wnioski, zapytania radnych i odpowiedzi.
11. Blok informacyjny.
12. Zakończenie obrad XVI sesji Rady Miejskiej w Bieruniu.

### **Ad. 1**

**Przewodniczący Rady Przemysław Major** działając na podstawie ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 r. art. 20 ust. 1, otworzył obrady XVI sesji Rady Miejskiej w Bieruniu. Na podstawie § 9 ust. 1 Regulaminu obrad Rady Miejskiej stwierdził, że liczba obecnych na sali radnych pozwala na prawomocne obradowanie i podejmowanie uchwał.

Następnie przywitał radnych Rady Miejskiej, Burmistrza Miasta Bernarda Pustelnika, Zastępcę Burmistrza Miasta Leszka Kryczka, zaproszonych Gości: Starostę Bieruńsko-Lędzińskiego Bernarda Bednorza i Przewodniczącego Rady Powiatu Józefa Bergera, a następnie Skarbnika Miasta Danutę Żerdka, Sekretarza Miasta Jerzego Stoka, Radców Prawnych: Martę Kotania i Adama Zuga, Naczelnika Wydziału GPN Krystynę Trzońską, Naczelnika Wydziału GK Jana Stockiego, Zastępcę Komendanta Straży Miejskiej Jacka Litawskiego, Podinspektora ds. Społecznych Annę Bocięk, mieszkańców miasta oraz przedstawicieli prasy.

### **Ad. 2**

**Przewodniczący Rady** odnosząc się do porządku obrad XVI sesji Rady Miejskiej w Bieruniu, który radni otrzymali wraz z materiałami i projektami uchwał zapytał, czy radni wnoszą o jego poszerzenie bądź ograniczenie.

**Radni** nie wnieśli uwag.

**Burmistrz Miasta** poinformował, że w dniu dzisiejszym radni otrzymali projekt uchwały w sprawie uchylenia dwóch uchwał Rady Miejskiej w Bieruniu z dnia 25 października 2012 r. Wyjaśnił, że Nadzór Prawny zgłosił kilka uwag do tych uchwał, tzn. stwierdził, że część zapisów uregulowana jest w innych aktach prawnych i zasugerował by te uchwały uchylić.

**Burmistrz** poinformował, że w związku z tym zostaną opracowane nowe projekty tych uchwał i skierowane na Komisję Gospodarki Miejskiej do zaopiniowania. Zwrócił się o wprowadzenie do porządku obrad Rady projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwał Rady Miejskiej w Bieruniu.

**Radca Prawny** uzupełniając wypowiedź Burmistrza wymieniał uwagi, jakie zgłosił Nadzór Prawny.

**Radni** nie wnieśli uwag do propozycji wprowadzenia w/wym. projektu uchwały do porządku obrad.

**Przewodniczący Rady** w związku z przybyciem zaproszonych Gości na godz. 15<sup>00</sup>, zaproponował zmianę w porządku obrad polegającą na omówieniu w pierwszej kolejności pkt-u 7 „Współpraca miasto – powiat” tj. po zatwierdzeniu porządku obrad, a następnie poszczególnych punktów zgodnie z porządkiem obrad.

**Radni** nie wnieśli uwag.

**Rada** przystąpiła do głosowania za zatwierdzeniem porządku obrad z w/wym. wnioskami, w wyniku którego oddano: 13 głosów za.

**Porządek obrad XVI sesji Rady Miejskiej** z w/wym. wnioskami został przyjęty jednogłośnie.

#### **Ad. 7**

**Przewodniczący Rady** przechodząc do pierwszego z głównych tematów sesji dotyczącego współpracy miasta z powiatem poinformował, że temat ten był omawiany na posiedzeniu Komisji Gospodarki Miejskiej z udziałem Starosty, Przewodniczącego Rady Powiatu i członków Rady Powiatu w miesiącu październiku br. oraz na posiedzeniu Komisji Oświaty w m-cu listopadzie br. Stwierdził, że po raz pierwszy w tej kadencji miało miejsce takie spotkanie, na którym podjęto temat współpracy, relacji pomiędzy władzami gminy i powiatu. Uznał, że trzeba by jak najczęściej spotykać się w takim gronie i ustalać działania na rzecz społeczności Bierunia i powiatu.

**Burmistrz Miasta** dokonał krótkiego wprowadzenia do tematu, wyrażając na wstępie aprobatę ze spotkania z władzami powiatu, gdyż wiele spraw można będzie wyjaśniać dlatego, że mieszkańcy różnie odbierają kontakt pomiędzy organami Bierunia i Powiatu Bieruńsko-Lędzińskiego. Wyraził nadzieję, że zaczątkiem do dyskusji będzie przedstawienie przez Starostę lub przekazanie na piśmie informacji w sprawie

wykorzystania środków powodziowych. Stwierdził, że posiada różne informacje w tym zakresie, m.in. ze strony internetowej powiatu bieruńsko-lędzkiego, z pisma Wojewody Śląskiego, które chciałby omówić. Zasygnalizował, że jest wiele nieścisłości w tej sprawie. Zapewnił, że nie ma konfliktu personalnego pomiędzy Burmistrzem Bierunia a Starostą Bieruńsko-Lędzkim. Poinformował, że istotną sprawą dla niego jest przeznaczenie przez powiat środków powodziowych z różnych promes, programu „3 x 200” i robiąc zestawienia stwierdził, że są nieścisłości. W związku z tym uznał, że może powiat udostępniłby takie zestawienia ilościowe, z zakresem rzeczowo-finansowym, terminami realizacji zadań, planem na przyszłość. Stwierdził, że płaszczyzn współpracy z powiatem jest wiele.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że Burmistrz w swej wypowiedzi skupił się na zadaniach inwestycyjnych, ale trzeba również spojrzeć na aspekt przyszłej współpracy w takich obszarach jak kultura, sport, edukacja, rynek pracy i rozwoju przedsiębiorczości, inwestycji wspólnych z powiatem. Zwrócił się do zaproszonych Gości o zabranie głosu w powyższym temacie.

Kolejno głos zabrali:

**Starosta Bieruńsko-Lędzki Bernard Bednorz** potwierdził, że nie ma konfliktu pomiędzy Starostą a Burmistrzem Bierunia. Ustosunkował się do kwestii wydatkowania środków powodziowych informując m.in., że powiat w swojej infrastrukturze komunalnej poniósł z powodu powodzi straty w wysokości 68 mln zł, do dnia dzisiejszego otrzymał kwotę 38 mln zł z różnych źródeł. Na stronie internetowej udostępniony jest program rozwoju dróg powiatowych do lat 2011 – 2014, który jest sukcesywnie aktualizowany. Źródłami finansowania były m.in. promesy Ministerstwa Spraw Wewnętrznych. Straty w wysokości 68 mln zł dotyczą 4 gmin – Bierunia, Bojszów, Chełmu Śląskiego i Lędzin. Na kwotę 68 mln zł prawie 20-kilka zostało wydatkowanych na terenie gminy Bieruń, część na terenie gminy Bojszowy, gdzie prawie wszystkie założone do realizacji zadania zostały zrealizowane. W gminie Chełm Śląski wszystkie zadania w ramach usuwania skutków powodzi zostały zrealizowane, na terenie gminy Lędziny prowadzone są 4 zadania na drogach, które były zalane. Do zadań niezrealizowanych w gminie Bieruń należy: ul. Lędzińska w ramach Bierunia zweryfikowana przez Wojewodę. Wymienił

inwestycje nie tylko powodziowe realizowane na terenie miasta takie jak: boisko „Orlik” za kwotę 1,8 mln zł, magazyny przeciwpowodziowe z wyposażeniem za kwotę 4,5 mln zł i budynek Powiatowego Zarządu Dróg. Powiat inwestuje w infrastrukturę szkolną – LO i Powiatowy Zespół Szkół w Bieruniu (w planach - budowa parkingu), realizuje wiele zadań wspólnych w zakresie kultury i sportu. Od wielu lat udawało się wspólnie realizować zadania w zakresie zimowego utrzymania dróg, zwłaszcza w zimie, od ubiegłego roku nie jest to realizowane, gmina Bieruń odmówiła dalszej realizacji. Poinformował o środkach unijnych na kanalizację, które są sprawą priorytetową, sprawach skarbu państwa, które dotyczą bezpośrednio Starosty Bieruńsko-Lędzińskiego np. śmietnik przy ul. Świerczyńskiej. Zaproponował by zastanowić się nad systemem monitoringu tego terenu. Sprawy priorytetowe dla Bierunia stara się realizować niezwłocznie. Stwierdził, że w jego ocenie współpraca z gminą Bieruń układa się bardzo dobrze. Poruszył również sprawę budowy obwałowań rzek na terenie powiatu, sprawę budowy drogi ekspresowej S1, która ma powstać w 2019 roku (koszt 4 – 5 mld zł). Z inicjatywy Rady powiatu została podjęta rezolucja w sprawie budowy S1 i przesłana do władz państwowych.

**Przewodniczący Rady Powiatu Józef Berger** uzupełnił wypowiedź Starosty informując, że w dniu jutrzejszym nastąpi odbiór techniczny mostu na ul. Świerczyńskiej i ulicy Świerczyńskiej, a także odbiór techniczny mostu na Potoku Goławieckim, ulicy Patriotów, Westerplatte i Mieleckiego oraz na ul. Krupniczej odbiór mostu na rzece Gostyni. Poinformował, że ul. Świerczyńska i most na Potoku Goławieckim będą już przejezdne, a 4 grudnia przejezdny będzie most na ul. Krupniczej.

**Przewodniczący Rady** po wypowiedziach Gości otworzył dyskusję.

W dyskusji głos m.in. zabrali:

**Burmistrz Miasta** odnosząc się do pisma Wojewody, powyższych wypowiedzi oraz informacji na stronie internetowej powiatu w sprawie wykonanych przez powiat inwestycji z zakresu usuwania skutków powodzi stwierdził, że według jego oceny te informacje są sprzeczne ze stanem faktycznym. Nie ma publikowanych w BIP protokołów z posiedzeń komisji powiatu, by mieć wiedzę w powyższym temacie.

Zwrócił się z prośbą o przesłanie zestawienia wydatkowanych środków przez powiat na zadania z zakresu usuwania skutków powodzi w latach 2010 – 2012, aby móc tą informację przekazać radnym.

**Przewodniczący Rady Powiatu** stwierdził, że trudno mieć pretensje do powiatu o pismo Wojewody, wyraził zdziwienie, skąd Wojewoda czerpał informacje. Przyjął uwagę dotyczącą braku protokołów z posiedzeń komisji powiatu w BIP informując, że zajmie się tą sprawą. Wypowiedział się w sprawie korzystania z magazynów przeciwpowodziowych wojewódzkich i powiatowych. Stwierdził, że dla mieszkańców najważniejsze jest to, żeby zadania były dobrze zrobione.

**Starosta Powiatu** w kwestii wyjaśnienia poinformował, że wszystkie informacje dotyczące remontów dróg powiatowych ze środków powiatu są na stronie internetowej pn. „Drogi powiatowe”.

**Radny Krystian Grzesica** zwrócił uwagę na inne aspekty związane z współpracą miasto – powiat, a mianowicie:

- ścieżki rowerowe – wnioskował już wcześniej, by został powołany wspólny zespół ds. ścieżek rowerowych i zwrócił się o zrealizowanie tego postulatu,
- skrzyżowanie ul. Warszawskiej (DK 44) z drogą wojewódzką nr 931, czyli z ul. Turystyczną i drogą gminną ul. Pszenną – zapytał, na jakim etapie są wspólne działania gminy i powiatu związane z modernizacją tego skrzyżowania,
- kalendarz imprez – by skorelować terminy imprez kulturalnych i sportowych organizowanych przez powiat i inne gminy.

**Radny Jan Podleśny** na podstawie wcześniejszych informacji oraz przekazanych na sesji stwierdził, że nie ma konfliktu, ale nie ma też współpracy na linii miasto – powiat. Uznał, że trzeba rozmawiać na tematy ważne zarówno dla gminy jak i powiatu. Myślał, że usłyszy jakie były problemy i co z tego udało się zrealizować, jest wiele tematów wymagających współpracy, a dotyczą one m.in. bezpieczeństwa przeciwpożarowego, budowy drogi S1, komunikacji zbiorowej. Po powodzi została wykonana inwentaryzacja szkód popowodziowych – zapytał, jakie zadania z tego wykazu nie zostały w pełni wykonane.

**Burmistrz Miasta** poinformował, że w ciągu ostatnich dwóch lat zostały wyremontowane mosty, drogi, wykonane obwałowania rzek, prowadzone są działania w dziedzinie bezpieczeństwa p.poż., odniósł się do sprawy S1.

**Radny Jan Podleśny** stwierdził, że w jego ocenie współpracy w zakresie miasto – powiat jest za mało.

**Starosta Powiatu** przedstawił tematy działań, które powinny być wspólne, a mianowicie:

- 1) współfinansowanie zadań inwestycyjnych – chodnik na ul. Krakowskiej, ul. Jagiełły, ul. Bojszowska wraz z wymianą rurociągu,
- 2) ścieżki pieszo-rowerowe po wałach, wykonanie ścieżki integracyjnej do „Degolówki”,
- 3) skrzyżowanie ul. Warszawskiej z ul. Turystyczną – sprawa ronda lub sygnalizacji świetlnej,
- 4) powiat musi wykonać modernizację ul. Lędzińskiej, wybudować wały przeciwpowodziowe na Potoku Bławeckim i most.

Zawnioskował, by ta współpraca istniała, jak również życzliwość ze strony Rady. Następnie podał przykłady wspólnych współfinansowanych inwestycji powiatu z poszczególnymi gminami powiatu.

**Burmistrz Miasta** przypomniał, że zgodnie z przedstawionym pismem starostwo realizowało 13 zadań powodziowych, a gmina Bieruń 34 zadania.

**Radny Ryszard Piskorek** w czasie dyskusji padło stwierdzenie, że gmina i powiat są odrębnymi jednostkami samorządu terytorialnego o określonych zdaniach. Stwierdził, że istnieje wiele form współpracy. Współpraca na płaszczyźnie kultury, sportu, oświaty jest poprawna. Są jednak obszary, w których współpraca jest niezbędna tj. w zakresie bezpieczeństwa i komunikacji miejskiej. Największym rzecznikiem tych działań winni być przedstawiciele obu samorządów. Po raz kolejny usłyszał, że ta czy inna gmina przekazała tyle, czy tyle środków i przypomniał wkład Bierunia w powstanie powiatu. Zwrócił uwagę na sprawę pisma Wojewody, które radni mogli otrzymać wcześniej.

**Radny Bogusław Hutek** przypomniał, że od 1998 roku gmina Bieruń robi ukłon w stronę powiatu – wypożyczenie budynku „Triady” na funkcjonowanie starostwa powiatowego. Poruszył sprawę bezpieczeństwa na drogach, szczególnie drodze DK-44 i protestu zorganizowanego w dniu 16 listopada br. oraz uczestnictwa w nim władz miasta i radnych.

**Radny Sławomir Wawrzyniak** poparł kwestię współpracy przedstawioną na początku wypowiedzi Starosty Powiatu. Stwierdził, że Bieruń daje duży potencjał powiatowi – w zakresie instytucji takich jak Policja, Bieruńskie Centrum Inicjatyw Gospodarczych. Trzeba wypracować wspólny model współpracy.

**Przewodniczący Rady Powiatu** odniósł się do wypowiedzi radnego Ryszarda Piskorka w sprawie oświaty, poruszył kwestię liczby uczniów z terenu miasta w Powiatowym Zespole Szkół, problem zatrudnienia mieszkańców na kopalni. Stwierdził, że dobrze byłoby poprzez rozmowy z rodzicami ukierunkować młodzież w zakresie kształcenia się i zdobywania zawodu i żeby rola radnych gminy i powiatu oraz władz zmierzała w tym kierunku. Podkreślił, że nie zapomina się o wkładzie Bierunia w funkcjonowaniu powiatu. Nawiązując do protestu w sprawie drogi S1 stwierdził, że w interesie gminy i powiatu leży, żeby rzeczywiście ta droga była skończona. Poinformował, że dokonał podsumowania wydatków w latach 2011 – 2013 i wydatki na rzecz Bierunia stanowią jednoroczny budżet powiatu. Kończąc wypowiedź stwierdził, że wizerunek naszego miasta i powiatu diametralnie się zmienia.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że głos Przewodniczącego Rady Powiatu był podsumowujący i zaproponował zakończenie tematu. Poinformował, że na Komisji Gospodarki Miejskiej został przyjęty wniosek upoważniający Przewodniczącego Rady do organizowania cyklicznych spotkań z udziałem Starosty Bieruńsko-Lędzińskiego, Przewodniczącego Rady Powiatu, Burmistrza Miasta Bierunia i Przewodniczącego Rady Miejskiej. Zaproponował by został on przyjęty jako wniosek Rady o następującym brzmieniu:

**Rada Miejska w Bieruniu** wnioskuje do Burmistrza Miasta i Przewodniczącego Rady o organizowanie cyklicznych spotkań, minimum raz na kwartał, w gronie: Starosta



Bieruńsko-Lędziński, Przewodniczący Rady Powiatu, Burmistrz Miasta Bierunia i Przewodniczący Rady Miejskiej.

**Rada** przystąpiła do głosowania za przyjęciem wniosku.

W głosowaniu brało udział 14 radnych, w wyniku którego oddano :

13 głosów za, 1 wstrzymujący

**Wniosek Rady Miejskiej w Bieruniu** w powyższym brzmieniu został przyjęty większością głosów.

**Przewodniczący Rady** ogłosił 15-minutową przerwę w obradach Rady.

### **Ad. 3**

**Radny Krystian Grzesica** zapytał Burmistrza Miasta co jest powodem braku zamieszczania na stronie internetowej Urzędu nagrań audio z przebiegu posiedzeń komisji i sesji Rady, które przez kilka dni pojawiły się na stronie. Przypomniwał, że te nagrania miały być zamieszczane dlatego, żeby protokoły były sporządzane w sposób uproszczony.

**Burmistrz Miasta** poinformował, że wpłynęła informacja pisemna Sekretarza Miasta Jerzego Stoka dotycząca uwarunkowań prawnych w powyższej sprawie, która została skierowana do zaopiniowania przez Radcę Prawnego w zakresie zgodności z zapisem w statucie i prawem publikowania tych informacji . W związku z pojawieniem się wątpliwości nagrania audio zostały zdjęte ze strony internetowej.

**Sekretarz Miasta** wyjaśnił, że nie ma przeszkód prawnych by nagrania były publikowane, posiedzenia są sprawą publiczną, wymagają tylko uporządkowania drobne sprawy.

**Radny Marcin Nyga** zgłosił uwagę, żeby był zapis o zamieszczaniu w BIP protokołu wraz z nagraniem będącym załącznikiem.

**Burmistrz Miasta** stwierdził, że gdy uzyska opinię Radcy Prawnego, że działa zgodnie z przepisami, to wtedy protokoły wraz z nagraniami będą udostępnione na stronie internetowej.

W temacie przyjęcia protokołów głos zabrali radni: Bogusław Hutek – protokoły nie powinny być stenogramem, ale powinny zawierać kontekst wypowiedzi radnych, Jan Podleśny – przytoczył zapisy ustawy o dostępie do informacji publicznych art. 7 pkt 1 ppkt 3 z 1 października 2001 r.

**Przewodniczący Rady** po dyskusji poddał pod głosowanie:

- a) treść protokołu Nr XIV/2012 z XIV sesji Rady Miejskiej z dnia 16.10.2012 r.,  
do którego radni nie wnieśli uwag.

W wyniku głosowania za przyjęciem protokołu, w którym udział brało 14 radnych oddano :

8 głosów za, 2 przeciw, 4 wstrzymujące

**Protokół Nr XIV/2012** został przyjęty większością głosów,

- b) treść protokołu Nr XV/2012 z XV sesji Rady Miejskiej z dnia 25.10.2012 r.,  
do którego radni nie wnieśli uwag.

W wyniku głosowania za przyjęciem protokołu, w którym udział brało 14 radnych oddano :

8 głosów za, 1 przeciw, 5 wstrzymujących

**Protokół Nr XV/2012** został przyjęty większością głosów.

#### **Ad. 4**

**Wiceprzewodniczący Rady Adam Rozmus** poprosił Burmistrza Miasta o przedstawienie informacji dotyczącej działalności międzysesyjnej, o przeprowadzonych przetargach oraz dokonanych zmianach kadrowych (pisemne sprawozdanie z prac Burmistrza Miasta za okres od 16.10.2012 r. do 19.11.2012 r. odstanowi zał. nr 2 do protokołu).

**Burmistrz** poinformował, że w okresie międzysesyjnym nie nastąpiły zmiany kadrowe.

Następnie poinformował o:

- zagospodarowaniu terenów w specjalnej strefie ekonomicznej – z uwagi na negatywną opinię radnych odnośnie koncepcji przedstawionej przez Kopalnię „Ziemowit”, zamierza się zatrudnić eksperta od geologii w celu wypracowania alternatywnego projektu zagospodarowania tego terenu,
- spotkaniu w sprawie kolei, które odbyło się na terenie Zakładu „Fiat Auto Poland” – występują komplikacje związane z przekazaniem środków, które zostaną zaplanowane w budżecie 2013 r. na rzecz PKP PLK, gmina wystąpiła do RIO w tej sprawie. Odnośnie zakresu robót – PKP PLK łącznie z PKP Nieruchomości wprowadziła nowe zadania, próbuje przerzucić na gminę Bieruń zadanie - remont kładki, ponadto pozostaje problem zmiany nazewnictwa „przystanku Bieruń Stary” na „stację Bieruń Stary”,
- walnym posiedzeniu w Spółce „Ekoterm”, nie ma zagrożenia funkcjonowania tego podmiotu,
- uczestniczeniu gminy Bieruń w spotkaniach subregionu,
- spotkaniach z mieszkańcami, na których zgłoszono szereg problemów,
- proteście mieszkańców w sprawie budowy drogi ekspresowej S1,
- oddaniu do użytku publicznego ul. Łysinowej łącznie z ławeczkami oraz mostu na ul. Wita,
- otrzymaniu nagrody za zadania oświatowe, która została odebrana w Kolegium Novum w Krakowie,
- uzupełnianiu przez gminę wniosku dotyczącego specjalnej strefy ekonomicznej,
- o spotkaniu w najbliższy piątek Katowickiej Strefy Ekonomicznej, gdzie będzie szczegółowo rozpoznany temat zakupu 11 ha gruntu przez inwestora,
- został wybrany wykonawca ul. Wiślanej.

Następnie **Wiceprzewodniczący Rady** zwrócił się do radnych o zgłaszanie pytań do pisemnego sprawozdania Burmistrza.

Pytania zgłosili :

**Radny Jan Podleśny** zwrócił się o podanie szerszych informacji dotyczących następujących zarządzeń:

- str. 1, poz. 8 w sprawie opracowania planu organizacji i funkcjonowania zastępczych miejsc szpitalnych na terenie gminy Bieruń,

- str. 2 poz. 12, 14 i str. 4 poz. 36 – na temat odtworzenia rowów, które według informacji zostały w ubiegłym roku odtworzone, doprowadzone do należytego stanu,
- str. 3 poz. 24 – który zbiornik w Czarnuchowicach jest retencyjny,
- str. 6 tiret 3 – zamówienie uzupełniające „Remont ul. Skowronków wraz z bocznymi drogami w Bieruniu”,
- str. 6 tiret 5 – sprzedaż wraz z dostarczeniem do kupującego: głowicy do masztu, siłownika itd. – czego to dotyczy,
- str. 6 tiret 6 – co to jest zaporą przeciwpowodziowa z klamrami,
- str. 6 tiret 9 – na czym polega zagospodarowanie odtworzonych starorzeczy Wisły,
- str. 8 tiret 3 – najem 19 szt. urządzeń NV-001 wraz z antenami – by wyjaśnić.

Odpowiedzi udzielili:

***Naczelnik Wydziału GK:***

- gmina wynajmuje urządzenia GPS dla firm, które prowadzą akcję „Zima” i płaci tylko abonament za wypożyczenie, jest to tańsze i lepsze niż zakup na własność gminy, ponieważ te urządzenia się starzeją. Można tym sterować z każdego punktu i o każdej porze, raporty z akcji „Zima” są bardzo precyzyjne,
- remont ul. Skowronków - na wniosek mieszkańców dokonano przeglądu zadania i został spisany protokół zadań dodatkowych, stąd powstał zakres robót dodatkowych.

***Burmistrz Miasta:***

- zarządzenie w sprawie planu organizacji i funkcjonowania zastępczych miejsc szpitalnych – dotyczy zagrożenia kryzysowego.

***Zastępca Burmistrza Miasta:***

- str. 3 poz. 24 zarządzenie w sprawie powołania składu osobowego do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Pogłębienie zbiornika retencyjnego w Czarnuchowicach ...” – jest to zadanie wykonywane w ramach środków powodziowych,

- str. 2 poz. 14 – rów Ściernie - rów był uszkodzony w czasie powodzi, wykonywany jest ze środków powodziowych, wymaga czyszczenia i wykonania obwałowań,
- str. 2 poz. 12 – rów w Bijasowicach - będzie również wykonany ze środków powodziowych,
- str. 4 poz. 36 – starorzecze przy ul. Wiślanej - będzie pogłębione i wyczyszczone ze środków powodziowych,

***Burmistrz Miasta:***

- str. 6 tiret 6 zaporą przeciwpowodziową – jest to zakup na wyposażenie magazynów przeciwpowodziowych, zaporę można napełnić wodą i umieścić na wałach zamiast worków z piaskiem,
- str. 6 tiret 5 – jest to maszt oświetleniowy do samochodu pożarniczego,

***Zastępca Burmistrza Miasta:***

- starorzecze w Czarnuchowicach po lewej stronie pełni rolę zbiornika retencyjnego w czasie powodzi, jest to kontynuacja zadania z ubiegłego roku, gmina otrzymała środki zewnętrzne na to zadanie.

***Radny Krystian Grzesica:***

- zwrócił się do Burmistrza, by w 2013 r. wystąpił o środki zewnętrzne na ul. Świerczyńską,
- str. 7 poz. 4 – umowa na wykonanie w samochodzie Nissan Navara zabudowy orurowania – zapytał, na rzecz jakiej jednostki,
- str. 7 – umowa z Panem Janem Berger na obsługę mieszkań komunalnych – zapytał o zakres prac,
- str. 8 – obsługa 4 kabin serwisowych – zapytał o lokalizację kabin,
- zapytał, czy dokonano przeglądu kładki nad ul. Chemików i czy została rozważona sprawa ustawienia wc na placu autobusowym.

Odpowiedzi udzielili:

***Zastępca Burmistrza Miasta:***

- umowa z Panem Janem Berger – wykonuje prace zlecone w referacie RZM, pomaga przy przeprowadzkach, przesiedleniach, wykonuje również drobne prace zlecone w ramach tego referatu,
- toalety na placu autobusowym – w ramach nowych środków budżetowych sprawa zostanie załatwiona,

***Naczelnik Wydziału GK:***

- obsługa 4 kabin – dotyczy święta Wszystkich Świętych, po 2 kabiny przy cmentarzu na ul. Sockiej i 2 przy cmentarzu w Bieruniu Starym. Kabiny są wynajmowane,
- kładka nad ul. Chemików – dokonano przeglądu kładki oraz innych mostów, nawierzchnia kładki jest popękana i będzie wyremontowana w ramach prac bieżących w 2013 r.,

***Burmistrz Miasta:***

- umowa na wykonanie obudowy w samochodzie Nissan Navara – samochód stacjonuje w Czarnuchowicach, dotacja ze sprzedaży starego samochodu została skierowana do tej jednostki, jest to jeden z elementów dozbudowania używanego samochodu w Czarnuchowicach.

***Radny Ryszard Piskorek*** zwrócił się o rozszerzenie informacji dotyczących zarządzeń: str. 2 poz. 15 i poz. 20 oraz str. 4 poz. 40.

Odpowiedzi udzielili:

***Sekretarz Miasta:***

- str. 2 poz. 15 – w sprawie zmian do „Regulaminu przeprowadzania kontroli przez pracownika ds. kontroli Urzędu Miejskiego w Bieruniu” – dotyczy procedury terminowości kompletowania dokumentów przez kontrolera wewnętrznego, został skrócony termin,

***Burmistrz Miasta:***

- str. 2 poz. 20 – w sprawie powołania komisji do przeprowadzenia naboru na stanowisko podinspektora w Punkcie Obsługi Mieszkańców w UM – był wakat,

osoba z Obsługi Klienta została przesunięta do Referatu Zamówień Publicznych,

- str. 4 poz. 40 – w sprawie przeznaczenia pomieszczeń przy ul. Borowinowej na lokale socjalne – jest to przekształcenie gminnego zasobu mieszkaniowego (dawnej szlifierni) na lokale socjalne.

***Radna Barbara Panek-Bryła:***

- str. 1 poz. 1 – nabór na stanowisko aplikanta Straży Miejskiej – czy to jest dodatkowy etat,
- str. 3 poz. 27 – kiedy jest umowny termin realizacji zadania pn. „Wprowadzenie organizacji ruchu wokół Starówki”.

Odpowiedzi udzielili:

***Burmistrz Miasta:***

- nabór na stanowisko aplikanta Straży Miejskiej – dokonuje się zmiany na dyżurce w UM zatrudniając zwykle osoby fizyczne, w Straży Miejskiej brakuje funkcjonariuszy, są 3 wakaty,

***Zastępca Burmistrza Miasta:***

- „Wprowadzenie organizacji ruchu wokół Starówki” – termin rozstrzygnięcia przetargu - 5 grudnia br., realizacja w tym roku po zakończeniu remontu ul. Spyry.

***Radna Natalia Gajewska:***

- str. 3 poz. 25 – w sprawie użyczenia starorzecza rzeki Wisły w Bijasowicach – komu i na jaką okoliczność,

***Burmistrz Miasta*** w odpowiedzi poinformował, że użyczenia otrzymało Koło Wędkarskie Nr 8 w Bieruniu Nowym.

***Radny Konrad Mateja:***

- str. 5 umowa z Panem Marcinem Dejas na dostawę i montaż sprzętu komputerowego – zapytał, do jakich szkół oraz jaka ilość tego sprzętu.

***Burmistrz Miasta*** w odpowiedzi poinformował, że otrzymają wszystkie szkoły zgodnie z projektem „Akademia sukcesu”.

***Przewodniczący Rady Przemysław Major:***

- str. 5 umowa z Dorotą Jacyk – zapytał, na jaki okres czasu podpisana jest umowa oraz zwrócił się o wyjaśnienie kwoty ok. 120 tys. zł na 3 tygodnie,

***Burmistrz Miasta*** w odpowiedzi poinformował, że udzieli odpowiedzi na piśmie

***Wiceprzewodniczący Rady Adam Rozmus*** zakończył ten punkt porządku obrad oddając głos Przewodniczącemu Rady.

**Ad. 5**

***Sekretarz Miasta Jerzy Stok*** poinformował, że Rada na XIV sesji w dniu 16.10.2012 r. podjęła 1 uchwałę, a na XV sesji w dniu 25.10.2012 r. podjęła 16 uchwał i przypomniał, czego tematycznie dotyczyły te uchwały. Nie wpłynęły pisemne uwagi Nadzoru Prawnego Wojewody odnośnie prawidłowości ich podjęcia.

**Ad. 6**

***Wiceprzewodniczący Rady Adam Rozmus*** zwrócił się do przewodniczących komisji o przedstawienie wniosków podjętych przez komisje w miesiącu wrześniu br. bez opinii dotyczących tematu głównego i projektów uchwał, będących w porządku obrad dzisiejszej sesji.

Kolejno zabrali głos:

- a) ***Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Ochrony Środowiska i Ładu Publicznego Sławomir Wawrzyniak*** poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 13.11.2012 r. przyjęła 5 wniosków, 2 stanowiska i 2 opinie. i zapoznał Radę z ich treścią (stanowią zał. nr 3 do protokołu), Stanowiska i opinie były prognoząmi do budżetu na 2013 r.,
- b) ***Wiceprzewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Zdrowotnej Tomasz Nyga*** poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 15.11.2012 r. przyjęła 2 wnioski, 2 opinie, 1 stanowisko. Zapoznał Radę z treścią



wniosku 2, opinii 1 i stanowiska 1, które nie dotyczyły projektów uchwał dzisiejszej sesji i (stanowią zał. nr 4 do protokołu),

c) **Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marcin Nyga** poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 20.11.2012 r. przyjęła 2 wnioski, 17 opinii i 3 stanowiska. Zapoznał Radę z treścią wniosku 1 i 2, opinią 3, 5, 6, 7 i 8 – opinie negatywne, 11,13 i stanowiskiem 1, 2 i 3 (stanowią zał. nr 5 do protokołu),

d) **Przewodniczący Komisji Finansów, Rozwoju i Promocji Krystian Grzesica** poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 21.11.2012 r. przyjęła 11 wniosków, 17 opinii oraz 1 stanowisko.

Zapoznał Radę z treścią wniosku 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, opinii 12 - negatywna i stanowiska 1, (stanowią zał. nr 6 do protokołu),

e) **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Bogusław Hutek** zapoznał z treścią protokołu z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w Wydziale Gospodarki Komunalnej UM w dniach 14 – 15 listopada 2012 r. oraz w Bieruńskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w dniu 15 listopada 2012 r.

### **Ad. 8 i 9**

**Przewodniczący Rady** poprosił Burmistrza Miasta i Skarbnika Miasta o syntetyczne wprowadzenie do drugiego głównego tematu sesji dotyczącego podatków i opłat lokalnych na 2013 rok, a następnie przystąpienie Rady do rozpatrzenia i podjęcia uchwał.

**Burmistrz Miasta** poinformował, że radni otrzymali projekt budżetu na 2013 rok, który zakłada podwyższenie podatków o wskaźnik inflacji.

**Skarbnik Miasta** poinformowała, że podatek od nieruchomości i podatek od środków transportowych został przyjęty do budżetu z 2 % wzrostem, opłata od posiadania psów pozostała na poziomie 2012 r. oraz opłata targowa na poziomie stawek 2012 r.

**Rada** przystąpiła do rozpatrzenia i podjęcia następujących uchwał :

a) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości w 2013r., zwolnień z tego podatku oraz zarządzenia poboru podatku w drodze inkasa w 2013r.,

**Skarbnik Miasta** poinformowała, że stawki podatku zostały zaplanowane z 2% wzrostem, w § 3 projektu uchwały został dodany pkt 9) – „zwalnia się z podatku od nieruchomości części budynków szkolnych zajęte na gabinety profilaktyki zdrowotnej” – dla budżetu jest to kwota ok. 400 zł na rok.

**Przewodniczący Komisji Finansów Krystian Grzesica** poinformował, że komisja przyjęła wniosek radnego Marcina Nygi, by nie podwyższać wysokości stawek od nieruchomości w 2013 r. – wniosek został przyjęty jednogłośnie.

**Komisja Finansów** pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały „ze stawkami podatku na poziomie 2012 roku”.

**Przewodniczący Rady Przemysław Major** zwrócił uwagę, że Burmistrz podtrzymał projekt uchwały ze stawkami w pierwotnej wersji i wniosek Komisji Finansów nie został uwzględniony.

W czasie dyskusji:

**Radny Marcin Nyga** wyjaśnił, że zgłosił na Komisji Finansów taką propozycję w związku z wejściem w życie ustawy o gospodarce odpadami komunalnymi i wprowadzeniem nowych opłat z tego tytułu, co znacznie obciąży budżety mieszkańców.

**Radny Ryszard Piskorek** zapytał, jaki byłby mniejszy wpływ do budżetu gminy przy pozostawieniu stawek na poziomie 2012 r.

**Burmistrz Miasta** w odpowiedzi poinformował, że byłaby to kwota ok. 300 tys. zł. Stwierdził, że nie jest to dobra decyzja, ponieważ w planie jest kontynuacja kilku dużych zadań inwestycyjnych.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że w ubiegłym roku był przeciwko podnoszeniu podatków zaproponowanych przez Burmistrza, gdyż rozbicie w różnych stawkach procentowych jest niewskazane. Należało to uporządkować i zostało to zrobione. W wyniku dyskusji na Komisji Finansów poparł wniosek radnego Marcina Nygi,

mając na uwadze różnego rodzaju opłaty, jakie poniosą mieszkańcy w 2013 roku. W oparciu o przewizorium budżetowe wskaże pozycje, w których można będzie znaleźć oszczędności.

**Radny Bogusław Hutek** przypomniał o podwyższeniu dopłaty do ścieków.

**Przewodniczący Rady** zapytał, jaki podatek od nieruchomości płaci przedsiębiorca, który wynajmuje pomieszczenie w budynku o powierzchni powyżej 250 m<sup>2</sup>, a wynajmowana powierzchnia jest poniżej 250 m<sup>2</sup>.

**Skarbnik Miasta** w odpowiedzi poinformowała, że przedsiębiorca płaci podatek za powierzchnię poniżej 250 m<sup>2</sup>.

**Rada** po dyskusji przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości w 2013r. (nie uwzględniającej wniosku Komisji Finansów).

W głosowaniu brało udział 14 radnych, w wyniku którego oddano :

3 głosy za, 11 przeciw

**Projekt uchwały nie został uzyskal wymaganej większości głosów.**

**b)** w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych na rok 2013,

**Skarbnik Miasta** poinformowała, że projekt uchwały został przygotowany z 2% wzrostem stawek podatku w stosunku do 2012 r.

**Przewodniczący Komisji Finansów Krystian Grzesica** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

**Radni** nie zabrali głosu w dyskusji.

**Rada** przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały.

W głosowaniu brało udział 14 radnych, w wyniku którego oddano :

12 głosów za, 2 przeciw

**Uchwała Nr XVI/1/2012** została podjęta większością głosów i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu,

c) w sprawie wysokości dziennych stawek opłaty targowej, poboru opłaty w drodze inkasa oraz ustalenia terminu płatności dla inkasentów w 2013 roku,

**Skarbnik Miasta** poinformowała, że stawki opłaty pozostają nie zmienione, na poziomie 2012 roku.

**Przewodniczący Komisji Finansów** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

**Radni** nie zgłosili pytań i uwag w dyskusji.

**Rada** przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały.

W głosowaniu brało udział 14 radnych, w wyniku którego oddano :

13 głosów za, 1 przeciw

**Uchwała Nr XVI/2/2012** została podjęta większością głosów i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

d) w sprawie opłaty od posiadania psów w 2013 r.,

**Skarbnik Miasta** poinformowała, że propozycja wysokości opłaty jest na poziomie 2012 roku. Komisja Finansów zaproponowała dodatkowy zapis, żeby zwolnić od opłaty właścicieli psów, które służą do ochrony budynków mieszkalnych i gospodarczych. Zapis ten został skonsultowany w RIO - nie można go wprowadzić, zapisy ustawy regulują te sprawy.

**Przewodniczący Komisji Finansów** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały obejmujący zapis zgłoszony przez Wiceprzewodniczącego Rady Adama Rozmusa o brzmieniu: „opłaty nie pobiera się od posiadania psów służących do ochrony budynków mieszkalnych i gospodarczych z tytułu posiadania nie więcej niż dwóch psów”.

W czasie dyskusji:

**Radny Ryszard Piskorek** zapytał o liczbę psów w gminie i procent ściągłości opłaty, stwierdził, że uchwała nie jest realizowana.

**Skarbnik Miasta** – nie ma wiedzy w zakresie liczby psów, w 2012 r. do budżetu gminy z tego tytułu wpłynęła kwota 23 tys.

**Wiceprzewodniczący Rady Adam Rozmus** przypomniał, że wprowadzając opłatę w ubiegłym roku było zapewnienie, że środki z tego tytułu będą przeznaczone na uregulowanie problemu nieczystości po psach, szczególnie na osiedlach. Przez rok nie zostały podjęte żadne działania, nie pojawiły się pojemniki i rękawice, dlatego jest przeciwny wprowadzeniu tej opłaty.

**Radny Marcin Nyga** stwierdził, że decyzja o wprowadzeniu opłaty przyniosła pewne korzyści, trzeba dać szansę tej opłacie, przyzwyczaić do niej mieszkańców.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że pierwotnie ściągalność opłaty była w granicach 2 – 3 tys. zł, po raz pierwszy jest znaczny skok w tym kierunku i można będzie rozpocząć pewne działania w kwestii utrzymania czystości.

**Radny Tomasz Nyga** stwierdził, że w okolicznych gminach taka opłata nie jest pobierana.

**Radny Bogusław Hutek** zaproponował, by przynajmniej na osiedlach ustawić pojemniki i woreczki na psie nieczystości.

**Radny Sławomir Wawrzyniak** stwierdził, że w porównaniu do poprzednich lat, postęp w ściągalności opłaty jest duży, będzie wprowadzony Regulamin utrzymania porządku, w którym będą mogły znaleźć się punkty istotne dla funkcjonariuszy Straży Miejskiej i Policji.

**Zastępca Burmistrza** zaproponował by pozostawić tą opłatę w 2013 roku, żeby mieszkańców przyzwyczajać i uczyć, zostaną rozmieszczone pojemniki na nieczystości i rękawiczki.

**Rada** po dyskusji przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały.

W głosowaniu brało udział 14 radnych, w wyniku którego oddano :

10 głosów za, 4 przeciw

**Uchwała Nr XVI/3/2012** została podjęta większością głosów i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Wiceprzewodniczący Rady Adam Rozmus** zgłosił głos odrębny.

e) w sprawie poboru podatku rolnego i leśnego w drodze inkasa w 2013 r.,

**Skarbnik Miasta** poinformowała że projekt uchwały powołuje inkasentów do poboru w/wym. podatku oraz ustalenia im prowizji w wysokości 8%, która jest na poziomie 2012 r.

**Przewodniczący Komisji Finansów** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

**Radni** nie zgłosili pytań i uwag w dyskusji.

**Rada** przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały.

W głosowaniu brało udział 14 radnych, w wyniku którego oddano :

14 głosów za

**Uchwała Nr XVI/4/2012** została podjęta jednogłośnie i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

f) w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,

**Naczelnik Wydziału GK Jan Stocki** poinformował, że w projekcie uchwały została zaproponowana stawka 16 zł i 8 zł, gdy odpady zbierane są w sposób selektywny.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marcin Nyga** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały z uwzględnieniem w §1 pkt 2 zmiany stawki opłaty z 12 zł na 8 zł.

**Przewodniczący Komisji Finansów** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

W dyskusji m.in. głos zabrali:

**Radny Bogusław Hutek** zapytał, na jakiej podstawie została skalkulowana stawka 16 zł. Na osiedlach są zbierane odpady niesegregowane i mieszkańcy osiedli będą musieli ponosić tak wysoką opłatę nie mając wyboru. Zasygnalizował, żeby gmina, która będzie zawierała umowy z podmiotem podatkowym czyli z mieszkańcami i będzie pobierała opłatę, udostępniła pojemniki i worki na segregację odpadów, aby wszyscy mieszkańcy Bierunia byli traktowani jednakowo. Zwrócił się o przedstawienie przez Prezesa BPIK na najbliższym posiedzeniu Komisji

Gospodarki Miejskiej informacji w zakresie wysokości stawki oczyszczania 1 m<sup>3</sup> ścieków na osiedlach i przez mieszkańców prywatnych posesji.

**Burmistrz Miasta** poinformował, że trzeba podjąć takie działania pod względem technicznym, aby mieszkańcy osiedli również mogli segregować odpady. Zaproponował zupełnie inny projekt uchwały ze stawką 12 zł za odpady niesegregowane. Pod wpływem dyskusji na komisjach zaproponowano, by mieszkańcy mogli segregować odpady. Trzeba dążyć do tego, żeby mieszkańcy jednakowo płacili, niezależnie od tego, w którym rejonie Bierunia mieszkają.

**Radny Sławomir Wawrzyniak** stwierdził, że radny Bogusław Hutek ma słuszość, jest to stawka w wysokości 16 zł od osoby za odpady niesegregowane. Poinformował, że od lat 90-tych optuje za segregacją i stwierdził, że dlatego wspólnotom nie dać szansy na segregację i niższe stawki. Zasygnalizował, że jest za obniżeniem stawek.

**Radny Ryszard Piskorek** podał przykład prowadzonej od 4 lat segregacji odpadów w Pszczynie, podzielił stanowisko radnego Sławomira Wawrzyniaka.

**Radny Krystian Grzesica** poinformował, że na Komisji Gospodarki Miejskiej była zgłoszona propozycja obniżenia odpadów segregowanych.

**Radny Jan Podleśny** stwierdził, że może kiedyś posegregowane śmieci będą przynosiły Spółce „Master” dochody i stawka będzie wtedy niższa.

**Przewodniczący Rady** udzielił głosu mieszkańcowi Bierunia **Panu Jenczała**, który zapytał, co ze składowaniem odpadów od podmiotów gospodarczych. Poinformował, że mieszkańcy osiedli segregują śmieci i dlatego Rada chce podwyższyć stawkę w stosunku do obecnej aż do 16 zł, a nie np. do 6 zł.

**Naczelnik Wydziału GK Jan Stocki** przedstawił wyliczenia firm Bierunia prowadzących zbiórkę odpadów na terenie gminy.

**Radny Bogusław Hutek** stwierdził, że na osiedlach nie są to tylko odpady mieszkańców. Zgłosił wniosek, by wprowadzić stawki:

- w § 1 pkt 1 – 12 zł
- w § 1 pkt 2 – 6 zł

**Radny Sławomir Wawrzyniak** zgłosił wniosek, by wprowadzić stawki:

- w § 1 pkt 1 – 8 zł
- w § 1 pkt 2 – 4 zł

**Radny Bogusław Hutek** wycofał swój wniosek.

**Radny Marcin Nyga** zgłosił wniosek formalny o 10-minutową przerwę w obradach Rady.

**Rada** przystąpiła do głosowania za przyjęciem wniosku, w wyniku którego oddano: 8 głosów za, 1 przeciw.

Po przerwie **Burmistrz Miasta** zgłosił autopoprawkę do projektu powyższej uchwały proponując stawki:

- w § 1 pkt 1 – 12 zł
- w § 1 pkt 2 – 6,50 zł

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że został zgłoszony wniosek Sławomira Wawrzyniaka (stawki: 8 zł i 4 zł) oraz autopoprawka Burmistrza Miasta (stawki: 12 zł i 6,50 zł) i poddał je kolejno pod głosowanie:

- 1) za przyjęciem wniosku radnego Sławomira Wawrzyniaka,  
w głosowaniu brało udział 14 radnych, w wyniku którego oddano :  
9 głosów za, 4 przeciw, 1 wstrzymujący

**Wniosek** został przyjęty większością głosów.

Wobec wyniku powyższego głosowania, Rada odstąpiła od przegłosowania autopoprawki Burmistrza.

Następnie **Rada** przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały wraz ze stawkami 8 zł i 4 zł

W głosowaniu brało udział 14 radnych, w wyniku którego oddano :

9 głosów za, 2 przeciw, 3 wstrzymujące

**Uchwała Nr XVI/5/2012** została podjęta jednogłośnie i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.



**g)** w sprawie ustalenia stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności,

**Naczelnik Wydziału GK** poinformował, że po dyskusji na Komisji Gospodarki Miejskiej i Komisji Finansów, opłaty za pojemnik zostały obniżone o 30% w § 1 pkt 1, natomiast w pkt-cie 2 pozostały na tym samym poziomie.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marcin Nyga** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały z uwzględnieniem obniżenia stawek opłat ujętych w § 1 pkt 1.

**Przewodniczący Komisji Finansów** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

W czasie dyskusji:

**Radny Tomasz Nyga** zapytał, czy pozostałych projektów określających ceny nie należałoby dostosować do uchwały, która została wcześniej podjęta.

**Radny Jan Podleśny** zgłosił zastrzeżenie, czy sformułowania w w/wym. projekcie uchwały są czytelne np. § 1.

**Naczelnik Wydziału GK** w odpowiedzi poinformował, że:

- poprzednia uchwała i w/wym. nie mają związku, ponieważ poprzednia dotyczyła opłaty od osób, a powyższa dotyczy opłaty od nieruchomości niezamieszkałej, czyli tam gdzie powstają odpady, a nie mieszkają osoby,
- sprawdzi zapisy powyższego projektu uchwały.

**Rada** po dyskusji przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały.

W głosowaniu brało udział 14 radnych, w wyniku którego oddano :

14 głosów za

**Uchwała Nr XVI/6/2012** została podjęta jednogłośnie i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**h)** w sprawie górnej stawki opłaty ponoszonej przez właścicieli nieruchomości, którzy pozbywają się z terenu nieruchomości nieczystości ciekłych,

**Naczelnik Wydziału GK** poinformował, że stawka dotyczy górnej granicy, której wykonawca wywozu nieczystości ciekłych nie może przekroczyć i wynosi ona 28,10 zł/m<sup>3</sup>.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marcin Nyga** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

**Przewodniczący Komisji Finansów** poinformował, że komisja również pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

**Radni** nie zgłosili pytań i uwag w dyskusji.

**Rada** przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały.

W głosowaniu brało udział 14 radnych, w wyniku którego oddano :

14 głosów za

**Uchwała Nr XVI/7/2012** została podjęta jednogłośnie i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- i) w sprawie określenia rodzajów dodatkowych usług świadczonych przez gminę w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów oraz wysokości cen za te usługi,

**Naczelnik Wydziału GK** poinformował, że powyższa uchwała umożliwi gminie przyjęcie dodatkowych zleceń poza ustalonym limitem, gdy krótkotrwale trzeba będzie wywieźć odpady. Stawki w § 2 pkt 2 zostały obniżone o 30%.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marcin Nyga** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały z uwzględnieniem obniżenia o 30% stawek opłaty.

**Przewodniczący Komisji Finansów** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

**Radni** nie zgłosili pytań i uwag w dyskusji.

**Rada** przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały.

W głosowaniu brało udział 14 radnych, w wyniku którego oddano :

14 głosów za

**Uchwała Nr XVI/8/2012** została podjęta jednogłośnie i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- j) w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie gminy Bieruń,

**Naczelnik Wydziału GK** poinformował, że do projektu uchwały zostały wprowadzone uwagi wynikające z dyskusji na Komisji Finansów.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marcin Nyga** poinformował, że komisja nie opiniowała projektu uchwały, projekt został przesłany na Komisję Finansów.

**Przewodniczący Komisji Finansów** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

**Radni** nie zgłosili pytań i uwag w dyskusji.

**Rada** przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały.

W głosowaniu brało udział 14 radnych, w wyniku którego oddano :

14 głosów za

**Uchwała Nr XVI/9/2012** została podjęta jednogłośnie i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- k) w sprawie przejęcia obowiązku odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu gminy Bieruń, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne,

**Naczelnik Wydziału GK** poinformował, że projekt uchwały dotyczy odbioru odpadów z tych nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy czyli dotyczy to podmiotów gospodarczych, sklepów, terenów, gdzie nie ma zabudowań.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marcin Nyga** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

**Radni** nie zgłosili pytań i uwag w dyskusji.

**Rada** przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały.

W głosowaniu brało udział 14 radnych, w wyniku którego oddano :

14 głosów za

**Uchwała Nr XVI/10/2012** została podjęta jednogłośnie i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- l)* w sprawie ustalenia sposobu obliczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie nieruchomości, na których w części zamieszkują mieszkańcy i na których w części nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne,

**Naczelnik Wydziału GK** poinformował, że projekt uchwały dotyczy odbioru odpadów z nieruchomości, które w części są zamieszkałe, w części prowadzona jest działalność gospodarcza i obliczane są powstają odpady obliczane dla osób oraz powstają odpady zadeklarowane od prowadzącego działalność.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marcin Nyga** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

**Przewodniczący Komisji Finansów** poinformował, że komisja również pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

**Radny Jan Podleśny** zwrócił uwagę, by uzupełnić wolne miejsca w § 2 pkt 1 oraz pkt 2 o numery wcześniej podjętych uchwał.

**Rada** przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały.

W głosowaniu brało udział 14 radnych, w wyniku którego oddano :

14 głosów za

**Uchwała Nr XVI/11/2012** została podjęta jednogłośnie i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**m)** w sprawie innych sposobów udokumentowania przez właścicieli nieruchomości pozbywania się nieczystości ciekłych,

**Naczelnik Wydziału GK** poinformował, że projekt uchwały dotyczy dokumentów, jakie właściciel nieruchomości musi przedstawić przy pozbywaniu się nieczystości ciekłych, takich jakie zostały wymienione w projekcie uchwały.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marcin Nyga** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

**Przewodniczący Komisji Finansów** poinformował, że komisja również pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

**Radni** nie zgłosili pytań i uwag w dyskusji.

**Rada** przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały.

W głosowaniu brało udział 14 radnych, w wyniku którego oddano :

14 głosów za

**Uchwała Nr XVI/12/2012** została podjęta jednogłośnie i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**n)** w sprawie przyjęcia programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami uprawnionymi na 2013 rok,

**Podinspektor ds. Społecznych Anna Bociek** poinformowała, że projekt współpracy z organizacjami pozarządowymi na 2013 rok został opracowany na podstawie programu obowiązującego w bieżącym roku. Został on przedstawiony organizacjom pozarządowym w sierpniu br. w celu konsultacji, w rezultacie których tylko jedno stowarzyszenie zgłosiło uwagi dotyczące zapisów programu, co zostało uwzględnione w projekcie.

**Wiceprzewodniczący Komisji Oświaty Tomasz Nyga** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały ze zmianą dotyczącą wprowadzenia zapisu w rozdziale 4 ust. 1 pkt a) „zgodnie z zawartymi umowami”. Nie zostało to wprowadzone i zgłosił wniosek o wprowadzenie tego zapisu.

**Radny Bogusław Hutek** wyjaśnił, że na pytanie zgłoszone na Komisji Oświaty odnośnie nieodpłatnego korzystania przez organizacje pozarządowe z lokali

komunalnych na bieżącą działalność i spotkania okolicznościowe, a dotyczy to również hal sportowych, muszą być w umowie ściśle określone zasady - w jakim czasie, ile godzin i z jakich obiektów organizacje mogą korzystać. Miało to być sprawdzone pod względem prawnym.

**Sekretarz Miasta** poinformował, że konsultował się z Radcą Prawnym i przekazał te zapis ten nie będzie kolidował, nie będzie zastrzeżeń prawnych.

**Radca Prawny Matra Kotania** wyjaśniła, że dopiero w dniu dzisiejszym na sesji dowiedziała się jakie były motywy wprowadzenia powyższej zmiany.

**Radny Krystian Grzesica** zapytał, gdzie z takimi umowami można będzie się zapoznać, ile takich umów jest zawartych i wszystkie organizacje będą traktowane na równych prawach.

**Sekretarz Miasta** w odpowiedzi poinformował, że docelowo były na uwadze pomieszczenia biurowe, takich umów nie sporządzano, ponieważ nie było takiej potrzeby.

**Radny Bogusław Hutek** nie zgodził się z zaproponowaną kwotą w wysokości 491.700,00 zł przeznaczoną na realizację programu współpracy.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wniosek dotyczący wprowadzenia w załączniku do projektu powyższej uchwały zapisu w rozdziale 4 ust. 1 pkt a) „zgodnie z zawartymi umowami”.

**Rada** przystąpiła do głosowania za przyjęciem wniosku.

W głosowaniu brało udział 14 radnych, w wyniku którego oddano :

13 głosów za, 1 wstrzymujący

**Wniosek** został przyjęty większością głosów.

Następnie **Rada** przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały z wyżej przegłosowaną poprawką.

W głosowaniu brało udział 14 radnych, w wyniku którego oddano :

12 głosów za, 1 przeciw, 1 wstrzymujący

**Uchwała Nr XVI/13/2012** została podjęta większością głosów i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

o) w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 10 lat w trybie bezprzetargowym, działki nr 396/16 położonej w Bieruniu przy ul. Mieszka I, **Naczelnik Wydziału GPN Krystyna Trzońska** poinformowała, że projekt uchwały dotyczy działki położonej przy ul. Mieszka I. Działka ta od strony zachodniej przylega do 8 posesji zabudowanych budynkami szeregowymi. Podjęcie uchwały pozwoli na zagospodarowanie tej działki w formie zieleni przydomowej. Z takim wnioskiem wystąpili właściciele tych 8 nieruchomości.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marcin Nyga** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

**Radni** nie zgłosili pytań i uwag w dyskusji.

**Rada** przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały.

W głosowaniu brało udział 13 radnych, w wyniku którego oddano :

13 głosów za

**Uchwała Nr XVI/14/2012** została podjęta jednogłośnie i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

p) w sprawie ustanowienia użytkowania wieczystego gruntu oraz przeniesienia prawa własności znajdującego się na nim budynku na rzecz Spółdzielni Usługowo – Handlowej „Jedność” w Bieruniu,

**Naczelnik Wydziału GPN Krystyna Trzońska** omówiła projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marcin Nyga** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

**Radni** nie zgłosili pytań i uwag w dyskusji.

**Rada** przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały.

W głosowaniu brało udział 12 radnych, w wyniku którego oddano :

12 głosów za

**Uchwała Nr XVI/15/2012** została podjęta jednogłośnie i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- q) w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zabytkami dla gminy Bieruń na lata 2012 – 2016,

**Naczelnik Wydziału GPN Krystyna Trzońska** poinformowała, że powyższy program był prezentowany na Komisji Gospodarki Miejskiej przez autora – Pracownię „Abakus” w Chorzowie. Obowiązek sporządzenia programu wynika z ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. W uzasadnieniu do uchwały są określone cele tego programu.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marcin Nyga** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że otrzymał przed sesją „Programu opieki nad zabytkami” poprawiony po Komisji Gospodarki Miejskiej.

**Radni** nie zgłosili pytań i uwag w dyskusji.

**Rada** przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały.

W głosowaniu brało udział 14 radnych, w wyniku którego oddano :

14 głosów za

**Uchwała Nr XVI/16/2012** została podjęta jednogłośnie i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- r) w sprawie poparcia wniosku Prezydenta Miasta Knurów skierowanego do Rzecznika Praw Obywatelskich,

**Skarbnik Miasta** omówiła projekt uchwały, który dotyczy opodatkowania nieruchomości podziemnych zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

**Przewodniczący Komisji Finansów** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.



**Radny Bogusław Hutek** zgłosił uwagę, że jest to kolejny dodatkowy koszt dla kopalń, które borykają się z trudnościami finansowymi.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że Rada podejmując w/wym. uchwałę dba w pewien sposób o finanse gminy.

**Rada** przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały.

W głosowaniu brało udział 14 radnych, w wyniku którego oddano :

11 głosów za, 3 przeciw

**Uchwała Nr XVI/17/2012** została podjęta większością głosów i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

s) w sprawie zmian w budżecie gminy Bieruń na 2012 r.,

**Skarbnik Miasta** omówiła zmiany w budżecie należące do wyłącznej kompetencji Rady zgodnie z dwoma załącznikami i uzasadnieniem do projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Finansów** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

W czasie dyskusji:

**Radny Jan Podleśny** zgłosił uwagi dotyczące:

- daty projektu uchwały i załączników (15 listopada 2012 r.),
- wydatki na wynagrodzenia osobowe i składki od nich naliczane 480 tys. zł – w budżecie 2012 r. Rada dołożyła środki na wynagrodzenie i w tych wynagrodzeniach została dokonana zmiana poprzez zmniejszenie, teraz znowu wzrost o 480 tys. zł – zwrócił się o wyjaśnienie tego.

**Skarbnik Miasta** poinformowała, że zostały „pożyczone” środki z wynagrodzeń na zadanie pn. „Odbudowa odcinka drogi gminnej ul. Wiślanej” i taka sama kwota zostaje zwrócona na wynagrodzenia.

**Radny Krystian Grzesica** zapytał, na której komisji została przedstawiona sprawa inwestycji ul. Wiślanej w całości, czyli w jakim zakresie będzie realizowana, przebieg, jakie będą koszty tej dużej inwestycji. Zapytał o to w świetle dyskusji, która miała miejsce kilkakrotnie w sprawie wykupu działek pod łącznik na

ul. Macierzyńskiego pomiędzy ul. Chemików a ul. Wylotową i czy chociaż jedna działka została wykupiona.

**Burmistrz Miasta** w odpowiedzi poinformował, że trzeba sprawdzić w protokołach i sięgnąć do nagrań z posiedzeń, kiedy sprawa była poruszana. Były rezerwowane środki na wykup gruntów przy ul. Wiślanej.

**Naczelnik Wydziału GPN** poinformowała, że decyzja zezwalająca na realizację tej inwestycji wydawana była w czerwcu. Równocześnie z zezwoleniem na realizację, zatwierdzane były projekty podziałów gruntu. Spec-ustawa określa sposoby naliczania odszkodowania. Starosta określił wysokość odszkodowania za te grunty i te decyzje obecnie spływają, nie są prawomocne, ale gmina ma obowiązek wypłacenia tych odszkodowań do 14 dni od czasu gdy będą prawomocne. Z obliczeń wynika, że będzie to z budżetu tegorocznego.

Nie została wykupiona żadna działka pod łącznik na ul. Macierzyńskiego.

**Rada** po dyskusji przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały.

W głosowaniu brało udział 14 radnych, w wyniku którego oddano :

12 głosów za, 1 przeciw, 1 wstrzymujący

**Uchwała Nr XVI/18/2012** została podjęta większością głosów i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- t) w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań Miasta Bierunia na lata 2012 – 2021,

**Skarbnik Miasta** omówiła zmiany WPF zgodnie z dwoma załącznikami i uzasadnieniem do projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Finansów** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

**Radni** nie zgłosili pytań i uwag w dyskusji.

**Rada** przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały.

W głosowaniu brało udział 14 radnych, w wyniku którego oddano :

14 głosów za

**Uchwała Nr XVI/19/2012** została podjęta jednogłośnie i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

u) w sprawie uchylecia uchwał Rady Miejskiej w Bieruniu.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że wprowadzenie do projektu uchwały zostało przedstawione przez Radcę prawnego na początku sesji.

**Radni** nie zgłosili pytań i uwag w dyskusji.

**Rada** przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały.

W głosowaniu brało udział 14 radnych, w wyniku którego oddano :

14 głosów za

**Uchwała Nr XVI/20/2012** została podjęta jednogłośnie i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że jest wniosek Burmistrza i oddał mu głos.

**Burmistrz Miasta** poinformował, że zostaną rozdane radnym materiały i zwrócił się z prośbą o poszerzenie porządku obrad Rady ze względu na odrzucenie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości w 2013r., zwolnień z tego podatku oraz zarządzenia poboru podatku w drodze inkasa w 2013r. Zgodnie z art. 7 ust. 3 Rada gminy może wprowadzić inne zwolnienia przedmiotowe w podatku od nieruchomości na dany rok obrotowy. Zaproponował podjęcie uchwały w powyższej sprawie ze stawkami łącznie ze zwolnieniami obowiązującymi w 2012 r.

**Przewodniczący Rady** ze względu na późną porę zgłosił wniosek, żeby punkt - Interpelacje, wnioski, zapytania radnych i odpowiedzi, wykreślić z porządku obrad dzisiejszej sesji.

**Radny Tomasz Nyga** zgłosił wniosek o wykreślenie z porządku obrad punktu - Blok informacyjny.

**Rada** przystąpiła do głosowania za przyjęciem 3 wniosków dotyczących zmiany porządku obrad, a mianowicie:

- 1) wprowadzenie do porządku projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości w 2013r., zwolnień z tego podatku oraz zarządzenia poboru podatku w drodze inkasa w 2013r.,
- 2) wykreślenie z porządku obrad punktu - Interpelacje, wnioski, zapytania radnych i odpowiedzi,
- 3) wykreślenie z porządku obrad punktu - Blok informacyjny.

W głosowaniu brało udział 14 radnych, w wyniku którego oddano :

13 głosów za, 1 wstrzymujący

Zmiana porządku obrad została przyjęta większością głosów.

**Rada** przystąpiła do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości w 2013r., zwolnień z tego podatku oraz zarządzenia poboru podatku w drodze inkasa w 2013r.

**Radni** nie zgłosili pytań i uwag w dyskusji.

W głosowaniu brało udział 14 radnych, w wyniku którego oddano :

13 głosów za, 1 wstrzymujący

**Uchwała Nr XVI/21/2012** została podjęta większością głosów i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **Ad. 12**

**Przewodniczący Rady** zakończył obrady XVI sesji Rady Miejskiej w Bieruniu dziękując za owocne i sprawne obrady.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała : Elżbieta Dukat