

**UCHWAŁA NR XI/13/2016
RADY MIEJSKIEJ W BIERUNIU**

z dnia 24 listopada 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Bierunia

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 446 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.),

**RADA MIEJSKA W BIERUNIU
uchwała:**

§ 1. Uznać skargę Państwa Marioli i Ryszarda Ziąber, Wirginii i Artura Andrzejak, Karoliny i Artura Mierzyński, Magdaleny i Rafała Pliszka, Kingi Purczyńskiej, Edwarda Stankiewicz, Pawła Stankiewicz, Marty i Marcina Szmulik, Ludmiły i Andrzeja Szpojankowski, Bożeny i Ryszarda Ujek oraz Agnieszki i Michała Wybraniec, z dnia 19 września 2016 r., na działalność Burmistrza Miasta Bierunia, za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Bieruniu i zobowiązać Przewodniczącego do zawiadomienia skarżących o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Bieruniu

Adam Rozmus

Uzasadnienie

Do Rady Miejskiej w Bieruniu w dniu 4 października 2016 r. wpłynęła skarga Państwa Marioli i Ryszarda Ziąber, Wirginii i Artura Andrzejak, Karoliny i Artura Mierzyński, Magdaleny i Rafała Pliszka, Kingi Purczyńskiej, Edwarda Stankiewicz, Pawła Stankiewicz, Marty i Marcina Szmulik, Ludmiły i Andrzeja Szpojankowski, Bożeny i Ryszarda Ujek oraz Agnieszki i Michała Wybraniec, z dnia 19 września 2016 r., na działanie Burmistrza Miasta Bierunia. W treści skargi skarżący wyrażają swoje niezadowolenie z powodu niewłaściwego działania w sprawach dotyczących budowy kanalizacji sanitarnej w Ścierniach. Zarzucają Burmistrzowi Miasta nieuwzględnienie w projekcie budowy kanalizacji terenu osiedla przy ul. Bazaltowej bocznej oraz brak środków na jej sfinansowanie, kwestionując jednocześnie celowość poprowadzeniu kanalizacji sanitarnej do działek położonych wzdłuż torów kolejowych (działki nr 1001/5, 1002/5, 1003/5, 1004/5 itd.). Zakwestionowali również podane przez Głównego Specjalistę ds. kanalizacji Pana Leszka Sobasa warunki geologiczno-górnice, przyjęte do projektowania kanalizacji w tym rejonie.

Na podstawie przekazanych przez Wydział Inwestycji i Remontów dokumentów oraz z wyjaśnień Głównego Specjalisty ds. kanalizacji Pana Leszka Sobasa w formie pisemnej oraz ustnej na posiedzeniach podkomisji ds. zbadania zasadności skargi na działanie Burmistrza Miasta w dniach 4 października 2016 r., 3 listopada 2016 r. i 23 listopada 2016 r. a także w oparciu o informacje udzielone przez projektanta aktualizacji projektu budowy kanalizacji w Ścierniach Pana Michała Grzyba ustalono:

Prace nad dokumentacją budowy kanalizacji sanitarnej w Ścierniach prowadzone były na podstawie umowy z dnia 21 czerwca 2010 r. Przy określaniu zakresu opracowania wzięto pod uwagę istniejącą zabudowę oraz budynki w budowie. Na tej podstawie przygotowano mapy do celów projektowych i ustalono ostateczny zakres prac projektowych. Projektant uzyskując zgodę właścicieli nieruchomości na przyłączenie do sieci kanalizacji zobowiązany był wystąpić jedynie do właścicieli nieruchomości, objętych zakresem projektu, wyznaczonym na mapie do celów projektowych. Działki skarżących nie były objęte ww. zakresem. Także w okresie od 2010 do 2015 r. skarżący nie wnosili o objęcie ich nieruchomości budowaną siecią kanalizacji jak również nie kontaktowali się w tej sprawie z urzędem, co sami potwierdzili w treści skargi. W 2014 r. projektant biorąc pod uwagę nowe prognozy osiadania terenu zwrócił się do gminy o uzgodnienie przebiegu sieci w celu dokonania aktualizacji dokumentacji projektowo-kosztorysowej. W ramach aktualizacji przeprowadzono analizę konieczności zmiany spadków projektowanej kanalizacji sanitarnej oraz ewentualnej konieczności zmiany lokalizacji pierwotnie zaprojektowanych przepompowni ścieków.

III etap budowy kanalizacji sanitarnej (rejon ul. Piaskowcowej, Bazaltowej i część ul. Warszawskiej) realizowany był w okresie od 18 września 2015 r. do 15 września 2016 r. W trakcie realizacji inwestycji w okresie od lipca 2015 r. do maja 2016 r., mieszkańcy złożyli 15 dodatkowych wniosków o przyłączenie do sieci kanalizacji sanitarnej, w tym 3 wnioski, których realizacja została zakwestionowana przez skarżących. 12 wniosków zostało rozpatrzonych pozytywnie. Wnioski były wnikliwie analizowane z uwzględnieniem całego obszaru objętego inwestycją. Analizy dokonywano w porozumieniu z projektantem, przy uwzględnieniu:

1. możliwości technicznych grawitacyjnego włączenia dodatkowych przyłączy do istniejącej lub budowanej sieci kanalizacji, również w zakresie osiadania gruntu,
2. przeznaczenia nieruchomości niezabudowanych w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego na cele budowlane,
3. możliwości sfinansowania dodatkowego zakresu inwestycji oraz czasu niezbędnego do jego wykonania.

Przekazywane przez pracowników Wydziału Inwestycji i Remontów wnioski opiniowane były przez projektanta pod względem możliwości podłączenia do budowanej kanalizacji sanitarnej w sposób grawitacyjny (bez konieczności budowy przepompowni ścieków). W przypadku możliwości grawitacyjnego podłączenia dodatkowych posesji do sieci, projektant przekazywał wykonawcy robót wytyczne do przebiegu przyłączy (sięgaczy) oraz ich parametry techniczne. Analizie poddawano również wzrost kosztów budowy oraz możliwość wykonania przyłączy w umownym terminie realizacji całej inwestycji.

Dokonując analizy celowości kwestionowanego przez skarżących podłączenia działek nr 1001/5, 1002/5, 1003/5, 1004/5 itd., wzięto pod uwagę możliwość grawitacyjnego odprowadzenia ścieków do wybudowanej sieci kanalizacji sanitarnej, przeznaczenie w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego pod zabudowę mieszkaniowo-usługową, czas realizacji kolektora oraz posiadane środki finansowe.

W dniu 14 marca 2016 r. Pani Wirginia Andrzejak wniosła osobiście do Burmistrza Miasta Bierunia wniosek o podłączenie do istniejącej kanalizacji sanitarnej nieruchomości położonej przy ul. Bazaltowej 13E.

W odpowiedzi z dnia 23 marca 2016 r. poinformowano wnioskodawczynię, że posesja przy ul. Bazaltowej 13E nie może być przyłączona do budowanej kanalizacji. Budowa kanalizacji na tym terenie wymaga bowiem rozwiązania kompleksowego, z uwzględnieniem istniejącej i planowanej zabudowy oraz przewidywanych wpływów eksploatacji górniczej. Wymaga ponadto sporządzenia pełnej dokumentacji projektowej oraz uzyskania pozwolenia na budowę.

W dniu 9 maja 2016 r. Pan Ryszard Ziąber a 18 maja 2016 r. Pan Michał Wybraniec wystąpili także do Burmistrza Miasta z wnioskiem o podłączenie do realizowanej kanalizacji sanitarnej nieruchomości położonej przy ul. Bazaltowej 13J i 13L. Udzielono im odpowiedzi analogicznej jak ww.

Podkomisja po rozpatrzeniu zarzutów zawartych w skardze, zapoznaniu się z wyjaśnieniami Burmistrza Miasta, projektanta aktualizacji projektu budowy kanalizacji w Ścierniach Pana Michała Grzyba oraz Głównego Specjalisty ds. kanalizacji Pana Leszka Sobasa, złożonymi na posiedzeniu w dniach 4 października 2016 r. 3 listopada 2016 r. i 23 listopada 2016 r. 2016 r. uznała skargę za bezzasadną. Przeprowadzone postępowanie wyjaśniające w ramach rozpatrywania skargi wykazało, iż działaniu Burmistrza Miasta Bierunia nie można zarzucić naruszenia obowiązujących przepisów prawa lub też niewłaściwego postępowania.

Kontynuując rozpoczętą w 2014 r. budowę kanalizacji sanitarnej w Ścierniach Burmistrz Miasta zabezpieczył w projekcie budżetu na rok 2016 r. środki na ukończenie budowy II i realizację III etapu kanalizacji sanitarnej. Budowę III etapu prowadzono w oparciu o projekt zaktualizowany w 2014 r. oraz umowę podpisaną 18 września 2015 r. z terminem zakończenia, ustalonym na dzień 15 września 2016 r.

Rozpatrując wnioski Pani Wirginii Andrzejak z dnia 14 marca 2016 r., Pana Ryszarda Ziąber z dnia 9 maja 2016 r. oraz Pana Michała Wybrańca z dnia 18 maja 2016 r. Burmistrz Miasta uznał, że ze względu na czas

niezbędny do sporządzenia pełnej dokumentacji budowy sieci (wraz z przepompownią ścieków i przyłączem energetycznym) oraz uzyskania pozwolenia na budowę nie jest możliwe dotrzymanie terminu realizacji zadania. To z kolei uniemożliwiłoby uzyskanie efektu ekologicznego i planowanego umorzenia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach, w wysokości 649 474,43 zł.

Za prawidłowe należy również uznać działanie w zakresie pozytywnego rozpatrzenia 12 wniosków (w tym trzech kwestionowanych przez skarżących), umożliwiające podłączenie do sieci kanalizacji sanitarnej istniejących budynków mieszkalnych, budynków będących w trakcie budowy oraz uzbrojenie terenu pod przyszłą zabudowę. Fakt osiadania terenu i prognozy uzyskane przez projektanta są zbieżne z dokumentami przedstawionymi przez skarżących. Ponadto z treści pisma KWK Piast nie wynika sposób realizacji inwestycji, a jedynie warunki geologiczno-górnictwa dla budowy kanalizacji na tym terenie, czego gmina nigdy nie kwestionowała.

Powiązania rodzinne, na które powołują się skarżący pozostają bez znaczenia dla decyzji w zakresie ich uwzględnienia. Przysypanie studzienek gruntem wynikało z aktualnego użytkowania terenu, celem zabezpieczenia ich przed uszkodzeniem. W ramach realizacji III etapu inwestycji nie było konieczności dokonywania przesunięć budżetowych. Inwestycja realizowana była ze środków zaplanowanych. W ramach rozpatrywania skargi, biorąc pod uwagę wniesione zarzuty ustalono koszty przyłączenia działek skarżących do sieci na poziomie ok. 365 000 zł, a podłączenie 12 wnioskodawców 137 223,54 zł. Na różnicę w kosztach w szczególności wpływ ma konieczność ułożenia kolektora w drodze oraz konieczność zabudowy przepompowni. Podkreślić należy, że osoby skarżące, oprócz wyżej opisanych przypadków, nigdy nie złożyły wniosku o przyłączenie do kanalizacji.

Burmistrz zobowiązany jest do działania w zakresie obowiązującego prawa, dokonując wydatków w sposób celowy i oszczędny, kierując się zasadą uzyskania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków, służących osiągnięciu założonych celów. Ponadto realizacja wydatków winna się odbywać terminowo oraz w wysokościach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

Analiza przedstawionego stanu faktycznego wskazuje, że Burmistrz Miasta rozpatrując wnioski mieszkańców, w tym również negatywnie, działał zgodnie z prawem. Kierował się przede wszystkim zasadami wynikającymi z ustawy o finansach publicznych, biorąc pod uwagę ryzyko utraty dofinansowania z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach. Nie znalazły potwierdzenia zarzuty, że wydatkowanie środków było nieracjonalne, a przesłanką podjętych decyzji były partykularne interesy osób powiązanych rodzinie z pracownikami urzędu.

Prawidłowość realizacji inwestycji w ramach zadania „Budowa kanalizacji sanitarnej Ściernie etap III”, potwierdzają również wyniki doraźnej kontroli, przeprowadzonej w dniach 8 i 9 listopada 2016 r. przez przedstawicieli Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach. Z treści protokołu nie wynikają żadne zastrzeżenia do realizacji inwestycji i wydatkowania środków publicznych.