

PROTOKÓŁ NR X/2012

***z obrad X sesji Rady Miejskiej w Bieruniu,
która odbyła się w dniu 28.06.2012 r.
w dużej sali szkoleń Urzędu Miejskiego w Bieruniu***

Obecni:

1. Radni Rady Miejskiej w Bieruniu – według załączonej listy obecności (zał. nr 1 protokołu).

Na stan 15 radnych	-	obecnych	-	15
	-	nieobecnych	-	0
	-	usprawiedliwionych	-	0

2. Burmistrz miasta, zastępca burmistrza, skarbnik miasta, sekretarz miasta, radca prawny, naczelnicy wydziałów: GK, IMiR, GPN, kierownicy referatów: RZM, OŚRL, RPŚZ, dyrektorzy jednostek: MOPS, OE BOSiR, BOK, komendant Straży Miejskiej, mieszkańcy, przedstawiciele prasy.

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie obrad X sesji Rady Miejskiej w Bieruniu.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z VIII sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu 31 maja 2012 r.
4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności i realizacji zadań za okres od 22 maja 2012 r. do 19 czerwca 2012 r. oraz informacja o dokonanych zmianach kadrowych.
5. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej podjętych na VIII sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu 31 maja 2012 r.
6. Stanowiska, wnioski i opinie komisji.
7. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Bierunia z wykonania budżetu za 2011 rok wraz ze sprawozdaniem finansowym.
8. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta.
9. Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Miejskiej – według załącznika nr 1.
10. Interpelacje, wnioski, zapytania radnych i odpowiedzi.

11. Blok informacyjny.

12. Zakończenie obrad X sesji Rady Miejskiej w Bieruniu.

Ad. 1

Przewodniczący rady Przemysław Major, zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 r. art. 20 ust. 1, otworzył obrady X sesji Rady Miejskiej w Bieruniu. Na podstawie § 9 ust. 1 Regulaminu obrad Rady Miejskiej stwierdził, że liczba obecnych na sali radnych pozwala na prawomocne obradowanie i podejmowanie uchwał oraz stanowisk.

Następnie przywitał radnych Bierunia, burmistrza miasta Bernarda Pustelnika, zastępcę burmistrza Leszka Kryczka, skarbnika miasta Danutę Żerdka, sekretarza miasta Jerzego Stoka, radcę prawnego Adama Zuga, naczelnika wydziału GK Jana Stockiego, naczelnika wydziału IMiR Krystynę Janotę, naczelnika wydziału GPN Krystynę Trzońską, kierownika referatu RZM Grażynę Koziół, kierownika referatu OŚRL Grzegorza Plewnioka, pracownice referatu RPŚZ Agnieszkę Demską-Furgał i Sabinę Ryszka-Pluta, dyrektora MOPS Joannę Saternus, dyrektora OE Krystynę Czajowską, dyrektora BOK Zofię Łabuś, dyrektora BOSiR Adama Duczmala, komendanta Straży Miejskiej Mariana Walę oraz mieszkańców i przedstawiciela prasy lokalnej, którzy przybyli na sesję.

Ad. 2.

Przewodniczący rady, odnosząc się do porządku obrad X sesji Rady Miejskiej w Bieruniu, który radni otrzymali wraz z materiałami i projektami uchwał, zapytał, czy są uwagi oraz wnioski do tego porządku.

Burmistrz wniósł o:

a/ wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości. Uchwała ta była konsultowana z nadzorem prawnym wojewody, który stoi na stanowisku, że najpierw powinny być przygotowane ogólne zasady, co do bonifikat, a później uchwała szczegółowa.,

b/ wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał:

- w sprawie zmian w budżecie gminy Bieruń na 2012 r.,
- w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań Miasta Bierunia na lata 2012-2021,
- w sprawie udzielenia pomocy finansowej województwu śląskiemu na realizację publicznej komunikacji zbiorowej.

Szczegółowo uzasadnił potrzebę podjęcia w/w uchwał.

Przewodniczący rady, w nawiązaniu do pisma radnych B. Hutka, R. Piskorka, J. Podleśnego, wniósł o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Ochrony Środowiska i Ładu Publicznego.

Przewodniczący rady, wobec braku dalszych uwag, poddał pod głosowanie kolejno:

- wniosek o wycofanie z porządku posiedzenia projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości

W wyniku głosowania, w którym udział brało 15 radnych oddano:

15 głosów za

- wniosek o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej województwu śląskiemu na realizację publicznej komunikacji zbiorowej

W wyniku głosowania, w którym udział brało 15 radnych oddano:

11 głosów za, 2 przeciw, 2 wstrzymujące się

- wniosek o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Bieruń na 2012 r.

W wyniku głosowania, w którym udział brało 15 radnych oddano:

9 głosów za, 2 przeciw, 4 wstrzymujące się

- wniosek o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań Miasta Bierunia na lata 2012-2021

W wyniku głosowania, w którym udział brało 15 radnych oddano:

9 głosów za, 2 przeciw, 4 wstrzymujące się

- wniosek o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale Rady dotyczącej składu Komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Ochrony Środowiska i Ładu Publicznego.

W wyniku głosowania, w którym udział brało 15 radnych oddano:

10 głosów za, 5 wstrzymujących się

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem porządku obrad z powyższymi zmianami.

W wyniku głosowania, w którym udział brało 15 radnych oddano:

11 głosów za, 2 przeciw, 2 wstrzymujące się

Porządek obrad X sesji z wyżej wymienionymi zmianami został przyjęty większością głosów.

Ad. 3.

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie treść protokołu Nr VIII/2012 z VIII sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu 31.05.2012 r., do którego radni nie wnieśli uwag.

W wyniku głosowania za przyjęciem protokołu, w którym udział brało 15 radnych oddano:

10 głosów za, 5 wstrzymujących się

Protokół Nr VIII/2012 został przyjęty większością głosów.

Ad. 4.

Wiceprzewodniczący rady poinformował, że radni otrzymali z czasowym wyprzedzeniem przed sesją pisemne sprawozdanie z prac burmistrza za okres od 22.05.2012 r. do 19.06.2012 r. (stanowi załącznik do protokołu).

Wiceprzewodniczący rady zwrócił się do burmistrza o przedstawienie w pierwszej kolejności ustnego sprawozdania z działalności międzysesyjnej.

Burmistrz poinformował, że:

- uczestniczył w posiedzeniu Rady Nadzorczej RPWiK Tychy S.A., które dotyczyło ukonstytuowania się Rady. Wybrano przewodniczącego i wiceprzewodniczącego oraz sekretarza,
- prace kolejowe będą zgodnie z planem, termin wykonania remontu od Bierunia Starego do Tychów nie jest zagrożony, będą dodatkowe utrudnienia związane z remontem przejazdu kolejowego na ul. Łysinowej,
- uczestniczył w Walnym Zebraniu Stowarzyszenia Gmin Górniczych w Polsce, w trakcie którego wyrażono zaniepokojenie odnośnie interpretacji przepisów. Skieruje się wystąpienie do ministra finansów celem doprecyzowania rodzaju budowli podziemnych wykorzystywanych do działalności gospodarczej dla celów naliczania podatku od nieruchomości. Stowarzyszenie Gmin Górniczych zajęło również stanowisko w sprawie wyłączenia opłaty eksploatacyjnej z podstawy obliczania dochodów gmin dla celów podatku „janosikowego” oraz postanowiono wystąpić do premiera RP w sprawie przywrócenia prawidłowego naliczania opłaty eksploatacyjnej. Ze względu na sposób naliczania tej opłaty w okresie od 2002 roku do 2011 roku gminy górnicze nie otrzymały ponad miliard trzysta jeden milionów złotych, a Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska nie uzyskał 867 mln zł. Wystąpiono również do odpowiedniego ministerstwa w sprawie przywrócenia kwartalnego okresu dla rozliczania opłaty eksploatacyjnej. Do tej pory środki te wpływają do gminy raz na pół roku.,
- większość przetargów, które zostały zaplanowane, jest realizowana,

- gmina otrzymała dwa dni temu promesę na kwotę 1.900.000,- zł, można zagospodarować oszczędności po przetargach,
- zmian kadrowych nie było, nikt nie został zatrudniony ani zwolniony.

Wiceprzewodniczący rady zwrócił się o zgłaszanie uwag i pytań do sprawozdania pisemnego.

Pytania zgłosili:

Radna A. Bogucka-Lysko str. 1 pkt 4 – zapytała, czy przez pół roku program nie był realizowany, jeżeli tak to, dlaczego oraz kto wygrał przetarg i od kiedy będzie realizowana rehabilitacja.

Sekretarz miasta poinformował, że przetarg wygrał pan Widzyk, rehabilitacja będzie prowadzona od czerwca, procedura odbywała się pod temat, a nie pod konkretną firmę, cała procedura wymagała odpowiedniego czasu.

Radny B. Hutek zapytał ile firm przystąpiło do przetargu.

Sekretarz miasta poinformował, że jedna, która wygrała przetarg.

Radna N. Gajewska:

- str. 1, pkt 8 – zapytała, na kiedy jest planowane rozpoczęcie remontu tych chodników,
- str. 2, pkt 12 – zapytała, czy planowany wcześniej termin rozpoczęcia prac remontowych, przewidywany na lipiec, nie jest zagrożony

Naczelnik wydziału GK odnośnie remontu chodników poinformował, że aktualnie są sprawdzane oferty, prawdopodobnie roboty rozpoczną się na początku lipca.

Kierownik referatu RZM poinformowała, że przetarg na remont dachu budynku komunalnego przy ul. Warszawskiej 292 odbył się 19 czerwca, do 5 lipca oferenci mają termin poprawienia oczywistych omyłek, po tym terminie zostanie wybrana najtańsza oferta i podpisana umowa.

Radny B. Hutek zapytał, czy przetarg na remonty chodników na ul. Granitowej jest organizowany w kwocie ujętej w budżecie, czyli 200.000,- zł, a jeżeli zostanie ona powiększona, czy trzeba będzie ponowić procedurę wyboru wykonawcy.

Naczelnik wydziału GK poinformował, że o 60% kwoty wynikającej z przetargu można zwiększyć środki finansowe na tym zadaniu.

Radna B. Panek-Bryła:

- str. 2, pkt 16 – zapytała, gdzie są usytuowane te lokale,
- str. 4 umowa z panem P. Chudzickim – zapytała, gdzie będą te meble.

Burmistrz poinformował, że meble zostały zakupione do nowego pomieszczenia na parterze budynku Urzędu, dla pań zajmujących się pozyskiwaniem środków zewnętrznych.

Kierownik referatu RZM poinformowała, że na lokale socjalne zostało przeznaczonych dalszych 6 lokali w budynku przy ul. Chemików 139, jeden lokal przy ul. Chemików 119/2 po zmarłym najemcy o pow. 19 m² oraz jeden lokal przy ul. Wawelskiej 26/4.

Radny K. Grzesica:

- zwrócił się o udzielenie szerszych informacji odnośnie umów zawartych z „ITT PARTNER” oraz „Rodan System” S.A. (str. 4 i 5 sprawozdania),
- str. 5 – umowa z BPIK Sp. z o.o. – zapytał jak to jest, że sprawozdanie z prac obejmuje okres od 22 maja, a umowa jest zawarta z terminem realizacji od 30 kwietnia. Zadał pytanie, czy należy przez to rozumieć, że od 30 kwietnia do 22 maja było to bezumownie wykonywane i dlaczego tak późno została ta umowa zawarta.,
- str. 6 – umowa z firmą „EKOS” – zwrócił się o udzielenie szerszych informacji w tym zakresie.

Burmistrz poinformował, że:

- umowa z „ITT PARTNER” obejmuje dostarczenie dostępu do internetu o szybkości 10 Mbit/s, ponieważ do budynku Urzędu nie jest podciągnięta sieć światłowodowa i nie ma warunków technicznych, aby dostarczać internet przez łącza kablowe z Telekomunikacji Polskiej S.A. Jest on dostarczany drogą radiową,
- umowa z „Rodan System” S.A. dotyczy nowej wersji oprogramowania Office Objects[®] DocMan, które funkcjonuje już w Urzędzie.

Kierownik Referatu OŚRL poinformował, że wykonanie waloryzacji przyrodniczej gminy Bieruń zostało zlecone na wniosek Komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Ochrony Środowiska i Ładu Publicznego z ubiegłego roku. Opracowanie takie jest konieczne do realizacji polityki ekologicznej gminy Bieruń w celu rozeznania, jakie wartości przyrodnicze znajdują się na terenie gminy Bieruń (jakie rośliny i zwierzęta chronione, ile ich jest i w jakich miejscach występują), do opracowania różnych dokumentów planistycznych, projektów, w tym np. przebiegu drogi ekspresowej S1.

Radny K. Grzesica zapytał, w jaki sposób ta firma została wyłoniona.

Kierownik referatu OŚRL poinformował, że została ona wyłoniona na podstawie pisemnych zapytań ofertowych wysłanych do 3 oferentów.

Naczelnik wydziału GK odnosząc się do zapytania dotyczącego umowy z BPIK Sp. z o.o. poinformował, że zbieranie odpadów biodegradowalnych rozpoczęto dopiero w maju.

Podinspektor referatu informatyki R. Wykręt poinformował, że umowa z „Rodan System” dotyczy utrzymania obiegu dokumentów.

Radny K. Grzesica zwrócił się z pytaniem do skarbnika miasta jak jest możliwa realizacja wydatków, które nie są objęte umową.

Skarbnik miasta poinformowała, że nie ma takiej możliwości, aby wydatek nie był w budżecie, a był realizowany.

Wiceprzewodniczący rady zwrócił się o udzielenie wyjaśnień na piśmie odnośnie zawartych umów z „Rodan System” oraz BPIK Sp. z o.o.

Radny M. Nyga zapytał o aktualny etap prac związanych z remontem dachu „Jutrzenki”.

Kierownik referatu RZM poinformowała, że termin realizacji opracowania dokumentacji na remont dachu jest przewidywany na 20 lipca br., wszystko wskazuje na to, że firma zmieści się w tym terminie. Następnie zostanie przeprowadzony przetarg na wykonawstwo.

Przewodniczący rady:

- str. 3 umowa z panem M. Kotasem – zapytał, co obejmuje kwota, na jaką została zawarta umowa,
- str. 4 umowa z AIR PRESS – zapytał, czy wydatek był zaplanowany w wydatkach budżetowych,
- str. 5 umowa z NIZIELSKI & BORYS CONSULTING Sp. z o.o. – zwrócił się o udzielenie szerszych informacji w tym zakresie.

Burmistrz poinformował, że:

- gmina przymierza się do złożenia kolejnego wniosku, który dotyczyłby zakupu komputerów głównie dla urzędu i jednostek organizacyjnych gminy, dlatego zostało zlecone opracowanie tego wniosku,
- w ramach umowy z AIR PRESS został zakupiony sprzęt dla OSP Bieruń Stary.

Podinspektor referatu RPŚZ A. Demska-Furgal poinformowała, że umowa z panem M. Kotasem dotyczy prowadzenia zajęć pozalekcyjnych, wyrównawczych z różnego rodzaju przedmiotów, np. matematyki, j. polskiego w ramach projektu „Akademia sukcesu”, który jest w 100% finansowany ze środków unijnych.

Ad. 5.

Sekretarz miasta poinformował, że na VIII sesji w dniu 31.05.2012 r. Rada Miejska podjęła 4 uchwały oraz przedstawił ich zakres tematyczny. Do podjętych uchwał organy kontrolne nie wniosły uwag, co do prawidłowości ich podjęcia.

Ad. 6.

Wiceprzewodniczący rady zwrócił się do przewodniczących komisji stałych Rady o przedstawienie wniosków komisji, które nie dotyczą tematu wiodącego sesji oraz zaopiniowania projektów uchwał.

Kolejno głos zabrali:

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Ochrony Środowiska i Ładu Publicznego poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 12.06.2012 r. podjęła 5 wniosków i 1 stanowisko. Zapoznał Radę z ich treścią (wnioski i stanowisko stanowią załącznik do protokołu).

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej poinformowała, że komisja na posiedzeniu w dniu 14.06.2012 r. podjęła 1 wniosek, i 1 stanowisko. Zapoznał Radę z ich treścią (wniosek i stanowisko stanowią załącznik do protokołu).

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 19.06.2012 r. podjęła 2 opinie i zapoznał Radę z ich treścią (opinie stanowią załącznik do protokołu),

Wiceprzewodniczący Komisji Finansów, Rozwoju i Promocji poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 20.06.2012 r. podjęła 9 opinii i 1 stanowisko. Opinie dotyczą treści uchwał i będą odczytane w stosownym miejscu. Zapoznał z treścią stanowiska (opinie i stanowisko stanowią załącznik do protokołu).

Wiceprzewodniczący rady poinformował, że Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawi wnioski w punkcie dotyczącym tematyki głównej dzisiejszej sesji.

Ad. 7. i Ad. 8.

Przewodniczący rady Przemysław Major przechodząc do głównego tematu sesji dotyczącego „Sprawozdania Burmistrza Miasta z wykonania budżetu za 2011 rok i absolutorium dla Burmistrza Miasta” dokonał krótkiego wprowadzenia do tematu.

Poinformował, że zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych Rada Miejska ma obowiązek do końca czerwca rozpatrzyć sprawozdanie Burmistrza Miasta z wykonania budżetu za poprzedni rok oraz rozpatrzyć wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium. Stwierdził, że wszystkie elementy procedury absolutoryjnej zostały zrealizowane i dopełnione, a mianowicie:

- Sprawozdanie Burmistrza Miasta Bierunia z wykonania budżetu za 2011 rok oraz sprawozdanie finansowe zostały w ustawowym terminie tj. do 31 marca przekazane Radzie Miejskiej i Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach,
- Regionalna Izba Obrachunkowa wydała opinię o przedłożonym sprawozdaniu,
- Komisja Rewizyjna przedstawiła protokół z przeprowadzonej kontroli budżetu gminy Bieruń i działalności Burmistrza Miasta za 2011 rok oraz wniosek w sprawie udzielenia absolutorium,

- Regionalna Izba Obrachunkowa wydała opinię w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta za 2011 rok.

Następnie poprosił radcę prawnego o przedstawienie procedury absolutorium, w tym prawnego znaczenia absolutorium oraz informacji o obowiązującym trybie głosowania Rady w tym zakresie.

Radca prawny Adam Zug poinformował, że podjęcie uchwały absolutoryjnej jest jedną z najważniejszych uchwał, jakie podejmuje Rada, obok uchwały budżetowej. Kwestię udzielenia absolutorium, bądź też nieudzielenia absolutorium reguluje art. 28a ustawy o samorządzie gminnym, odpowiednie zapisy znajdują się również w Statucie Gminy Bieruń w § 92 i § 93. Przed podjęciem uchwały w sprawie absolutorium Rada musi zapoznać się z wnioskiem Komisji Rewizyjnej i opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w tym temacie. Odnośnie kwestii proceduralnych związanych z głosowaniem mamy do czynienia z bezwzględną większością ustawowego składu Rady. Jeżeli przygotowany projekt dotyczy udzielenia absolutorium za podjęciem takiej uchwały musi zapaść 8 głosów za. Nie podjęcie takiej uchwały jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu absolutorium, a to z kolei jest inicjatywą dotyczącą referendum w sprawie odwołania burmistrza miasta.

Po informacji radcy prawnego, przewodniczący rady udzielił głosu burmistrzowi.

Burmistrz miast dokonał syntetycznej charakterystyki budżetu za 2011 rok w porównaniu do lat poprzednich w formie prezentacji, która obejmowała:

a/ dochody budżetu – wykonanie w 100, 33%, w tym:

- dochody majątkowe – wykonanie w 95,69%,
- dochody bieżące – wykonanie w 101%,
- kredyty – plan pierwotny 5 mln zł, plan po zmianach 3,5 mln zł i wykonanie 3,5 mln zł
- pożyczki – plan 1.021.000,- zł, wykonanie 971.000,- zł

b/ porównanie dochodów i przychodów w latach 2008- 2011, i tak:

- dochody majątkowe w mln zł: 2008 r. – 1 mln; 2009 r. – 1,3 mln, 2010 r. – 10 mln; 2011 r. – 19 mln,
 - dochody bieżące w mln zł: 2008 r. – 55 mln; 2009 r. – 52 mln; 2010 r. – 76 mln; 2011 r. – 66 mln,
 - kredyt: 2010 r. – 4,9 mln kredyt; 2011 r. – 3,5 mln,
 - pożyczki: 2009 r. – 6 mln; 2010 r. – 4 mln; 2011 r. – 971.000,-,
- c/ wydatki i rozchody: plan pierwotny 93 mln, plan po zmianach 91 mln, wykonanie 81 mln zł, w tym:
- wydatki bieżące: plan pierwotny 53 mln, plan po zmianach 60 mln, wykonanie 56 mln, czyli wykonanie w 92%,
 - wydatki majątkowe: plan pierwotny 40 mln, plan po zmianach 30 mln, wykonanie 25 mln, czy wykonanie w 82%,
 - spłata pożyczek – zakładano, że będzie 1 mln 132 tysiące, spłacono 1 mln,
 - spłata kredytów – zakładano i wykonano 2,7 mln,
- d/ porównanie dochodów i wydatków w latach 2008-2011, i tak:
- wydatki bieżące: 2008 r. – 41 mln; 2009 r. – 45 mln; 2010 r. – 63 mln zł; 2011 r. – 56 mln,
 - wydatki majątkowe: 2008 r. – 13 mln; 2009 r. – 13 mln; 2010 r. – 25 mln; 2011 r. – 25 mln 252 tys.,
 - spłata pożyczek biegła zgodnie z podpisanymi umowami,
 - wydatki bieżące ze środków budżetu państwa na usuwanie klęsk żywiołowych – środki zewnętrzne stanowiły kwotę 4 mln 852 tys. na ogółem 56 mln zł,
- e/ źródła finansowania zadań majątkowych:
- środki zewnętrzne – 14 mln, kredyt 3,5 mln zł,
 - wydatki majątkowe: 2005 r. – plan pierwotny 18 mln, plan po zmianach 24 mln, wykonanie 19 mln zł, wydatki majątkowe wykonano w 78%, 2006 r. – plan pierwotny 19 mln, plan po zmianach 26 mln, wykonanie 23 mln, czyli 88%, 2007 r. – plan 15 mln, zwiększono do 17 mln, wykonano 12 mln, czyli w 71%, 2008 r. – plan 13 mln, zwiększono do 15 mln, wykonano 13 mln, czyli w 85%, 2009 r. – plan 14 mln, zwiększono do 15 mln, wykonano 13 mln, tj. w 84%, 2010 r. – plan 24 mln, zwiększono do 28 mln, wykonano 25 mln, czyli w 86%,

2011 r. – plan 40 mln, plan po zmianach 30 mln, wykonano 25 mln, czyli w 82%.,

f/ procentowy udział środków zewnętrznych w wydatkach majątkowych, czyli ile udało się pozyskać z zewnątrz pieniędzy na wydatki majątkowe, i tak: w 2005 r. – 30%, w 2006 r. – 28%, w 2007 r. – 13%, 2008 r. – 4%, w 2009 r. – 4%, w 2010 r. 37%, w 2011 r. – 69,2%,

g/ dochody i wydatki budżetowe, w tym bieżące i majątkowe w poszczególnych miesiącach.

Ponadto burmistrz poinformował, że wydatki budżetowe pokazywały się dopiero po 4 miesiącach, pomimo tego, że procedury przetargowe były na początku roku. Gros płatności faktur było ze środków własnych, stąd w listopadzie nie było środków w budżecie i trzeba było zaciągnąć kredyt, aby nie stracić płynności finansowej gminy. Z planowanego kredytu w wysokości 5 mln zł zaciągnięto tylko 3,5 mln zł. Pod koniec grudnia wpłynęły środki zewnętrzne i wszystkie płatności zostały uregulowane. Zwrócił uwagę, że taka struktura wykonania budżetu zdarza się, co parę lat, nie było to typowe planowanie budżetu. Największym osiągnięciem w 2011 roku było pozyskanie prawie 70% środków zewnętrznych na wydatki majątkowe, które zamknęły się kwotą ponad 25 mln zł.

Następnie *przewodniczący rady* poprosił przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie wyników przeprowadzonych kontroli oraz wniosku komisji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Bogusław Hutek poinformował, że Komisja Rewizyjna zaopiniowała „Sprawozdanie Burmistrza Miasta Bierunia z wykonania budżetu za 2011 rok” oraz przeprowadziła kontrole: Referatu Zamówień Publicznych, Bieruńskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, Referatu Zarządzania Kryzysowego - Straże Pożarne, Straży Miejskiej, Referatu Zarządzania Mieniem, Gospodarki Komunalnej, Wydziału Finansowego, Wydziału Inwestycji Miejskich i Remontów, a także sprawdziła realizację uchwał Rady Miejskiej w Bieruniu za 2011 rok. Zapoznał z protokołem z kontroli Wydziału Inwestycji Miejskich i Remontów, ponieważ pozostałe protokoły z kontroli zostały odczytane na

poszczególnych sesjach Rady Miejskiej. Po rozpatrzeniu „Sprawozdania Burmistrza Miasta z wykonania budżetu za 2011 rok” Komisja Rewizyjna stwierdziła, że:

- przy wykonywaniu budżetu stosowano zasady prawidłowej księgowości i rachunkowości,
- nie nastąpiły przekroczenia wydatków budżetowych przez burmistrza,
- wykorzystanie środków było zgodne z przeznaczeniem, burmistrz nie przekroczył zakresu upoważnienia do zaciągania zobowiązań obciążających budżet,
- nie nastąpiło naruszenie zasad udzielania dotacji z budżetu gminy.

Poinformował, że Komisja Rewizyjna w dniu 04.06.2012 r., zgodnie z art. 270 ust. 2 ustawy o finansach publicznych rozpatrzyła sprawozdanie finansowe, sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2011 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach o tym sprawozdaniu, informację o stanie mienia gminy Bieruń za okres od 01.01.2011 r. do 31.12.2011 r., podjęła wniosek o udzielenie absolutorium za 2011 rok burmistrzowi miasta Bierunia. Wniosek został przyjęty nie jednogłośnie w głosowaniu jawnym przez obecnych na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 05.06.2012 r. Za wnioskiem o udzielenie absolutorium głosowało 3 członków Komisji Rewizyjnej, 1 głos wstrzymujący się oraz 1 głos przeciw udzieleniu absolutorium ze zdaniem odrębnym radnego J. Podleśnego do opinii Komisji Rewizyjnej z wykonania budżetu za 2011 rok.

Komisja Rewizyjna po rozpatrzeniu „Sprawozdania Burmistrza Miasta Bierunia z wykonania budżetu za 2011 rok” oraz na podstawie przeprowadzonych kontroli w wybranych wydziałach Urzędu Miejskiego, nie dopatrzyła się uchybień, które mogłyby być powodem do nie udzielenia burmistrzowi miasta Bierunia absolutorium za 2011 rok.

Przewodniczący rady zapoznał Radę z opiniami Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach dotyczącymi: sprawozdania z wykonania budżetu za 2011 rok oraz wniosku Komisji Rewizyjnej.

Następnie poprosił przewodniczących poszczególnych komisji stałych Rady o przedstawienie opinii komisji w sprawie wykonania budżetu za 2011 rok w poszczególnych działach budżetowych.

Kolejno zabrali głos:

a/ **Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Ochrony Środowiska i Ładu Publicznego Sławomir Wawrzyniak** poinformował, że komisja przyjęła sprawozdanie z wykonania budżetu za 2011 rok w ramach działów: 010 – rolnictwo i łowiectwo; 020 – leśnictwo; 754 – bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa; 900 – gospodarka komunalna i ochrona środowiska (stanowisko zostało przyjęte jednogłośnie, przy 5 głosach za),

b/ **Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej Barbara Panek-Bryła** poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała „Sprawozdanie Burmistrza Miasta Bierunia z wykonania budżetu za 2011 rok” w zakresie działalności Bieruńskiego Ośrodka Kultury, Ośrodka Edukacji, Bieruńskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji oraz Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej (opinia została przyjęta większością głosów, przy 4 głosach za, 1 wstrzymującym się),

c/ **Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marcin Nyga** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała „Sprawozdanie Burmistrza Miasta z wykonania budżetu za 2011 rok” w zakresie inwestycji, remontów, gospodarki komunalnej oraz ładu przestrzennego i gospodarki nieruchomościami (opinia została przyjęta większością głosów, przy 5 głosach za, 1 przeciw, 7 wstrzymujących się),

d/ **Przewodniczący Komisji Finansów, Rozwoju i Promocji Krystian Grzesica** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Bieruń za 2011 rok (opinia została przyjęta większością głosów, przy 4 głosach za, 3 wstrzymujących się).

Przewodniczący rady stwierdził, że wszystkie wymogi formalne zostały spełnione i otworzył dyskusję w tym temacie.

W dyskusji m.in. głos zabrali:

Burmistrz zwrócił uwagę, że opinie zarówno Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach jak i komisji stałych Rady są pozytywne. Odniósł się do podnoszonych

kwestii przez radnego J. Podleśnego zawartych w zdaniu odrębnym do wniosku Komisji Rewizyjnej z wykonania budżetu za 2011 rok, które zostanie opatrzone komentarzem merytorycznym i opublikowane w gazecie lokalnej „Rodnia” oraz na stronie internetowej Urzędu, i tak:

- poinformował, że w tabeli nr 2 do sprawozdania „Wykonanie wydatków na dzień 31.12.2011 r.” w dziale 600 – transport i łączność – plan po zmianach nie jest dwukrotnie większy od planowanego, bo musiałby wynosić około 40 mln zł, w dziale 700 – gospodarka mieszkaniowa – kwoty się nie zgadzają i nie zgadzają się aż do działu 900 – gospodarka komunalna i ochrona środowiska,
- stwierdził, że pewne granice zostały przekroczone w zdaniu odrębnym pana J. Podleśnego, ponieważ realizacja budżetu była systematyczna,
- przedstawił dane statystyczne dotyczące poniesionych wydatków na zadania, które były realizowane przez referat OŚRL, referat RZM, referat ZP, wydział IMiR, wydział GK w latach 2008-2011, a mianowicie:
 - referat OŚRL wykonał zadania: w 2008 r. na kwotę 1.320.884,- zł; w 2009 r. na kwotę 776.000,- zł; w 2011 r. na kwotę 2.500.000,- zł,
 - referat RZM wykonał zadania: w 2008 roku na kwotę 250.000,- zł; w 2009 r. na kwotę 345.000,- zł; w 2010 r. na kwotę 290.000,- zł; w 2011 r. na kwotę 767.000,- zł,
 - referat ZP przeprowadził przetargi na roboty budowlane: w 2008 r. 14 przetargów; w 2009 r. 21 przetargów; w 2010 r. 18 przetargów; w 2011 r. 41 przetargów,
 - wydział IMiR – zał. nr 3 dokładnie opisuje ile zadań zrealizował, natomiast wykonanie zadań remontowych wykonanych przez ten wydział przedstawia się następująco: w 2008 r. na kwotę 53.000,- zł; 2009 r. na kwotę 715.000,- zł; w 2010 r. na kwotę 246.000,- zł; w 2011 r. na kwotę 1.163.000,- zł,
 - wydział GK wykonał remonty dróg: w 2007 r. na kwotę 832.000,- zł; w 2008 r. na kwotę 400.000,- zł; w 2009 r. na kwotę 700.000,- zł; w 2010 r. na kwotę 1.200.000,- zł; w 2011 r. na kwotę 7.423.000,- zł,

- odnosząc się do zapisu dotyczącego faktury nr 2011/02/01 na łączną kwotę 1.300,- zł poinformował, że zakres prac, jaki został wykonany, był zgodny z opisem na tej fakturze,
- stwierdził, że w zakresie informatyzacji Urzędu Miejskiego pan Światowski nie ma dostępu do danych osobowych chronionych ustawą, co potwierdził również podinspektor referatu informatyki pan R. Wykręt.

Radny J. Podleśny zgłosił wniosek formalny o odebranie głosu burmistrzowi oraz zapytał, czy to jest sesja poświęcona ocenie sprawozdania burmistrza, czy też jest to sesja dotycząca zdania odrębnego radnego J. Podleśnego. Zwrócił się o udzielenie głosu.

Przewodniczący rady poinformował, że w jego ocenie, zgodnie ze statutem, nie może tego potraktować, jako wniosku formalnego. Stwierdził, że burmistrz ma prawo udzielić wyjaśnień do pisemnych uwag zawartych we wniosku Komisji Rewizyjnej dotyczącej wykonania budżetu za 2011 rok.

Burmistrz kontynuując składanie wyjaśnień odniósł się również do zapisów zdania odrębnego:

- najmu pomieszczeń przez BOSiR w budynku Centrum Inicjatyw Gospodarczych. Stwierdził, że zmiana siedziby podyktowana była faktem spełnienia wymogu zachowania funkcji narzuconych gminie w związku ze współfinansowaniem modernizacji budynku Urzędu Miejskiego. Podał przykład wykorzystywania pomieszczenia zajmowanego przez BOSiR oraz służącego, jako darmowy punkt internetowy. Zaszła również potrzeba zapewnienia pomieszczeń m. in. dla radcy prawnego i głównego specjalisty ds. kadr.,
- poinformował, że Pani E. Kaczmarzyk wykonująca usługi doradztwa technicznego w zakresie komunikacji kolejowej została powołana do składu Komitetu Fundatorów Bieruńskiej Fundacji Inicjatyw Gospodarczych przez poprzednie władze miasta. Zwrócił uwagę, że dzięki jej fachowemu doradztwu oraz lobbowaniu na rzecz Bierunia został nadany właściwy bieg tematowi połączenia kolejowego osobowego Bierunia z Katowicami, a docelowo z Oświęcimiem.

Przyspieszone również zostały prace związane z modernizacją istniejących szlaków kolejowych.,

- odnosząc się do zarzutu zawartego w zdaniu odrębnym dotyczącego korupcji próbował zastosować porównania, lecz przewodniczący rady odebrał głos burmistrzowi,
- odnosząc się do realizacji zadań ze środków zewnętrznych dotyczących szeroko rozumianej informatyzacji poinformował, że opracowanie specyfikacji istotnych warunków zamówień w tych tematach było szczególnie trudne i złożone, a liczne protesty wydłużały realizację tych zadań,
- odnosząc się do zastrzeżeń dotyczących wykorzystania środków zewnętrznych, w tym na usuwanie skutków powodzi przytoczył dane dotyczące podobnej sytuacji, która miała miejsce w 2010 r. Z wypowiedzi burmistrza wynikało, że gmina otrzymała promesę w sierpniu 2010 r. na kwotę 8 mln zł. Przeznaczono ją na wykonanie 3 zadań: przewiert pod ul. Warszawską – 128.800,- zł; kanalizacja deszczowa ul. Pszenna – 261.223,- zł; kanalizacja sanitarna etap IV w Bieruniu – 1.600.000,- zł. Łączna kwota zgłoszonych wniosków to 2 mln zł, żadne z tych zadań nie zostało zakończone w 2010 r.

Burmistrz kontynuował polemikę, co do wykorzystania środków z następnej promesy, lecz przewodniczący rady przerwał jego wystąpienie i odebrał mu głos twierdząc, że winien się odnieść do realizacji budżetu 2011 r.

Przewodniczący rady zwrócił się o podanie kandydatur radnych, którzy chcą zabrać głos w dyskusji informując, że będzie to lista zamknięta.

Do udziału w dyskusji zgłosili się radni: J. Podleśny, B. Hutek, R. Piskorek, K. Grzesica, M. Nyga, B. Panek-Bryła, S. Wawrzyniak, przewodniczący rady.

Przewodniczący rady, zgodnie z § 11 Regulaminu Obrad Rady Miejskiej w Bieruniu zamknął listę mówców.

Radny J. Podleśny odniósł się do zapisów „Sprawozdania Burmistrza Miasta Bierunia z wykonania budżetu za 2011 rok”, m. in. na str. 26, 27, 28 polemizując z burmistrzem. Zarzucił burmistrzowi brak pełnej orientacji w zapisach sprawozdania, które podpisał. Stwierdził, że budżet był realizowany opieszale, o czym świadczy

podpisane przez burmistrza sprawozdanie z wykonania budżetu za I półrocze 2011 roku. Podtrzymał swoje zdanie na temat celowości zawarcia umowy na doradztwo w zakresie komunikacji kolejowej. Przypomniął, że do budżetu wpływały środki zewnętrzne w postaci promes, które zwiększały jego wysokość. Zarzucił, że radnym nie udostępniano dokumentów przedstawiających rzeczywistą sytuację finansową gminy. Stwierdził, że mimo, iż do budżetu zaczęły wpływać środki z promes przetargi zaczęto organizować dopiero w czerwcu. Przytoczył podawanie błędnych informacji w dokumentach, w tym w dokumentach finansowych oraz promocyjnych (nowy folder). Zwrócił uwagę, że w sprawozdaniu znalazły się błędy np. na str. 33. Przypomniął niezadowolenie radnych z powodu opóźnienia rozpoczęcia rozbudowy Przedszkola Nr 1, co w jego ocenie miało wpływ na wykonanie budżetu.

Burmistrz przyznał, że nastąpiło opóźnienie związane z rozpoczęciem realizacji powyższego zadania, nie ma ono jednak wpływu na termin jego zakończenia. Ponownie zaakcentował specyficzne warunki realizacji ubiegłorocznego budżetu. Zwrócił uwagę na rozłożony w czasie wpływ promes, procedury przetargowe powodujące, że faktyczna realizacja wydłużona była w czasie oraz konieczność gromadzenia oszczędności po przetargach w celu zgłoszenia kolejnych zadań do realizacji po akceptacji podmiotów przekazujących środki zewnętrzne. Dla potwierdzenia specyficznej sytuacji finansowej przypomniał, że radni zaakceptowali zmiany w budżecie polegające na jego zwiększeniu po stronie dochodów i wydatków na ponad 16 mln zł.

Radny J. Podleśny stwierdził, że gdyby zadania były systematycznie realizowane i rozliczane to środki zewnętrzne wpłynęłyby wcześniej, a nie pod koniec roku i nie trzeba by zaciągać kredytu komercyjnego.

Radny B. Hutek stwierdził, że w trudnych decyzjach finansowych m. in. dotyczących zwiększenia budżetu, Rada wspólnie z burmistrzem ryzykowała – 17 mln zł mogło w ogóle nie wpłynąć do budżetu gminy.

Burmistrz przypomniał, że w ślad za znacznie większymi środkami finansowymi, które zasiliły budżet, szło podwojenie zadań realizowanych przez ten sam zespół urzędniczy.

Radny R. Piskorek nawiązał w swym wystąpieniu do znaczenia procedury absolutoryjnej. Zwrócił uwagę, że budżet zrealizowany różni się znacznie od uchwalonego. Przytoczył dane statystyczne potwierdzające ten fakt, z których wynika, że w ciągu roku ilość zadań inwestycyjnych wzrosła z 37 do 74, w tym nie rozpoczęto realizacji 10 zadań. Stwierdził, że było niskie tempo realizacji budżetu, aż do września. Potwierdza to sprawozdanie z realizacji budżetu za I półrocze. Finał realizacji budżetu to nadwyżka środków pieniężnych na koniec roku przekraczająca 10 mln zł. Stwierdził, że tak wysoka nadwyżka nie jest przejawem dobrego gospodarowania. Zacytował zapisy ustawy o samorządzie gminnym dotyczące zadań własnych gminy oraz przytoczył dane statystyczne odnośnie niektórych wydatków i ich wzrostu w poszczególnych latach. Jako przykład podał Bierońską Spółkę Wodną, która w 2010 roku otrzymała dotację w wysokości 90.000,- zł, a w 2011 roku w wysokości 160.000,- zł, czyli wzrost o 60%. Były to środki dla niewielkiej grupy mieszkańców, którzy korzystają z jej usług, nie dokonując wpłat na jej rzecz. Przytoczył również dane statystyczne dotyczące m. in.:

- wydatków na usługi restauracyjne, cateringowe i hotelowe: w 2010 r. – 28.750,- zł; w 2011 r. – 45.359,- zł, wzrost o 60%,
- podróże krajowe i zagraniczne: w 2010 r. – 52.757,- zł; w 2011 r. – 68.140,- zł, wzrost o 30%,
- przesyłki pocztowe: w 2010 r. – 62.608,- zł, w 2011 r. – 106.229,- zł, wzrost o 70%,
- wzrost wydatków bieżących na ochotnicze straże pożarne i obronę cywilną o prawie 40%.

Kończąc swoją wypowiedź, w świetle przytoczonych przykładów stwierdził, że wykonanie tego budżetu nie może uzyskać jego poparcia.

Burmistrz poinformował, że na wszystkie dodatkowe 32 zadania trzeba było przeprowadzić postępowania przetargowe, zostało wyremontowanych 95 km dróg, wzrost wydatków na wyjazdy zagraniczne był realizacją wniosku Komisji Finansów,

Rozwoju i Promocji, aby organizować wyjazdy dla mieszkańców. Przyznał, że nie rozpoczęto terminowej realizacji m. in. zadań związanych z informatyzacją (brak realizacji przez kierownika referatu informatyki) oraz budowy kanalizacji deszczowej na ul. Chemików, ale gros zadań zostało wprowadzonych i zrealizowanych w tym budżecie. Kończąc wypowiedź dotyczącą polemiki z radnym R. Piskorkiem przedstawił swoje refleksje odnośnie rozbieżności w realizacji budżetu pod względem rzeczowo-finansowym.

Radny K. Grzesica odniósł się do oceny wykonania budżetu za rok poprzedni przez pracowników. Ustawa mówi o sprawozdaniu burmistrza z wykonania budżetu i udzieleniu absolutorium burmistrzowi, pracownicy są tym aparatem pomocniczym, który ma służyć burmistrzowi. W jego ocenie nie należy stawiać znaku równości pomiędzy działaniami burmistrza i działaniami pracowników. To burmistrz prowadzi politykę realizacji budżetu, decyduje o tym, które zadania należy realizować, w jakiej kolejności i w jakim zakresie. Wyraził opinię, że pracownikom należy się szacunek i głęboka wdzięczność za pracę. Natomiast warto jest, żeby w tym składzie, w tej obecności również do pracowników ze strony Rady dotarł głos, że Rada zawsze pozytywnie ustosunkowywała się do wszelkich wniosków dotyczących wzrostu zatrudnienia związanego ze wzrostem zadań. Burmistrzowi należą się podziękowania za starania o środki zewnętrzne, pracownikom za wykonaną pracę. Ale jednocześnie nie można gubić z oczu sprawy wykonania budżetu. Nie potrafi zgodzić się z brakiem realizacji niektórych zadań, które były zapisane w budżecie pierwotnym, bądź też z opóźnieniami, które przy niektórych z zadań miały miejsce.

Radny M. Nyga wyraził opinię, że analizując sprawozdanie można w nim odnaleźć elementy pozytywne, ale i negatywne. Poinformował, że realizacja zadań powodziowych zasługuje na uznanie, natomiast w zakresie wydatków inwestycyjnych widzi pewne elementy, które będą miały wpływ na jego głos i są to elementy negatywne. Przypomniął, że budżet pierwotnie zaplanowany w zakresie wydatków inwestycyjnych zakładał 9 zadań w dzielnicy nowobieruńskiej na kwotę 19 mln zł i 12 zadań w dzielnicy starobieruńskiej na kwotę 18 mln zł. W trakcie roku, w efekcie dynamicznych zmian, w dzielnicy nowobieruńskiej zrealizowano inwestycje

za 12 mln zł, w starobieruńskiej za 5,5 mln zł, a więc zaangażowanie gminy w dzielnicy starobieruńskiej było o połowę mniejsze. Zwrócił uwagę, że wiele zadań nie zostało rozpoczętych, m. in. odwodnienie części osiedla przy ul. Chemików, niektóre zadania były realizowane opieszale, m. in. rozbudowa Przedszkola Nr 1. Przypomniał wnioski Rady z lutego 2011 roku dotyczące rozbudowy Przedszkola Nr1 oraz stwierdził, że gdyby burmistrz je zrealizował, to efekty inwestycyjne w dzielnicy starobieruńskiej byłyby z pewnością o wiele lepsze.

Burmistrz poinformował, że nie potrafi w obecnej chwili ustosunkować się do wypowiedzi radnego M. Nygi w zakresie nieproporcjonalnego podziału środków na zadania inwestycyjne, ponieważ w różny sposób można liczyć zadania wykonane w budżecie. Jednocześnie poinformował, jakie zadania zostały wykonane ze środków powodziowych w części starobieruńskiej.

Radny M. Nyga poinformował, że w swej poprzedniej wypowiedzi przytoczył dane zawarte w sprawozdaniu burmistrza, sprawozdaniu z wykonania zadań inwestycyjnych w 2011 roku realizowanych przez wydział IMiR oraz zakresu rzeczowo-finansowego inwestycji w 2011 roku realizowanych przez wydział IMiR.

Burmistrz zwrócił uwagę, że sumować i podsumowywać można w różny sposób, zostało zadane bardzo szczegółowe pytanie, aby można było konstruktywnie na nie odpowiedzieć.

Radna B. Panek-Bryła odniosła się do współpracy burmistrza z Radą Miejską, którą oceniła negatywnie. Zadała pytania retoryczne: dlaczego Przedszkole Nr 1 tak późno, dlaczego „Jutrzenka” do dnia dzisiejszego jest zamknięta, dlaczego kanalizacja na osiedlu Chemików nie jest rozpoczęta, dlaczego most na ul. Wita nie jest zrobiony. Zwróciła uwagę, że traktowanie Bierunia, w jego granicach administracyjnych, nie jest równe. Podziękowała wszystkim naczelnikom, kierownik i dyrektorom za ciężką pracę w ciągu roku. Podziękowała również burmistrzowi za pozyskanie i wykorzystanie środki powodziowych.

Burmistrz przypomniał, że radni zaproponowali sporo poprawek do budżetu, które w 80% zostały uwzględnione. Polemizując z uwagami dotyczącymi nierównego

wydatkowania środków w poszczególnych dzielnicach Bierunia zasugerował, aby radni znaleźli kompromis i powołali w tym celu podkomisję.

Radny S. Wawrzyniak wyraził zadowolenie, że wszystkie komisje Rady, w tym Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowały wykonanie budżetu. Sam uczestniczy w sesji absolutoryjnej po raz 14. Zwrócił uwagę na wiele uwarunkowań towarzyszących realizacji budżetu, m. in.: inflacja, zmiana stawki VAT, duża realizacja zadań oraz skuteczność w pozyskiwaniu środków zewnętrznych. Zaakcentował specyfikę oraz ryzyko dotyczące realizacji ubiegłorocznego budżetu, a także fakt, że gmina rozwija się w wielu dziedzinach. Z tego też powodu jest za udzieleniem absolutorium.

Przewodniczący rady stwierdził, że znajduje się w trudnej sytuacji, gdyż inne miał odczucia przy uchwalaniu budżetu, a inne związane z wprowadzaniem do niego zmian. Przypomniał, że był to trudny budżet, w znacznej części oparty na pozyskiwanych środkach zewnętrznych – za ich pozyskanie chyli czoła. Stwierdził, że realizacja budżetu to nie tylko opieranie się na środkach zewnętrznych i usuwanie skutków powodzi. Negatywnie odniósł się do opóźnienia realizacji zadania inwestycyjnego „Rozbudowa Przedszkola Nr 1”. Wyraził pogląd, że burmistrz z wyprzedzeniem czasowym miał orientację, kto może być wykonawcą, a tym samym można było przerobić na tym zadaniu 900.000,- zł. Podobnie odniósł się do realizacji zadania „Wykonanie odwodnienia części osiedla przy ul. Chemików” oraz do zatrzymania realizacji zadania „Budowa połączenia ul. Macierzyńskiego z ul. Chemików” poprzez oparcie się na wniosku kilku mieszkańców. Stwierdził, że jednostki OSP otrzymują zbyt dużo środków finansowych. Wniósł zastrzeżenia do zawartych niektórych umów cywilno-prawnych, w tym m. in. z panem Światowskim i panią E. Kaczmarzyk. Przypomniał, że realizacja budżetu powinna opierać się na legalności, rzetelności, gospodarności i celowości. Wyraził swoje wątpliwości, co do sposobu typowania zadań do realizacji ze środków powodziowych oraz braku realizacji remontu mostu w ciągu ul. Wita. Stwierdził, że burmistrz uzyskiwał akceptację na wzrost zatrudnienia, ale niektóre zmiany kadrowe, w jego ocenie, były

nieracjonalne i niepotrzebne. W świetle swej wypowiedzi poinformował, że jego podejsze do głosowania nad absolutorium nie będzie pozytywne.

Burmistrz podjął polemikę z przewodniczącym rady przypominając, że budżet musi być zmieniany. Przeprowadzono 87 przetargów, a z oszczędności realizowano kolejne. Przypomniał, że budowa budynku dla mieszkańców ul. Hodowlanej na kwotę 7 mln zł pierwotnie miała być realizowana z budżetu gminy, a jest realizowana ze środków Kompanii Węglowej S.A. Nie podzielił poglądu na temat środków przeznaczonych na bezpieczeństwo pożarowe i inne zadania realizowane przez jednostki OSP. Zwrócił uwagę, że umowa z panią Kaczmarzyk przynosi konkretne efekty w realizacji połączenia kolejowego Katowice – Tychy – Bieruń Stary oraz remontu przejazdu kolejowego w Bieruniu Nowym i na ul. Łysinowej. Zwrócił uwagę, że w gminie były kontrole zewnętrzne: NIK, RIO, itd., z których protokoły i wystąpienia zostały opublikowane w internecie. Podtrzymał swoje stanowisko dotyczące rzeczowo-finansowego zakresu realizacji zadań w zakresie usuwania skutków powodzi. Niewielkie zmiany kadrowe uznał za wyłączną kompetencję burmistrza.

Radny B. Hutek zaproponował, aby radni obu dzielnic na roboczym spotkaniu uzgodnili tzw. „rozliczenie dzielnicowe”.

Radny J. Podleśny podziękował wszystkim pracownikom, ponieważ swoją pracą podnieśli jakość i ilość zaspokojenia zbiorowych potrzeb mieszkańców.

Burmistrz podziękował wszystkim pracownikom, którzy wykonywali ten trudny i nietypowy budżet.

Przewodniczący rady ogłosił przerwę w obradach Rady do godziny 19¹⁵.

Ad. 9.

Po przerwie, **przewodniczący rady** poddał pod głosowanie projekty następujących uchwał:

a/ w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Bieruń za 2011 rok,

Rada przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały.

W głosowaniu jawnym brało udział 15 radnych, w wyniku którego oddano:

8 głosów za, 2 przeciw, 5 wstrzymujących się

Uchwała Nr X/1/2012 została podjęta większością głosów i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.,

b/ w sprawie udzielenia burmistrzowi miasta Bierunia absolutorium z tytułu wykonania budżetu na 2011 r.

Przewodniczący Komisji Finansów, Rozwoju i Promocji Krystian Grzesica poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia burmistrzowi miasta Bierunia absolutorium z tytułu wykonania budżetu na 2011 r. Opinia została przyjęta większością głosów, przy 2 głosach za, 5 wstrzymujących się.

Rada przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały.

W głosowaniu jawnym brało udział 15 radnych, w wyniku którego oddano:

7 głosów za, 3 przeciw, 5 wstrzymujących się

Wobec powyższego wyniku głosowania uchwała nie uzyskała bezwzględnej większości ustawowego składu Rady.,

c/ w sprawie udzielenia pomocy finansowej w postaci dotacji celowej dla miasta Bielska-Białej na dofinansowanie działalności Ośrodka Przeciwdziałania Problemom Alkoholowym w Bielsku-Białej.

Sekretarz miasta przypomniał, że w wyniku odmowy przyjęcia dotacji przez miasto Tychy powstał problem z dowożeniem pacjentów z terenu Bierunia. Realizując wnioski komisji, jak również podejmując działania mające na celu zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańcom i ich rodzinom, zostały podjęte rozmowy z prezydentem Bielska-Białej oraz nawiązano współpracę w zakresie ewentualnego przekazywania osób z terenu Bierunia do Izby Wyrzeźwień w Bielsku-Białej. Bielsko-Biała wyraziło wolę przyjmowania tych pacjentów. Została zasięgnięta

również opinia, co do możliwości kierowania pacjentów z terenu Bierunia do innych Izb Wytrzeźwień. W tym celu odbyło się spotkanie z dyrektorem Izby Wytrzeźwień w Tychach, która definitywnie podtrzymała stanowisko, że Tychy nie są zainteresowane na dzień dzisiejszy przyjmowaniem pacjentów nie tylko z terenu Bierunia, ale również 10-ciu innych gmin, które w ubiegłym roku przekazywały tam pacjentów. Kwota została wyliczona z zastosowaniem wzoru matematycznego przy założeniach następujących kwot: koszty rzeczywiste funkcjonowania przyjęte w budżecie tegorocznym dla tej izby, ściągłość 41,3% oraz przy założeniu, że z Bierunia będzie dowiezionych 180 nietrzeźwych osób.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt w/w uchwały.

Przewodniczący Komisji Finansów, Rozwoju i Promocji poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

Rada przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały.

W głosowaniu brało udział 13 radnych, w wyniku którego oddano:

13 głosów za

Uchwała Nr X/2/2012 została podjęta jednogłośnie i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.,

d/ w sprawie przyjęcia „Programu ograniczenia emisji na terenie miasta Bierunia – Etap IV”.

Kierownik referatu OŚRL poinformował, że w programie zostały uwzględnione uwagi zgłoszone na posiedzeniach komisji, obejmuje on wykonanie 235 inwestycji w 2013 roku, ilość tych inwestycji będzie uzależniona od decyzji Rady. Jednocześnie zwrócił uwagę, że w terminie późniejszym Rada będzie podejmować uchwałę dotyczącą przyjęcia regulaminu realizacji tego programu, w którym będzie

można zamieścić zapis, że jest on dla mieszkańców, którzy korzystają z niego po raz pierwszy.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poinformował, że projekt uchwały nie uzyskał pozytywnej opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Finansów, Rozwoju i Promocji poinformował, że komisja większością głosów, przy 3 głosach za, 1 przeciw i 3 wstrzymujących się, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

W czasie dyskusji:

Radny J. Podleśny zapytał, czy zostały dokonane poprawki zgłoszone, w tym m. in. w tabeli nr 12.

Kierownik referatu OŚRL poinformował, że nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie, być może rzeczywiście ten efekt ekologiczny taki wychodzi.

Radny S. Wawrzyniak zwrócił uwagę, że chodzi o uzyskanie jak najniższego poziomu emisji w Bieruniu w 2020 roku. Zwrócił uwagę na określoną wysokość środków finansowych w WFOŚiGW. Odkładając podjęcie tych uchwał spowoduje, że najprawdopodobniej ten program nie będzie realizowany, ponieważ WFOŚiGW ma dużo wniosków i sukcesywnie podpisuje umowy.

Radny J. Podleśny poinformował, że jest za programem, ale ma on być opracowany bezbłędnie, ma to być dokument wykonany rzetelnie. Błędy są wykazywane już od dwóch miesięcy i zamiast pisanie opinii prawnej, lepiej byłoby te wszystkie błędy poprawić.

Radny B. Hutek zwrócił uwagę, że od dłuższego czasu jest omawiany ten sam temat. Poinformował, że jest za przyjęciem programu, ale nie będzie głosował za tym, aby z tego programu mogły skorzystać ponownie osoby, które już z niego skorzystały.

Kierownik referatu OŚRL poinformował, że w regulaminie będzie dokładny opis, jakie inwestycje, u kogo i w jakim zakresie kwalifikują się do realizacji w ramach programu.

Przewodniczący rady zakończył dyskusję i poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu ograniczenia emisji na terenie miasta Bierunia – Etap IV”.

W głosowaniu brało udział 14 radnych, w wyniku którego oddano:

9 głosów za, 2 przeciw, 3 wstrzymujące się

Uchwała Nr X/3/2012 została podjęta większością głosów i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.,

e/ w sprawie zaciągnięcia pożyczki z WFOŚiGW w Katowicach na realizację „Programu ograniczenia emisji na terenie miasta Bierunia – Etap IV”.

Przewodniczący Komisji Finansów, Rozwoju i Promocji poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

Rada przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały.

W głosowaniu brało udział 14 radnych, w wyniku którego oddano:

9 głosów za, 2 przeciw, 3 wstrzymujące się

Uchwała Nr X/4/2012 została podjęta większością głosów i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.,

f/ w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały Nr VIII/17/2010 Rady Miejskiej w Bieruniu z dnia 30 września 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

Skarbnik miasta poinformowała, że zostały wprowadzone zmiany zaproponowane przez radnych.

Przewodniczący Komisji Finansów, Rozwoju i Promocji poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

Rada przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały.

W głosowaniu brało udział 12 radnych, w wyniku którego oddano:

12 głosów za

Uchwała Nr X/5/2012 została podjęta jednogłośnie i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.,

g/ w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Miasta Bierunia” Zespołowi Folklorystycznemu „Bierunianki”.

Przewodniczący rady odczytał wniosek Kapituły wraz z uzasadnieniem w sprawie nadania tytułów „Zasłużony dla Miasta Bierunia” Zespołowi Folklorystycznemu „Bierunianki” oraz „Honorowy Obywatel Miasta Bierunia” panu Bruno Zimmermannowi.

Przewodniczący Komisji Finansów, Rozwoju i Promocji poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

Rada przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały.

W głosowaniu brało udział 13 radnych, w wyniku którego oddano:

12 głosów za, 1 wstrzymujący się

Uchwała Nr X/6/2012 została podjęta większością głosów i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.,

h/ w sprawie nadania tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Bierunia” panu Bruno Zimmermannowi.

Przewodniczący Komisji Finansów, Rozwoju i Promocji poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

Rada przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały.

W głosowaniu brało udział 12 radnych, w wyniku którego oddano:

12 głosów za

Uchwała Nr X/7/2012 została podjęta jednogłośnie i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.,

Przewodniczący rady wniósł o zmianę porządku obrad, co do procedowania nad uchwałami, które zostały wprowadzone do porządku obrad w następujący sposób: uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy Bieruń na 2012 rok, uchwała w sprawie zmian Wieloletniej prognozy Finansowej wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2012-2021, uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej województwu śląskiemu na realizację publicznej komunikacji zbiorowej.

Rada przystąpiła do głosowania za zmianą porządku obrad w zaproponowanej kolejności.

W głosowaniu brało udział 13 radnych, w wyniku którego oddano:

12 głosów za, 1 wstrzymujący się

Zmiana porządku obrad została przyjęta większością głosów.

i/ w sprawie zmian w budżecie gminy Bieruń na 2012 rok.

Skarbnik miasta poinformowała, że przedstawione zmiany do budżetu należą do wyłącznej kompetencji rady i są to przesunięcia wydatków pomiędzy działami. Omówiła poszczególne zmiany zgodnie z załącznikiem oraz uzasadnieniem do projektu uchwały.

W czasie dyskusji:

Radny B. Hutek zapytał, czy w związku z zaproponowanymi zmianami do budżetu, gmina nie zakupi gruntu pod rozbudowę Przedszkola nr 2a.

Skarbnik miasta poinformowała, że nie zachodzi potrzeba zakupu gruntu, ponieważ wybrano lokalizację przy ul. Barbórki, a grunt należy do gminy.

Naczelnik wydziału GPN w uzupełnieniu powyższej wypowiedzi poinformowała, że gmina ma zgodę Agencji Nieruchomości Rolnej, która przekazała w formie darowizny ten grunt, na zmianę przeznaczenia tego terenu, czyli na budowę przedszkola.

Radny K. Grzesica zapytał, dlaczego projekt w/w uchwały nie był przedstawiony w ubiegłym tygodniu na posiedzeniu Komisji Finansów, Rozwoju i Promocji oraz Komisji Gospodarki Miejskiej oraz czy wszystkie zmiany, które są objęte tym projektem uchwały wynikały ze zdarzeń, które nastąpiły po dacie komisji finansów. A jeżeli nawet tak się zdarzyło, dlaczego radni nie otrzymali projektu tej uchwały wcześniej.

Burmistrz poinformował, że wolą niektórych radnych było, aby na komisji finansów procedować tylko nad sprawą budżetową. Zwrócił uwagę, że niektóre rzeczy były wiadome od dawna, jak np., że w czerwcu kończy się dotacja na realizację publicznej komunikacji zbiorowej, a niektóre nie, jak np. zwrot dotacji na zadanie pn. „Usprawnienie komunikacyjne centrum miasta Bierunia” – pismo w tej sprawie wpłynęło do gminy po komisji finansów.

Radny K. Grzesica zwrócił uwagę, że argument podany przez burmistrza, iż wolą komisji było procedowanie tylko i wyłącznie nad wykonaniem budżetu jest co najmniej chybiony, ponieważ to było wyjątkowo obfite posiedzenie komisji w projekty uchwał, które były przedstawiane i opiniowane.

Radny J. Podleśny zapytał ilu jest mieszkańców Bierunia korzystających z linii komunikacyjnych KZK GOP i dlaczego nie została ta sprawa omówiona na Komisji Gospodarki Miejskiej tak, jak to byłoawnioskowane oraz zadeklarowane, że komisja o wynikach liczenia pasażerów będzie powiadomiona.

Naczelnik wydziału GK poinformował, że ma parę rzeczy, które na komisjach nie były poruszane, ilość tych spraw była w takim natłoku, że nikt nie miał czasu, albo

nie chciał podjąć tego tematu. Miał te wyniki na dwóch komisjach, ale jeżeli ktoś nie chce tego tematu poruszać, to go nie porusza.

Przewodniczący rady zwrócił się o wyjaśnienie, co oznacza stwierdzenie, że ktoś nie chce – czy to jest zarzut do przewodniczącego Komisji Gospodarki Miejskiej, czy też do kogoś innego, jeśli tak, to należy wskazać konkretną osobę.

Naczelnik wydziału GK zwrócił uwagę, że niektóre materiały kierowane na posiedzenie komisji są odkładane w czasie. Jako przykład podał materiały dotyczące przystanków, które zostały odkładane przez dwa czy trzy miesiące.

Radny K. Grzesica poinformował, że w protokole z posiedzenia komisji finansów jest odnotowane, że wnioskodawca, czyli burmistrz wycofał te projekty uchwał.

Radny B. Hutek przypomniał, że badanie potrzeb przewozowych mieszkańców Bierunia miało być wykonane w czasie ferii zimowych, co nie zostały wykonane.

Przewodniczący rady stwierdził, że w bardzo trudnej i złej sytuacji stawia się Radę szczególnie, że jest w tej uchwale kwota, która ma być przeznaczona na potrzeby mieszkańców, czyli komunikację zbiorową.

Radny K. Grzesica złożył wniosek formalny do burmistrza o zmodyfikowanie tego projektu uchwały w taki sposób, żeby w tych zmianach budżetu została tylko kwota dotycząca dofinansowania do komunikacji zbiorowej.

Skarbnik miasta stwierdziła, że gmina musi zwrócić dotację nie z własnej winy, za każdy dzień są naliczane odsetki od kwoty 32.000,- zł, na dzień dzisiejszy jest to kwota 10.325,- zł. Im dłużej będzie się zwlekać z zapłatą tym większe narosną odsetki.

Radny B. Hutek zaproponował, aby przegłosować w/w projekt uchwały w treści, jaka została zaproponowana.

Radny K. Grzesica wycofał swój wniosek formalny i jednocześnie oświadczył, że jeżeli w przyszłości będą się zdarzać tego typu sytuacje, że będą projekty uchwał przedstawiane na sesji, a okoliczności, z których wynika konieczność

przedstawienia tych projektów uchwał będą znane wcześniej przed komisjami będzie głosował przeciw wprowadzeniu takich uchwał do porządku i przeciw takim uchwałom.

Rada przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały.

W głosowaniu brało udział 13 radnych, w wyniku którego oddano:

10 głosów za, 2 przeciw, 1 wstrzymujący się

Uchwała Nr X/8/2012 została podjęta większością głosów i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.,

j/ w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań miasta Bierunia na lata 2012-2021.

Skarbnik Miasta poinformowała, że zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej polegają na dostosowaniu wydatków i dochodów do zmian wprowadzonych wcześniej zarządzeniami burmistrza oraz mają ścisły związek z uchwałą w sprawie zmian w budżecie gminy Bieruń na 2012 r. Omówiła proponowane zmiany, zgodnie z objaśnieniami do projektu uchwały.

Radny B. Hutek zapytał jak brzmiał zapis § 3 przed proponowaną jego zmianą.

Radca prawny przytoczył pierwotny zapis § 3 zawarty w Uchwale nr XIV/1/2011 z dnia 21 grudnia 2011 r. oraz poinformował, że proponowana zmiana:

- nie powoduje rozszerzenia katalogu zobowiązań, które może zaciągać burmistrz,
- nie rozszerza kręgu podmiotów, na które burmistrz może przenieść swoje uprawnienia do zaciągania zobowiązań – w obu wypadkach są to kierownicy jednostek organizacyjnych,
- umożliwia udzielenie kierownikom jednostek organizacyjnych pełnomocnictwa do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy, pomimo, iż jednostki te nie realizują przedsięwzięć określonych załącznikiem nr 2.

Jednocześnie radca prawny poinformował, że na podstawie pierwotnego zapisu § 3 burmistrz mógł przenieść na kierowników jednostek organizacyjnych swoje uprawnienia do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć określonych załącznikiem nr 2 oraz zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy pod warunkiem, że jednostki te realizują przedsięwzięcia określone załącznikiem nr 2.

Rada przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały.

W głosowaniu brało udział 13 radnych, w wyniku którego oddano:

10 głosów za, 2 przeciw, 1 wstrzymujący się

Uchwała Nr X/9/2012 została podjęta większością głosów i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.,

k/ w sprawie udzielenia pomocy finansowej województwu śląskiemu na realizację publicznej komunikacji zbiorowej.

Radni nie zgłosili pytań.

Rada przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały.

W głosowaniu brało udział 13 radnych, w wyniku którego oddano:

9 głosów za, 1 przeciw, 3 wstrzymujące się

Uchwała Nr X/10/2012 została podjęta większością głosów i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.,

l/ w sprawie wprowadzenia zmian do Uchwały nr XIII/17/2011 Rady Miejskiej w Bieruniu z dnia 24 listopada 2011 r.

Przewodniczący rady poinformował, że uchwała dotyczy wniosku radnych: B. Hutka, R. Piskorka, J. Podleśnego, który wpłynął w dniu wczorajszym,

o włączenie ich w skład Komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Ochrony Środowiska i Ładu Publicznego.

Radni nie zgłosili pytań.

Rada przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały.

W głosowaniu brało udział 13 radnych, w wyniku którego oddano:

8 głosów za, 5 wstrzymujących się

Uchwała Nr X/11/2012 została podjęta większością głosów i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 10.

Na bieżącej sesji radni zgłosili następujące interpelacje, wnioski i zapytania:

Radny B. Hutek poruszył sprawy dotyczące:

- remontu ul. Łysinowej – dlaczego droga jest zawężona, a chodnik nie jest poszerzony o ścieżkę rowerową,
- przejazdu przez ścieżkę rowerową w Ścierniach do firmy RAMPA – kto to uzgodnił i jak to ma wyglądać,
- odbioru ul. Kościelnej-Majowej,
- ogrodzenia skate-parku – w jakim celu zostało wykonane ogrodzenie skoro nie jest zamykane,
- braku w materiałach na sesję pisma burmistrza skierowanego do RIO w Katowicach w sprawie zakwestionowanej uchwały,
- braku w gazecie lokalnej „Rodnia” informacji na temat prac Rady oraz zaproponował przyjęcie następującego wniosku:

„Zamieszczać w gazecie lokalnej „Rodnia” cztero stronicową wkładkę na temat prac Rady Miejskiej w Bieruniu, redagowaną przez pana Z. Piksę, a ocenianą merytorycznie przez osoby wskazane przez Radę”.

Jednocześnie zaproponował, aby pan Z. Piksa przedstawił preliminarz kosztów z tym związanych.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem w/w wniosku, w wyniku którego oddano:

13 głosów za

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Odpowiedzi na poruszone sprawy udzielili odpowiednio:

Naczelnik wydziału IMiR:

- ul. Łysinowa ma w najwęższym miejscu 5 m szerokości, tam gdzie było to możliwe jest 6-cio metrowa, na odcinku 480 m jest chodnik jednostronny o szerokości 1,5 m, w dalszym odcinku są chodniki obustronne 1,5 m, droga nie jest w całości na terenie gminy, większość terenu jest własnością prywatną, minimalna szerokość chodników nie pozwalała na ścieżkę rowerową,
- ul. Kościelna-Majowa – w dniu dzisiejszym zaczęły się czynności odbiorowe, został spisany wykaz usterek do poprawienia przez wykonawcę, który nie dostosował się do poleceń dotyczących m. in. asfaltowania.

Naczelnik wydziału GPN poinformowała, że zgodnie z obowiązującym od 1997 r. miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego teren, na którym jest realizowana inwestycja przez firmę RAMPA przeznaczony jest pod zabudowę komercyjną. Przejazd, który obecnie został wykonany, nie jest jedynym przejazdem przez ścieżkę rowerową, znajduje się w miejscu gdzie przewiduje to plan zagospodarowania. Gmina nie opiniowała dokumentacji oraz nie uzgadniała planu, jedynie miejsce przejazdu przez ścieżkę, aby było zgodne z planem zagospodarowania.

Dyrektor BOSiR poinformował, że problem związany z zamykaniem skate-parku jest kwestią techniczną i należy znaleźć rozwiązanie. Na dzień dzisiejszy brak jest pracownika, który codziennie by tam był. Obiekt ma monitoring, z którego sygnał docelowo planuje się przekazać do centrum, które monitoruje całe miasto. Sprawa oświetlenia jest na etapie rozwiązywania.

Radny J. Podleśny zwrócił się o przybliżenie sprawy ewentualnego wywiercenia otworów w celu pozyskiwania wody pitnej dla potrzeb mieszkańców Bierunia.

Burmistrz poinformował, że takie prace są prowadzone przez RPWiK Tychy S.A., jest to na etapie uzgodnień z BPIK Sp. z o.o. oraz wydziałem GK, odwiert jest planowany w rejonie wieży ciśnień w Bieruniu Starym.

Radny K. Grzesica zapytał:

- jakie są plany poprawy dojazdu z ul. Łysinowej do parkingu nad Łysiną,
- czy od poprzedniej sesji zostały podjęte jakiekolwiek działania w celu umiejscowienia sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu DK44 z DW 931,
- czy gmina posiada jakiekolwiek informacje z GDDKiA dotyczące ewentualnego chodnika od ul. Pszennej do ul. Piaskowcowej. Zaproponował, by w przypadku braku takich informacji na posiedzenie Komisji Gospodarki Miejskiej w sierpniu br. przygotować informację dotyczącą ewentualnych kosztów takiego chodnika,
- kiedy rozpoczną się prace dotyczące remontów dróg po objeździe podkomisji Komisji Gospodarki Miejskiej, gdzie wskazano konkretne prace do realizacji.

Burmistrz poinformował odpowiednio:

- gmina nie posiada koncepcji, dokumentacji nowych dróg dojazdu na Łysinę,
- w czerwcu miało odbyć się spotkanie z mieszkańcami Bierunia, jednak GDDKiA nie wywiązuje się z wcześniejszych deklaracji,

Naczelnik wydziału GK poinformował, że w zakresie remontu dróg wszystkie zadania będą zgodnie z planami, podane kwoty są korygowane przez procedury przetargowe.

Radna B. Panek-Bryła zapytała:

- komendanta Straży Miejskiej, co udało się zrobić od ostatniej sesji w sprawie przejazdu samochodów o niedozwolonym tonażu przez centrum miasta,
- dyrektora BOSiR, czy nadal planowane jest w ogrodzeniu placu zabaw przy SP Nr 1 dodatkowe wejście od strony basenu,
- burmistrza o przebieg rozmów z zarządcą wałów w sprawie remontu wałów na rzece Mlecznej i umiejscowieniu na nich ścieżki rowerowej.

Burmistrz poinformował, że zostało wystosowane pismo do ŚZMiUW w Katowicach w sprawie ujęcia ścieżek rowerowych w projektowanych pracach remontowych na wałach rzek.

Dyrektor BOSiR poinformował, że wykonanie dodatkowego wejścia na plac zabaw przy SP 1 wiąże się z dokonaniem stosownych przesunięć środków budżetowych.

Komendant Straży Miejskiej poinformował, że otrzymał ustne zapewnienie Komendanta Powiatowego Policji w Bieruniu, że jak będą środki finansowe, to zostanie skierowany patrol w rejon centrum miasta.

Radna B. Panek-Bryła zapytała, kiedy zostało wysłane pismo do ŚZMiUW w Katowicach w sprawie budowy ścieżek rowerowych na wałach.

Kierownik referatu OŚRL poinformował, że zostało ono wysłane w ubiegłym roku. W odpowiedzi na nie, ŚZMiUW w Katowicach wyraził zgodę, ale gmina musi przeznaczyć środki na wykonanie tych ścieżek.

Przewodniczący rady poinformował, że ŚZMiUW w Katowicach ogłosił przetarg na wybór projektanta obwałowań rzeki Mlecznej. W ramach projektowanej odbudowy wałów będzie na nich droga technologiczna o szerokości 3 m wysypana tłuczniem. Zwrócił się do burmistrza z wnioskiem, aby doprowadził do spotkania z przedstawicielami ŚZMiUW w Katowicach w celu uwzględnienia ciągu pieszo-rowerowego w wykonywanej dokumentacji odbudowy wałów rzeki Mlecznej.

Przewodniczący rady zapytał, jak będzie wyglądała organizacja ruchu w związku z zamknięciem przejazdu kolejowego w ciągu ul. Łysinowej. Odnosząc się do kwestii ruchu wokół starówki poinformował, że w ciągu tygodnia oczekuje przedstawienia przez Komendanta Straży Miejskiej kopii pism do Policji w tej sprawie.

Naczelnik wydziału GK poinformował, że przygotowana organizacja ruchu w rejonie ul. Łysinowej została zatwierdzona przez starostwo. Informacja w powyższym zakresie została zamieszczona na stronie internetowej Urzędu. Tablice informacyjne zostały umieszczone na drogach.

Radny K. Mateja poruszył sprawę remontu ul. Kossaka, Remizowej, Sadowej i wjazdu do SP Nr 3. Zapytał, kiedy zostanie zamontowane lustro na ul. Starowiślanej.

Naczelnik wydziału GK poinformował, że odnośnie ul. Sadowej zostały wysłane zapytania do oferentów – oczekuje się na odpowiedź. W trakcie opracowania są kosztorysy inwestorskie na remont ul. Kossaka i Remizowej. Odnośnie

ul. Starowiślanej poinformował, że będzie ona wykonana w ramach bieżącego utrzymania, lustro zostanie zamontowane w najbliższych dniach.

Ad. 11.

W bloku informacyjnym:

1. Przewodniczący rady:

- poinformował o korespondencji, która wpłynęła do Rady,
- przekazał, że na czerwcowym posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Ochrony Środowiska i Ładu Publicznego zapadła decyzja, że sierpniowe posiedzenie tej komisji zostaje przełożone z 14 na 29 sierpnia br. i będzie miało charakter wyjazdowy.

2. Wiceprzewodniczący rady:

- przekazał informacje z pobytu w dniach 7-11.06.br. w Ostrogu na Ukrainie,
- poinformował, że 21.06.br. w DK „GAMA” odbyło się zakończenie XX Finału WOŚP, na jego ręce zostało przekazane podziękowanie za prezent w postaci roweru oraz udzielone wsparcie.

3. Radny B. Hutek:

- zapytał, dlaczego na stronie internetowej nie zostały zamieszczone zdjęcia wszystkich radnych.

Przewodniczący rady poinformował, że rozmawiał w tej sprawie z kierownikiem referatu promocji i współpracy z zagranicą, który zadeklarował, że zamieści zdjęcia na stronie internetowej.

- zaproponował, by przewodniczący rady i skarbnik miasta rozeznali procedurę przeprowadzenia kontroli w danej komórce organizacyjnej Urzędu Miejskiego lub jednostce organizacyjnej gminy przez firmę zewnętrzną na wniosek Komisji Rewizyjnej.

4. Przewodniczący rady w nawiązaniu do wniosku Komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Ochrony Środowiska i Ładu Publicznego dotyczącego organizacji w dniu 02.09.2012 r. uroczystego festynu dożynkowego dla rolników w części nowo

bieruńskiej u pana Tury zapytał, czy tradycyjnie będzie centralna msza dożynkowa, która jest zawsze zamawiana przez gminę.

Dyrektor BOK poinformowała, że na komisji rolnictwa podjęto wniosek, zgodny z wolą rolników, aby zorganizować im ich własne święto, typowo rolnicze w odpowiedniej scenerii.

Radny B. Hutek zwrócił uwagę, że wniosek komisji rolnictwa wpłynął, dyrektor BOK go realizuje, a pozostali członkowie Rady nie zostali o tym poinformowani. Zaapelował do burmistrza, aby traktował jednakowo wnioski wszystkich komisji.

Radny S. Wawrzyniak poinformował, że otrzymał zaproszenie na spotkanie przeddożynkowe, które ma odbyć się 4 lipca br. u pana Tury, na którym powinny zapaść ostateczne uzgodnienia w tym zakresie.

Przewodniczący rady zaproponował, aby zainteresowani radni wzięli udział w spotkaniu dotyczącym tegorocznych Dni Bierunia i Dożynek, które odbędzie się 4 lipca br. o 14⁰⁰ u pana Tury.

Ad. 12.

Przewodniczący Rady zamknął obrady X sesji Rady Miejskiej w Bieruniu.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:
Janina Berger