

**UCHWAŁA NR VI/6/2025
RADY MIEJSKIEJ W BIERUNIU**

z dnia 24 kwietnia 2025 r.

w sprawie przekazania petycji według właściwości

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.), oraz art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 o petycjach (tj. Dz.U. z 2018 r. poz. 870), na wniosek Przewodniczącego Rady Miejskiej, po zaopiniowaniu przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji

**RADA MIEJSKA W BIERUNIU
uchwała:**

§ 1. 1. Po zapoznaniu się z treścią petycji złożonej w dniu 26 marca 2025 r. przez Ogólnopolskie Zrzeszenia Sędziów AEQUITAS w sprawie obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich, Rada Miejska w Bieruniu uznaje się za niewłaściwą do jej rozpatrzenia z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do uchwały.

2. Petycję, o której mowa w ust. 1 przekazać Ministrowi Sprawiedliwości jako organowi właściwemu do jej rozpatrzenia.

§ 2. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Jarosław Mokry

Uzasadnienie

W dniu 26 marca 2025 r. do Rady Miejskiej w Bieruniu wpłynęła petycja w sprawie obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich, której autorem jest Ogólnopolskie Zrzeszenie Sędziów "AEQUITAS" z siedzibą w Łodzi.

Autor petycji zwrócił się do Rady Miejskiej o podjęcie uchwały wyrażającej protest wobec projektów ustaw zakładających usunięcie i zdegradowanie ustawą sędziów sądów powszechnych w Polsce, powołanych przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Po przeprowadzeniu analizy treści petycji, stwierdzono, iż spełnia ona wymogi formalne określone w art. 4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach, wobec czego została ona przekazana do zaopiniowania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Stosownie do zapisów art. 9 ust. 2 ustawy o petycjach petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ. Natomiast o właściwości organu przesądza związek treści żądania petycji z zakresem zadań lub kompetencji danego organu. Na podstawie art. 6 ustawy o petycjach adresat petycji, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, przesyła ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia jej złożenia, do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję. Wniesienie petycji nakłada zatem na adresata obowiązek zbadania swojej właściwości. Tylko jeśli przedmiot petycji mieści się w zakresie zadań i kompetencji adresata, jest on podmiotem właściwym do jej rozpatrzenia.

W powyższym kontekście wskazać należy, iż organ stanowiący samorządu gminnego nie ma podstaw prawnych do podjęcia działań mających na celu uwzględnienie wniosków zawartych w petycji - żaden bowiem powszechnie obowiązujący akt prawny rangi ustawowej (który zawierałby odpowiednie przepisy kompetencyjne dla rady gminy w tym zakresie) nie reguluje kwestii podejmowania uchwał w przedmiocie wyrażania protestów dotyczących projektów ustaw regulujących działalność ustroju sądownictwa.

Zgodnie zaś z brzmieniem § 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 marca 2024 r. w sprawie utworzenia, organizacji i trybu działania Komisji Kodyfikacyjnej Ustroju Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. poz. 350) przygotowywanie założeń i ogólnych kierunków zmian w przepisach prawa dotyczących ustroju sądownictwa i prokuratury, a także opracowywanie projektów aktów normatywnych o podstawowym znaczeniu dla ustroju sądownictwa i prokuratury należy do zadań Komisji utworzonej przy Ministrze Sprawiedliwości. Z powyższych względów to właśnie Minister Sprawiedliwości będzie właściwy do rozpatrzenia petycji wobec czego w niniejszej sprawie zasadnym jest przyjęcie uchwały o przekazaniu petycji jako organowi właściwemu.