

**UCHWAŁA NR VIII/19/2021
RADY MIEJSKIEJ W BIERUNIU**

z dnia 6 września 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu
położonego w rejonie obszaru Staromiejskiego i Grobli**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5, art. 40 ust. 1, art. 41 ust. 1 i art. 42 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j.: Dz. U. z 2021 r. poz. 1372), art. 19 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j.: Dz. U. z 2021 r., poz. 741 z późn. zm.), oraz zgodnie z uchwałą Nr VII/20/2016 Rady Miejskiej w Bieruniu z dnia 30 czerwca 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie obszaru Staromiejskiego i Grobli, a także uchwałą Nr II/4/2017 Rady Miejskiej w Bieruniu z dnia 23 lutego 2017 r. w sprawie zmiany uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie obszaru Staromiejskiego i Grobli, na wniosek Radnego

**Rada Miejska w Bieruniu
uchwała:**

§ 1. Stwierdzić, że w związku z rozpatrzeniem uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie obszaru Staromiejskiego i Grobli:

- a) nieuwzględniono uwag wskazanych w Załączniku nr 1 do niniejszej uchwały,
- b) uwzględniono uwagi wskazane w Załączniku nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie Uchwały powierzyć Burmistrzowi Miasta Bierunia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Marcin Nyga

Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Bieruniu

o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie obszaru Staromiejskiego i Grobli.

Rada Miejska w Bieruniu postanowiła nie uwzględnić niżej wymienionych uwag wniesionych do wyłożenia do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Lp.	Nr uwagi z rozstrzygnięcia Burmistrza	Imię i Nazwisko, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
1.	1. (IV wył.)	Osoba nr 10	<p>Poinformowano, że zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego teren wskazanych działek był oznaczony jako G9MU/UR – istniejące tereny mieszkaniowe z możliwością usług HGR z późniejszym wnioskiem z lutego 2020 r. dotyczącym przeznaczenia działek w zakresie symbolu D9. MN na przeznaczenie MN-U, które umożliwiło realizację samodzielnej zabudowy usługowej.</p> <p>W związku z powyższym wniesiono o zachowanie integralności przeznaczenia obu wskazanych działek i zachowanie całości terenu z oznaczeniem D15 MN-U.</p> <p>Proponowana w nowym projekcie planu zmiana przeznaczenia części działki nr 485/4 jako D16-ZP znacznie ogranicza jej funkcjonalność oraz także wartość.</p>	Dz. nr: 484/4, 485/4.	D15.MN-U – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej; D16.ZP – teren zieleni urządzonej.	Uwaga nieuwzględniona w części. Niewielki południowy fragment działki nr 485/4 zachował przeznaczenie pod zieleni urządzonej. Natomiast zasięg terenu D15.MN-U poszerzony został o około 35 m w kierunku południowym kosztem terenu D16.ZP.
2.	2.2. (IV wył.)	Osoba nr 11	<p>1) usunięcie § 3 art. 5 pkt 10) lit: i) oraz j)</p> <p><i>„i) zakaz lokalizowania reklam; j) dopuszczenie lokalizowania szyldów wyłącznie: w płaszczyźnie elewacji pierwszej kondygnacji nadziemnej, w pasie znajdującym się bezpośrednio nad otworami okiennymi i drzwiowymi, pod ewentualnym gzymsem między kondygnacjami;”</i></p> <p>Poinformowano, że zapisy dotyczące reklam i szyldów naruszają przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zakresie w jakim przepis art. 15 ustawy nie zawiera obecnie podstaw</p>	Dz. nr: 158/48, 222, 223, 227/48, 230/48, 295/48, 309/48, 311/48, 314/48, 919/213, 1024/211, 1025/211, 1026/215, 1027/215, 1042/231.	E4.MW-U – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej; <i>(działki mają szerszy zasięg, ale treść uwagi dotyczy ww. terenu)</i>	Wprowadzone zapisy dotyczące reklam i szyldów stanowią ustalenia z zakresu zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej. Wynikają one z ogólnego wniosku wojewódzkiego konserwatora zabytków i w takim kształcie zostały przez niego uzgodnione. Ustalenia dotyczące lokalizacji reklam i szyldów wprowadzane w celu ochrony zabytków nie stanowią naruszenia przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

			<p>prawnych do regulowania kwestii reklam i szyldów w treści miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p>		
	<p>2.3. (IV wyl.)</p>		<p>2)zmianę w §2: W pkt 3: -maksymalnej wysokości zabudowy 15m (zamiast proponowanych 12m) -braku ograniczania trzeciej kondygnacji tylko i wyłącznie do poddasza W pkt 5 maksymalna powierzchnia zabudowy 80% (zamiast proponowanych 70%) W pkt 11(b) -2 miejsc parkingowych na 100m² powierzchni użytkowej usług (tak jak jest w aktualnym planie). Poinformowano, że wskazane powyżej wartości są wartościami, na podstawie których został wybudowany i oddany na tym terenie do użytku nowy Obiekt (niespełna rok temu). Zmiana tych parametrów na proponowane spowoduje brak możliwości wszelkich prac na obiekcie, które będą wymagały uzyskania pozwolenia na budowę.</p>		<p>Faktem jest, że obowiązujący do tej pory plan miejscowy (uchwała Nr XII/3/2012 z dnia 30.08.2012 r.) wprowadzał następujące ustalenia: 1) stosunek powierzchni zabudowy do powierzchni działki budowlanej – maksymalnie 0,80, 2) intensywność zabudowy działki budowlanej – minimalna 0,10; maksymalna 2,00, 3) minimalny udział powierzchni terenu biologicznie czynnego w powierzchni działki budowlanej – 10 %, 4) budynki usługowe o maksymalnej wysokości 15 m, 5) budynki gospodarcze i garaże o maksymalnej wysokości 7,0 m, 6) maksymalna ilość kondygnacji nadziemnych – 4, w tym poddasze użytkowe, 7) 2 miejsca postojowe na 100 m² powierzchni użytkowej usług.</p> <p><u>Projekt planu wprowadza natomiast zapisy dające możliwość prowadzenia robót budowlanych w obrębie istniejących działek i na nich usytuowanej zabudowy o parametrach i wskaźnikach kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu niezgodnych z ustalonymi w planie miejscowym w sposób dodatkowo odbiegający o maksymalnie – 5% oraz do wartości zgodnej z ustaleniami szczegółowymi w zakresie:</u> - powierzchni biologicznie czynnej, - wysokości zabudowy, - intensywności zabudowy, - powierzchni zabudowy (§3, ust. 2 pkt 1 lit. g).</p> <p>Powyższy zapis umożliwi inwestorowi prowadzenie robót budowlanych w obrębie istniejącego obiektu z możliwością nieznacznego przekroczenia istniejących parametrów.</p> <p>Co do ilości miejsc do parkowania wskaźnik z dotychczas obowiązującego planu: „2 miejsca postojowe na 100 m² powierzchni użytkowej usług” odpowiada w ujęciu matematycznym wskaźnikowi z projektu planu: „1 miejsce do parkowania na rozpoczęte 50 m² powierzchni użytkowej usług”. Zapis planu</p>

						obowiązującego może wzbudzać wątpliwości interpretacyjne, tj. czy na każde kolejne 100 m ² powierzchni użytkowej należy zorganizować dodatkowo 2 miejsca, czy na każde skończone, czy tylko rozpoczęte 50 m ² – 1 miejsce, co jest czytelne w przypadku ustalenia projektu procedowanego planu.
	2.4. (IV wył.)		3)zmianę §30 pkt 2 przez dodanie jako uzupełniającego sposobu zagospodarowania „miejsc do parkowania” z jednoczesną zmianą udziału powierzchni biologicznie czynnej na 70%. Obecne sposoby wykonywania tzw. parkingów zielonych nie są niczym nowym i zapewniają zarówno zieloną tkankę miejską, jak i możliwość pozostawienia samochodu na czas załatwienia spraw w centrum.		E6.ZP – teren zieleni urządzonej; <i>(działki mają szerszy zasięg, ale treść uwagi dotyczy ww. terenu)</i>	Uwaga nieuwzględniona w części. Miejsca parkingowe zostały dopuszczone wyłącznie w części północno-wschodniej terenu E6.ZP, w bezpośrednim sąsiedztwie terenów: E4.MW-U oraz E7.MN-U. Ograniczenie co do możliwości lokalizowania miejsc parkingowych na całym terenie E6.ZP ukierunkowane jest na utrzymanie terenu jako zielonego. Minimalny udział pbc został zmniejszony do 80%.
3.	3. (IV wył.)	Osoba nr 12	Sprzeciwiono się zmianie przeznaczenia wskazanej nieruchomości z dotychczasowego przeznaczenia określonego aktami prawa miejscowego na przeznaczenie zaproponowane w przedmiotowym projekcie mpzp tj. ZP/Ukr - teren zieleni urządzonej z towarzyszącą zabudową kultu religijnego. Poinformowano, że zmiana przeznaczenia terenu spowoduje poważny spadek wartości wskazanej nieruchomości oraz uniemożliwi jakkolwiek rozbudowę tego terenu lub wykonywanie innych prac na tym terenie. Co więcej, ograniczone zostanie także prawo własności, na które składa się prawo rozporządzania rzeczą, prawo korzystania z rzeczy oraz prawo posiadania rzeczy. W związku z powyższym, wniesiono o niedokonywanie żadnych zmian w zakresie obecnie obowiązującego przeznaczenia terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem ZP/Ukr. Poinformowano, że w przypadku dokonania planowanej zmiany przeznaczenia wskazanej nieruchomości, osoba składająca uwagę zmuszona będzie wystąpić do Sądu z roszczeniem odszkodowawczym za doznaną szkodę i uszczerbek majątkowy.	Dz. nr: 164/46.	E7.ZP/Ukr – teren zieleni urządzonej z towarzyszącą zabudową usług kultu religijnego; (aktualnie E12.ZP/Ukr).	Uwaga nie została uwzględniona ze względu na konieczność ochrony kopca jako zabytku. Cały teren znajduje się w granicach stanowiska archeologicznego – zameczysko stożkowe zwane kopcem (bud. XIII-XIV w.), wpisanego do rejestru zabytków Nr C/819/67. Projekt planu uzyskał uzgodnienie wojewódzkiego konserwatora zabytków.
4.	4.2. (IV wył.)	Osoba nr 13	1)Usunięcie z projektu tego planu zapisu mówiącego o ograniczeniu do 40% powierzchni zabudowy terenu oznaczonego symbolem K3.UT/U - § 18 ust. 2 pkt 5 projektu planu. Projektowane ograniczenie w sytuacji, gdy powierzchnia zabudowy już obecnie przekracza 40%, stanowi z	Dz. nr: 1013/296, 948/296, 1240/209, 1251/204.	K3.UT/U – teren zabudowy usług turystyki z towarzyszącą zabudową usługową.	W obowiązującym do tej pory planie (uchwała Nr II/6/2015 z dnia 15.02.2015 r.) wskaźnik powierzchni zabudowy ustalony był również na max. 40% pow. działki budowlanej. Wskaźnik ten stanowi obligatoryjny element planu i nie można go pominąć w jego ustaleniach.

			<p>jednej strony normę absurdalną, a z drugiej strony doprowadzi do częściowego, a w skrajnej sytuacji, nawet do całkowitego ograniczenia możliwości realizacji prawa własności.</p>			
5.	5.1. (IV wył.)	Osoba nr 14	<p>Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczą uwagi: całość, a w szczególności § 1 pkt 21, § 3 ust. 5 pkt 3 tiret dwanaście oraz pkt 10 lit. i, jak i zasady lokalizacji sztyldów w § 3 ust. 5 pkt 10 lit. j, § 30.</p> <p>1)Wniesiono o dopuszczenie dla terenu oznaczonego w tekście i na rysunku projektu planu symbolem E6.ZP jako uzupełniającego sposobu zagospodarowania zabudowy usługowej, a jeśli nie jest to możliwe: dopuszczenie lokalizacji dojazdów, miejsc do parkowania, w tym parkingów.</p> <p>W definicji „uzupełniającego sposobu zagospodarowania” posłużono się pojęciem niezdefiniowanym „działki odrębnej”, co ma istotny wpływ na ustalenie przeznaczenia terenów oznaczonych w tekście i na rysunku planu symbolem m.in. E6.ZP i co w świetle obowiązujących przepisów prawa stanowi istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego. Abstrahując od powyższego konstrukcja tego przepisu nie pozwala na ustalenie, czy projekt planu dopuszcza na ww. terenie działkach odrębnych sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, dojazdów, miejsc do parkowania w odniesieniu do których nie ma zastosowania minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej niezależnie od podstawowego i uzupełniającego przeznaczenia, czy też w ramach uzupełniającego sposobu zagospodarowania.</p> <p>W oparciu o ustalenia szczegółowe dla terenów ZP (§ 30) w zestawieniu z treścią §1 pkt 21 nie sposób ustalić, czy na terenie oznaczonym symbolem E6.ZP możliwa będzie lokalizacja dojazdów i miejsc do parkowania.</p> <p>Niezrozumiałym jest dopuszczenie w planie m.in. na terenie E6.ZP lokalizacji budowli sportu i rekreacji, np. stadionu, boiska, kortów tenisowych itp. bez możliwości zapewnienia dojazdu do nich nie tylko korzystającym z takich obiektów, ale również służbom ratunkowym oraz zapewnienia w ich sąsiedztwie miejsc postojowych. W efekcie powyższego wykorzystanie terenów wymienionych w § 30 w ramach uzupełniającego sposobu zagospodarowania nie będzie możliwe.</p> <p>2)Wskazano że w studium nie</p>	<p>Dz. nr: 158/48, 222, 223, 227/48, 230/48, 295/48, 309/48, 311/48, 314/48, 919/213, 1024/211, 1025/211, 1026/215, 1027/215, 1042/231.</p>	<p>E4.MW-U – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej; E5. U-KSp – teren zabudowy usługowej lub parkingów; E6.ZP – teren zieleni urządzonej; E7.MN-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona w części.</p> <p>Uwaga w zakresie funkcji usługowej nie może być uwzględniona ze względów formalnych – brak zgodności ze studium. Zakres ograniczeń ukierunkowany jest na utrzymanie terenu jako zielonego. Faktem jest że wschodni skraj terenu E6.ZP w studium został przeznaczony pod zainwestowanie, przy czym leży on w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, co rodzi ograniczenia co do możliwości lokalizowania zabudowy.</p> <p>Miejsca parkingowe i dojazdy zostały dopuszczone wyłącznie w części północno-wschodniej terenu E6.ZP, w bezpośrednim sąsiedztwie terenów: E4.MW-U, E7.MN-U, jako odpowiedź na uwagę nr 19.3. z czwartego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.</p>

			jest to teren wyłączony spod zabudowy, dopuszczona jest na nim zabudowa, w tym także usługowa, a tym bardziej lokalizacja dojazdów i miejsc postojowych (parkingów).			
	5.2. (IV wył.)		2) Zakazy lokalizowania reklam przewidziany w § 3 ust. 5 pkt 3 tiret dwanaście oraz pkt 10 lit. i jak i zasady lokalizacji szyldów w § 3 ust. 5 pkt 10 lit. j projektu wykraczają poza, określony w art. 15 ust. 2 i 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zakres upoważnienia ustawowego do uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.			Wprowadzone zapisy dotyczące reklam i szyldów stanowią ustalenia z zakresu zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej. Wynikają one z ogólnego wniosku wojewódzkiego konserwatora zabytków i w takim kształcie zostały przez niego uzgodnione. Ustalenia dotyczące lokalizacji reklam i szyldów wprowadzane w celu ochrony zabytków nie stanowią naruszenia przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
6.	6.1. (IV wył.)	Osoba nr 14	<p>Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczą uwagi: całość, a w szczególności § 1 pkt 21, § 3 ust. 5 pkt 3 tiret dwanaście oraz pkt 10 lit. i, jak i zasady lokalizacji szyldów w § 3 ust. 5 pkt 10 lit. j, § 30.</p> <p>1) Wniesiono o dopuszczenie dla terenu oznaczonego w tekście i na rysunku projektu planu symbolem E6.ZP jako uzupełniającego sposobu zagospodarowania zabudowy usługowej, a jeśli nie jest to możliwe: dopuszczenie lokalizacji dojazdów, miejsc do parkowania, w tym parkingów.</p> <p>W definicji „uzupełniającego sposobu zagospodarowania” posłużono się pojęciem niezdefiniowanym „działki odrębnej”, co ma istotny wpływ na ustalenie przeznaczenia terenów oznaczonych w tekście i na rysunku planu symbolem m.in. E6.ZP i co w świetle obowiązujących przepisów prawa stanowi istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego. Abstrahując od powyższego konstrukcja tego przepisu nie pozwala na ustalenie, czy projekt planu dopuszcza na ww. terenie działkach odrębnych sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, dojazdów, miejsc do parkowania w odniesieniu do których nie ma zastosowania minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej niezależnie od podstawowego i uzupełniającego przeznaczenia, czy też w ramach uzupełniającego sposobu zagospodarowania.</p> <p>W oparciu o ustalenia szczegółowe dla terenów ZP (§ 30) w zestawieniu z treścią § 1 pkt 21 nie sposób ustalić, czy na terenie oznaczonym symbolem E6.ZP możliwa będzie</p>	Dz. nr: 152/48, 236/48, 1042/23, 1044/238, 1046/238, 658/239, 222, 223, 224.	E4.MW-U – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej; E5. U-KSp – teren zabudowy usługowej lub parkingów; E6.ZP – teren zieleni urządzonej; E7.MN-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej.	Uwaga nieuwzględniona w części. Uwaga w zakresie funkcji usługowej nie może być uwzględniona ze względów formalnych – brak zgodności ze studium. Zakres ograniczeń ukierunkowany jest na utrzymanie terenu jako zielonego. Faktem jest że wschodni skraj terenu E6.ZP w studium został przeznaczony pod zainwestowanie, przy czym leży on w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, co rodzi ograniczenia co do możliwości lokalizowania zabudowy. Miejsca parkingowe i dojazdy zostały dopuszczone wyłącznie w części północno-wschodniej terenu E6.ZP, w bezpośrednim sąsiedztwie terenów: E4.MW-U, E7.MN-U, jako odpowiedź na uwagę nr 2.4. z czwartego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.

		<p>lokalizacja dojazdów i miejsc do parkowania.</p> <p>Niezrozumiałym jest dopuszczenie w planie m.in. na terenie E6.ZP lokalizacji budowli sportu i rekreacji, np. stadionu, boiska, kortów tenisowych itp. bez możliwości zapewnienia dojazdu do nich nie tylko korzystającym z takich obiektów, ale również służbom ratunkowym oraz zapewnienia w ich sąsiedztwie miejsc postojowych. W efekcie powyższego wykorzystanie terenów wymienionych w § 30 w ramach uzupełniającego sposobu zagospodarowania nie będzie możliwe.</p> <p>Wskazano że w studium nie jest to teren wyłączony spod zabudowy, dopuszczona jest na nim zabudowa, w tym także usługowa, a tym bardziej lokalizacja dojazdów i miejsc postojowych (parkingów).</p>			
	6.2. (IV wył.)	<p>2) Zakazy lokalizowania reklam przewidziany w § 3 ust. 5 pkt 3 tiret dwanaście oraz pkt 10 lit. i jak i zasady lokalizacji szyldów w § 3 ust. 5 pkt 10 lit. j projektu wykraczają poza, określony w art. 15 ust. 2 i 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zakres upoważnienia ustawowego do uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p>			<p>Wprowadzone zapisy dotyczące reklam i szyldów stanowią ustalenia z zakresu zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej. Wynikają one z ogólnego wniosku wojewódzkiego konserwatora zabytków i w takim kształcie zostały przez niego uzgodnione.</p> <p>Ustalenia dotyczące lokalizacji reklam i szyldów wprowadzane w celu ochrony zabytków nie stanowią naruszenia przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p>

Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Bieruniu

o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie obszaru Staromiejskiego i Grobli.

Rada Miejska w Bieruniu postanowiła uwzględnić niżej wymienione uwagi wniesione do wyłożenia do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Lp.	Nr uwagi z rozstrzygnięcia Burmistrza	Imię i Nazwisko, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
1.	7.1. (IV wyl.)	Osoba nr 8	1)Wniesiono o zmianę przeznaczenia w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z E16.ZP na tereny usług, obszaru parkingów i zieleni urządzonej zawierających parametry, jak po pozytywnej opinii Rady Miasta wyrażonej poprzez przyjęcie uwag na sesji Rady Miasta która miała miejsce w 2019 roku z uwzględnieniem ustaleń po spotkaniach roboczych i zgodnie z załącznikiem graficznym nr 1 do uwagi.	Dz. nr: 397/54, 51, 262/50, 264/50.	E16.ZP – teren zieleni urządzonej; (aktualnie E17.ZP).	Przeznaczenie terenu E16.ZP (aktualnie E17.ZP) pod zainwestowanie nie uzyskało uzgodnienia Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Teren ten znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.
	7.2. (IV wyl.)		2)Wniesiono, o wprowadzenie zaleceń z uzgodnienia z PGW Wody Polskie w tym w szczególności wprowadzenia na granicy głębokości występowania wody stuletniej powyżej 0,5 m nieprzekraczalnej linii zabudowy.			Zasięgi głębokości wody powodziowej są jednoznacznie określone. Jedynie niewielki skrawek terenu znajduje się w granicach głębokości zalania poniżej 0,5 m. Ponadto uzasadnienie zgodne z pkt 24.1.