

## ***PROTOKÓŁ NR VI/2014***

***z obrad VI sesji Rady Miejskiej w Bieruniu,  
która odbyła się w dniu 29.05.2014 r.  
w dużej sali szkoleń Urzędu Miejskiego w Bieruniu***

### ***Obecni:***

1. Radni Rady Miejskiej w Bieruniu – według załączonej listy obecności ( zał. nr 1 protokołu).

Na stan 15 radnych	- obecnych	-	13
	- nieobecnych	-	2
	- usprawiedliwionych	-	0

2. Burmistrz miasta, zastępca burmistrza, skarbnik miasta, sekretarz miasta, radca prawny, pracownicy Urzędu Miejskiego, zastępca komendanta straży miejskiej, mieszkańcy, przedstawiciele prasy (według listy obecności).

### ***Porządek obrad sesji:***

1. Otwarcie obrad VI sesji Rady Miejskiej w Bieruniu.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z V sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu 24.04.2014 r.
4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności i realizacji zadań za okres od 16.04.2014 r. do 19.05.2014 r. oraz informacja o dokonanych zmianach kadrowych.
5. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej podjętych na V sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu 24.04.2014 r.
6. Stanowiska, wnioski i opinie komisji.
7. Plany zagospodarowania przestrzennego.
8. Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Miejskiej – według załącznika nr 1.
9. Interpelacje, wnioski, zapytania radnych i odpowiedzi.
10. Blok informacyjny.
11. Zakończenie obrad VI sesji Rady Miejskiej w Bieruniu.

**Ad. 1**

**Przewodniczący rady Przemysław Major**, zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 r. art. 20 ust. 1, otworzył obrady VI sesji Rady Miejskiej w Bieruniu. Na podstawie § 9 ust. 1 Regulaminu obrad Rady Miejskiej stwierdził, że liczba obecnych na sali radnych pozwala na prawomocne obradowanie i podejmowanie uchwał oraz stanowisk.

Następnie przywitał radnych Bierunia, burmistrza miasta, zastępcę burmistrza, skarbnika miasta, sekretarza miasta, radcę prawnego, pracowników Urzędu Miejskiego, zastępcę komendanta straży miejskiej, mieszkańców, przedstawicieli prasy.

**Ad. 2.**

**Przewodniczący rady**, odnosząc się do porządku obrad VI sesji Rady Miejskiej w Bieruniu, który radni otrzymali wraz z materiałami i projektami uchwał, zapytał, czy są uwagi oraz wnioski do tego porządku.

**Burmistrz** wniósł o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie upoważnienia Bieruńskiego Przedsiębiorstwa Inżynierii Komunalnej Sp. z o.o. do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pn. „Przebudowa oczyszczalni przy ul. Sockiej w Bieruniu – opracowanie dokumentacji” ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko oraz przyjęcia przedsięwzięcia do realizacji. Uzasadnił powód podjęcia w/w uchwały.

**Rada** przystąpiła do głosowania za wprowadzeniem zmiany do porządku obrad.

Za przyjęciem zmiany oddano:

10 głosów za

**Przewodniczący rady** poddał pod głosowanie porządek obrad VI sesji Rady Miejskiej z przegłosowaną zmianą.

W wyniku głosowania, w którym udział brało 10 radnych oddano:

10głosów za

Porządek obrad ze zmianą został przyjęty jednogłośnie.

**Ad. 3.**

**Przewodniczący rady** poddał pod głosowanie treść protokołu Nr V/2014 z sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu 24.04.2014 r.

W wyniku głosowania za przyjęciem protokołu, w którym udział brało 10 radnych oddano:

8 głosów za, 2 wstrzymujące się

**Protokół Nr V/2014** został przyjęty większością głosów.

**Ad. 4.**

**Przewodniczący rady** poinformował, że radni otrzymali z czasowym wyprzedzeniem przed sesją pisemne sprawozdanie z prac burmistrza za okres od 16.04.2014 r. do 19.05.2014 r. (załącznik do protokołu).

Zwrócił się do burmistrza o przedstawienie w pierwszej kolejności informacji o zmianach kadrowych, a następnie ustnego sprawozdania z działalności międzysesyjnej.

**Burmistrz** przekazał informacje związane z dokonanymi zmianami kadrowymi oraz poinformował m. in. o:

- podjętych działaniach w związku z zagrożeniem powodziowym,
- spotkaniu z podpisaniem porozumienia w sprawie wykonania koncepcji połączenia kolejowego Tychy-Oświęcim, sposób finansowanie zostanie przedstawiony w terminie późniejszym,
- obchodach święta 1 i 3 maja,
- obchodach jubileuszu 60-lecia OSP Czarnuchowice,
- przekazaniu placu budowy firmie, która będzie remontowała ul. Granitową na odcinku od ul. Warszawskiej do Powiatowego Zespołu Szkół.

W czasie dyskusji:

**Radna N. Grosman** zapytała:

- jaki jest ostateczny termin realizacji remontu ul. Granitowej,
- na jakim etapie jest budowa mini arboretum w parku w Bijasowicach.

**Burmistrz** poinformował, że czas realizacji remontu ul. Granitowej to 3-4 miesiące.

**Zastępca burmistrza** poinformował, że projekt mini arboretum spełnia wymogi formalne, oczekuje się na decyzję ostateczną w sprawie przyznania środków finansowych.

**Radny M. Nyga:**

- podzielił się refleksjami na temat zagrożenia powodziowego, które pojawiło się w mieście oraz poinformował, że wypowiedzi pana J. Jurzaka w mediach w tym temacie były profesjonalne,
- zapytał o aktualny etap zadań ujętych w sprawozdaniu burmistrza w pozycji 18, 19 i 27.

**Burmistrz** poinformował, że zadania 18 i 19 są na etapie szukania oszczędności, ponieważ środki zagwarantowane w budżecie były za małe, odnośnie zadania 27 została zatwierdzona SIWZ do tego przetargu.

**Radny T. Nyga** zapytał, czy w związku z modernizacją parkingu przy SP Nr 1 gmina zwróci się do właściciela posesji bezpośrednio sąsiadującego z basenem o wykup części gruntu z przeznaczeniem na dodatkowe miejsca parkingowe.

**Burmistrza** poinformował, że trwają uzgodnienia w tej sprawie.

**Radny B. Hutek** zapytał, czy można było przedłużyć powierzenie stanowiska dyrektora Gimnazjum Nr 1 im. Karola Wierzgonia w Bieruniu bez konkursu.

**Burmistrz** poinformował, że można było powierzyć na następne 5 lat.

**Przewodniczący rady** zapytał jak wygląda:

- kwestia rozstrzygnięcia konkursu na dyrektora MOPS,
- sytuacja w temacie Szpitala Wojewódzkiego w Tychach.

**Burmistrz** poinformował, że:

- konkurs na dyrektora MOPS nie został rozstrzygnięty, do tego czasu pewna osoba będzie pełniła obowiązki dyrektora tej jednostki i najprawdopodobniej zostanie ponownie ogłoszony konkurs,
- w kwestii Szpitala Wojewódzkiego należy określić kwotę, jaką należy przeznaczyć na jego rzecz, wskazać źródło finansowania oraz podjąć decyzję, co do formy pomocy, tj. przekazanie środków finansowych albo nabycie udziałów.

**Ad. 5.**

**Sekretarz miasta** poinformował, że na V sesji, która odbyła się w dniu 24.04.2014 r. Rada Miejska podjęła 9 uchwał oraz przedstawił ich zakres tematyczny. Wszystkie uchwały zostały przekazane w terminie do organów kontrolnych.

**Radca prawny** w uzupełnieniu wypowiedzi sekretarza miasta poinformował, że wojewoda wszczął postępowanie nadzorcze, co do uchwały nr V/5/2014 Rady Miejskiej w Bieruniu w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy na umieszczenie i pozostawienie urządzeń w drodze gminnej wewnętrznej na czas nieokreślony oraz odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy. Oczekuje się na wpłynięcie rozstrzygnięcia nadzorczego i wtedy podejmie się decyzję, czy skarżyć to rozstrzygnięcie, czy też zostawić tą sprawę i przyjąć, że w ocenie wojewody jest to wyłączna kompetencja burmistrza.

**Ad. 6.**

**Przewodniczący rady** zwrócił się do przewodniczących komisji stałych rady o przedstawienie wniosków komisji, które nie dotyczą tematu wiodącego sesji oraz projektów uchwał.

Kolejno głos zabrali:

**Przewodniczący rady** poinformował, że Komisja Rolnictwa, Leśnictwa, Ochrony Środowiska i Ładu Publicznego na posiedzeniu w dniu 13.05.2014 r. podjęła 2 wnioski oraz zapoznał z ich treścią (wnioski stanowią załącznik do protokołu).

**Wiceprzewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej** poinformowała, że komisja na posiedzeniu w dniu 15.05.2014 r. podjęła 3 stanowiska i 1 wniosek. Zapoznała radę z treścią 2 stanowisk i wniosku, które stanowią załącznik do protokołu.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 20.05.2014 r. podjęła 1 wniosek, 2 stanowiska i 6 opinii. Zapoznał radę z treścią wniosku i stanowisk (wniosek, stanowiska i opinie stanowią załącznik do protokołu).

**Przewodniczący rady** poinformował, że Komisja Finansów, Rozwoju i Promocji na posiedzeniu w dniu 21.05.2014 r. podjęła 3 wnioski, 2 stanowiska i 2 opinie. Zapoznał radę z treścią wniosków i stanowisk (wniosek, stanowiska i opinie stanowią załącznik do protokołu).

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** poinformował, że komisja w dniach 20-21 maja 2014 r. przeprowadziła kontrolę w Bieruńskiej Spółce Wodnej oraz zapoznał z treścią protokołu z przeprowadzonej kontroli.

#### **Ad. 7.**

**Naczelnik wydziału GPN** poinformowała, że ocena aktualności studium i planów miejscowych została przeprowadzona w oparciu o obowiązujące przepisy oraz analizę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym. Następnie przedstawiła w formie multimedialnej oraz zreferowała ocenę aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Bierunia.

W czasie dyskusji:

**Radny J. Podleśny** zwrócił się o bliższe sprecyzowanie terminu wyłożenia przygotowanych planów do publicznego wglądu.

**Naczelnik wydziału GPN** poinformowała, że jeżeli uda się w terminie ogłosić to od 15 czerwca do 16 lipca.

**Przewodniczący rady** zwrócił uwagę, że planowanie przestrzenne to jedno z podstawowych zadań gminy. Dokonania gminy w ostatnich latach nie tylko w obecnej kadencji, ale też poprzedniej to dużo pracy, wysiłku i środków włożonych w to, żeby Bieruń był pokryty planami zagospodarowania przestrzennego w ponad 60%. To, co teraz się zabuduje, pozostanie już na zawsze i albo coś się ulepszy albo zniszczy. Dlatego ten temat jest ważny i dobrze się stało, że rada w obecnej kadencji pracowała nad studium i podjęła sporą liczbę uchwał dotyczących planów zagospodarowania przestrzennego i że na koniec tej kadencji zgodnie z obowiązującymi przepisami przystąpiła do oceny aktualności studium oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

**Przewodniczący rady** zwrócił się do rady o podjęcie następujących uchwał:

a/ w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Bierunia.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

**Rada** przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały.

W głosowaniu brało udział 10 radnych, w wyniku którego oddano:

10 głosów za

**Uchwała Nr VI/1/2014** została podjęta jednogłośnie i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.,

b/ w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (rejon ul. Bojszowskiej).

**Naczelnik wydziału GPN** omówiła projekt uchwały, zgodnie z uzasadnieniem.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

**Rada** przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały.

W głosowaniu brało udział 11 radnych, w wyniku którego oddano:

11 głosów za

***Uchwała Nr VI/2/2014*** została podjęta jednogłośnie i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.,

c/ w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (rejon Chełmeczek).

***Naczelnik wydziału GPN*** omówiła projekt uchwały, zgodnie z uzasadnieniem.

***Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej*** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

***Rada*** przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały.

W głosowaniu brało udział 11 radnych, w wyniku którego oddano:

11 głosów za

***Uchwała Nr VI/3/2013*** została podjęta jednogłośnie i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

d/ w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (rejon ul. Majowej).

***Naczelnik wydziału GPN*** omówiła projekt uchwały, zgodnie z uzasadnieniem.

***Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej*** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

***Rada*** przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały.

W głosowaniu brało udział 11 radnych, w wyniku którego oddano:

11 głosów za

***Uchwała Nr VI/4/2014*** została podjęta jednogłośnie i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.



e/ w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (rejon ul. Wita).

**Naczelnik wydziału GPN** omówiła projekt uchwały, zgodnie z uzasadnieniem oraz poinformowała, że wnioskowane przez radnego K. Grzesicę uzupełnienie zostało dokonane i wyprostowano granice od strony północnej do styku z obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego w rejonie Łysiny.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały ze zmianą dotyczącą skorygowania granic od strony zachodniej.

**Rada** przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały.

W głosowaniu brało udział 11, w wyniku którego oddano:

11 głosów za

**Uchwała Nr VI/5/2014** została podjęta jednogłośnie i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

f/ w sprawie nieodpłatnego nabycia nieruchomości na rzecz gminy Bieruń.

**Naczelnik wydziału GPN** omówiła projekt uchwały, zgodnie z uzasadnieniem.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

**Rada** przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały.

W głosowaniu brało udział 11, w wyniku którego oddano:

11 głosów za

**Uchwała Nr VI/6/2014** została podjęta jednogłośnie i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący rady** ogłosił 10-minutową przerwę w obradach rady.

**Ad. 8.**

**Przewodniczący rady** zwrócił się do rady o podjęcie pozostałych uchwał:

g/ w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu gminy oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji przez niepubliczne przedszkola i inne niepubliczne formy wychowania przedszkolnego prowadzone na terenie gminy Bieruń przez inne niż gmina Bieruń osoby prawne i fizyczne.

**Sekretarz Miasta** omówił projekt uchwały, zgodnie z uzasadnieniem.

**Przewodniczący rady** zapoznał ze stanowiskiem Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej dotyczącym w/w projektu uchwały, które nie zostało przegłosowane. Na Komisję Finansów, Rozwoju i Promocji projekt uchwały nie został wniesiony.

W czasie dyskusji:

**Przewodniczący rady** zapytał, dlaczego komisja oświaty nie przegłosowała opinii w sprawie tego projektu uchwały i dlaczego nie został on skierowany na komisję finansów.

**Radny M. Nyga** poinformował, że komisja oświaty miała pewne niejasności natury finansowej, których nie szło rozwiązać. Nie zaopiniowała tego projektu, bo oczekiwała, że będzie on pod kątem finansowym przedyskutowany z dyrektorem OE.

**Radna A. Bogucka-Lysko** poinformowała, że na sesji miała być obecna dyrektorka OE, ale dlaczego jej nie ma trudno powiedzieć. Na komisji oświaty też jej nie było.

**Przewodniczący rady** stwierdził, że w zaistniałej sytuacji należy projekt uchwały odesłać do komisji oświaty oraz komisji finansów.

**Radny J. Podleśny** zapytał, czy niepodjęcie tej uchwały nie będzie miało negatywnych skutków finansowych.

**Skarbnik miasta** poinformowała, że z mocy ustawy te zasady powinny być określone i przyjęte. Trudno określić skutki finansowe na dzień dzisiejszy, bo na

terenie gminy Bieruń póki, co jest jedno niepubliczne przedszkole „Karolek”. Średnio dotacja do tego przedszkola wynosi 170.000,- zł na rok. Z mocy ustawy Bieruń jest obciążany przez inne gminy za dzieci bieruńskie uczęszczające do przedszkoli na ich terenie. Uchwała ta ustala tylko zasady rozliczania się.

**Radny J. Podleśny** wyraził zdziwienie, że na sesję jest skierowany projekt uchwały a nikt nie potrafi wyjaśnić wątpliwości, jakie były i jakie ewentualnie mogłyby wynikać konsekwencje. Zaproponował, aby tego projektu uchwały dalej nie rozpatrywać.

**Przewodniczący rady** w związku z brakiem opinii komisji merytorycznych zaproponował przyjęcie następującego wniosku:

**Rada Miejska** wnioskuję o odesłanie projektu uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu gminy oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji przez niepubliczne przedszkola i inne niepubliczne formy wychowania przedszkolnego prowadzone na terenie gminy Bieruń przez inne niż gmina Bieruń osoby prawne i fizyczne do Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej oraz Komisji Finansów, Rozwoju i Promocji.

*(wniosek został przyjęty większością głosów, przy 9 głosach za, 3 wstrzymujących się)*

- h/ w sprawie ustalenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania spłaty lub rozkładania na raty należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym przypadających gminie Bieruń oraz jej jednostkom podległym oraz wskazania organów do tego uprawnionych.

**Skarbnik miasta** omówiła projekt uchwały, zgodnie z uzasadnieniem do niej.

**Przewodniczący rady** poinformował, że Komisja Finansów, Rozwoju i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Rada** przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały.

W głosowaniu brało udział 12 radnych, w wyniku którego oddano:

12 głosów za

***Uchwała Nr VI/7/2014*** została podjęta jednogłośnie i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- i/ w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji w spółkach prawa handlowego przez Burmistrza Miasta Bierunia.

***Skarbnik miasta*** omówiła projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

***Przewodniczący rady*** zapoznał z wnioskiem Komisji Finansów, Rozwoju i Promocji w sprawie wprowadzenia zmian do projektu w/w uchwały.

W czasie dyskusji:

***Przewodniczący rady*** zapytał, czy wniosek komisji został zrealizowany.

***Skarbnik miasta*** poinformowała, że został częściowo zrealizowany.

***Radca prawny*** poinformował, że uchwała była tworzona z uwagi na fakt, iż nadzór prawny wojewody stoi na stanowisku, że Rada Miejska nie może wyrażać zgody w indywidualnej sprawie. Zostało zaproponowane takie, a nie inne rozwiązanie, bazując na rozwiązaniach miasta Katowice i Łędziny w tym zakresie. Zwrócił uwagę, że kwestia pozytywnej opinii za każdym razem w ocenie nadzoru prawnego jest wkroczeniem w uprawnienie burmistrza do dysponowania mieniem.

***Radny J. Podleśny*** zapytał, po co w ogóle jest ten zapis odnośnie zasięgania opinii.

***Radny T. Nyga*** poinformował, że zapis ma funkcję informacyjną, aby rada wiedziała, jakie czynności burmistrz ma zamiar podejmować.

***Radny B. Hutek*** zapytał, po co rada w §8 powierza burmistrzowi wykonanie czynności związanych z wnoszeniem, cofaniem, zbywaniem udziałów i akcji, skoro jest to jego wyłączna kompetencja.

***Radca prawny*** poinformował, że uchwała ta, stanowiąca akt prawa miejscowego, daje pewne alternatywne rozwiązania, żeby burmistrz mógł z nich korzystać.

**Burmistrz** poinformował, że opinia rady nie wyklucza uzyskania najpierw opinii komisji finansów, co do danej czynności. De facto jest to realizacja wniosku, który był zgłoszony na komisji finansów, że ta czynność i tak będzie opiniowana przez komisję finansów, a później trafi do rady w celu zajęcia stanowiska.

**Przewodniczący rady** złożył wnioski, aby:

- w §5 poszerzyć zapis i nadać mu brzmienie „Nabycie udziałów i akcji w spółkach, w których gmina Bieruń posiada już udziały i akcje następuje w formie zarządzenia burmistrza miasta Bierunia, po uprzedniej pozytywnej opinii Rady Miejskiej w Bieruniu”,
- §7 nadać brzmienie „Wnoszenie do spółek w zamian za obejmowane udziały lub akcje wkładów, cofanie udziałów i akcji oraz ich zbywanie wymaga uprzedniej pozytywnej opinii Rady Miejskiej w Bieruniu”.

**Burmistrz** zwrócił uwagę, że treść uchwały jest taka jak uchwał, które już funkcjonują. Jeżeli zostanie zmieniona, nadzór prawny może ją uchylić i wtedy nie będzie można wykonać czynności, o których była mowa na Komisji Gospodarki Miejskiej. Uchwała ta jest po to, aby pewne czynności w stosunku do Spółki EKOTERM zostały poczynione. Jeżeli zostanie ona uchylona to przedłuży to działanie spółki przynajmniej o 2 miesiące. Należy rozważyć również, że jest to na tyle poważna sprawa, że musi być konsultowana z komisją finansów i radą. Z ostrożności uchylenia tej uchwały zaproponował, aby nie głosować wniosków zaproponowanych przez przewodniczącego rady.

**Przewodniczący rady** podtrzymał swoje wnioski i zwrócił się do rady o przegłosowanie kolejno:

- poszerzenia §5 tej uchwały i nadania brzmienia „Nabycie udziałów i akcji w spółkach, w których gmina Bieruń posiada już udziały i akcje następuje w formie zarządzenia burmistrza miasta Bierunia, po uprzedniej pozytywnej opinii Rady Miejskiej w Bieruniu”,

W głosowaniu za przyjęciem wniosku brało udział 12 radnych, w wyniku którego oddano:

6 głosów za, 3 przeciw, 3 wstrzymujące się

**Wniosek** został przyjęty większością głosów.

- poszerzenia i nadania brzmienia §7 „Wnoszenie do spółek w zamian za obejmowane udziały lub akcje wkładów, cofanie udziałów i akcji oraz ich zbywanie wymaga uprzedniej pozytywnej opinii Rady Miejskiej w Bieruniu”.

W głosowaniu za przyjęciem wniosku brało udział 12 radnych, w wyniku którego oddano:

6 głosów za, 3 przeciw, 3 wstrzymujące się

**Wniosek** został przyjęty większością głosów.

**Rada** przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały wraz z przyjętymi wnioskami poprawkowymi w §5 i §7.

W głosowaniu brało udział 12 radnych, w wyniku którego oddano:

6 głosów za, 3 przeciw, 3 wstrzymujące się

**Uchwała Nr VI/8/2014** została podjęta większością głosów i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- j/ w sprawie zmian w uchwale nr XIII/2/2013 Rady Miejskiej w Bieruniu z dnia 19 grudnia 2013 r. w sprawie budżetu miasta Bierunia na 2014 rok.

**Skarbnik miasta** omówiła projekt uchwały zgodnie z załącznikami i uzasadnieniem do projektu uchwały.

**Przewodniczący rady** poinformował, że projekt uchwały nie uzyskał pozytywnej opinii Komisji Finansów, Rozwoju i Promocji.

W czasie dyskusji:

**Radny M. Nyga** zapytał, dlaczego zadanie dotyczące ul. Baryki nazywa się ścieżka rowerowa.

**Burmistrz** poinformował, że nazywa się to ścieżka rowerowa, ale należy rozumieć wykonanie dokumentacji projektowej zgodnie z zapisami planu zagospodarowania

przestrzennego, tj. ścieżki wraz z wjazdami do budynków, które tam istnieją. Projekt będzie wykonany na całość. Natomiast, jeżeli się uda to w pierwszym etapie zostanie wykonane przedłużenie tej ścieżki rowerowej od ul. Baryki do ul. Barańcowej.

**Radny M. Nyga** zapytał, czy docelowo na tym odcinku będą mogli poruszać się mieszkańcy samochodami.

**Burmistrz** udzielił odpowiedzi twierdzącej.

**Radny T. Nyga** poinformował, w oparciu o opinię naczelnika wydziału GPN, że nie ma przeciwwskazań ku temu, aby zaprojektować tą ścieżkę i ją wykonać zgodnie z planem. Docelowo zostanie do niej dobudowana droga.

**Przewodniczący rady** wyraził opinię, że dokumentacji nie powinno się ograniczać tylko do ścieżki rowerowej. Powinna ona być wykonana zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego. Złożył wniosek, żeby zmienić nazwę zadania w rozdziale 60017 – Drogi wewnętrzne na „Budowa drogi i ścieżki rowerowej na odcinku od ul. Baryki do ul. Barańcowej – opracowanie dokumentacji projektowej”.

**Radny B. Hutek** zwrócił uwagę, że zmiana nazwy zadania spowoduje wzrost środków na jego realizację.

**Radny M. Nyga** zaproponował, aby zadanie nazwać tak, jak ta dokumentacja będzie przygotowywana.

**Burmistrz** zaproponował odrzucenie wniosku przewodniczącego rady i pozostawienie nazwy zadania bo może się zdarzyć taka sytuacja, o której mówił radny B. Hutek.

**Przewodniczący rady** zapytał, czy nazwa zadania „Budowa ścieżki rowerowej na odcinku od ul. Baryki do ul. Barańcowej – opracowanie dokumentacji projektowej” będzie dotyczyła całego zakresu, tj. pasa drogi wraz ze ścieżką rowerową, czy tylko i wyłącznie projektu ścieżki rowerowej.

**Burmistrz** ponownie zwrócił się o odrzucenie wniosku przewodniczącego rady i przegłosowanie tak jak zostało zaproponowane.

**Radny T. Nyga** zapytał, czy realizacja tego zadania, które jest w uchwale rozwiąże występujące problemy na tym odcinku, czy nie.

**Burmistrz** poinformował, że rozwiąże w znacznej części realizacja tego zadania.

**Radny B. Hutek** zwrócił uwagę, że wszelkie niejasności rozwiąła odpowiedź naczelnik wydziału GPN, a mianowicie, że zadanie będzie realizowane zgodnie z zapisami planu zagospodarowanie przestrzennego. Tylko plan zagospodarowania przewiduje drogę ze ścieżką rowerową i w pierwszej kolejności będzie to ścieżka a potem droga.

**Przewodniczący rady** poddał pod głosowanie wniosek, by poszerzyć nazwę tego zadania, aby brzmiało „Budowa drogi i ścieżki rowerowej na odcinku od

ul. Baryki do ul. Barańcowej – opracowanie dokumentacji projektowej”.

W głosowaniu za przyjęciem wniosku brało udział 12 radnych, w wyniku którego oddano:

7 głosów za, 5 przeciw

**Wniosek** został przyjęty większością głosów.

W toku dalszej dyskusji:

**Przewodniczący rady** zapytał skąd się wzięła w projekcie uchwały nazwa zadania „Przebudowa ul. Staromłyńskiej” w aspekcie wniosków ustnych i pisemnych składanych przez mieszkańców do rady i burmistrza w sprawie remontu ul. Trochy, Licealnej, Szynowej, Świerklowej, Świerczyńskiej, Torowej i innych. Zwrócił się o udzielenie odpowiedzi skąd się wziął temat, jaka jest potrzeba i jeśli mieszkańcy składali taki wniosek to, do kogo on wpłynął i na podstawie, jakich kryteriów jest ustalona lista kolejności wykonywania dróg. Wyraził opinię, że w przyszłości na komisję branżową takie tematy należy wprowadzać. Stwierdził, że tego typu postępowanie, w jego ocenie, jest brakiem



zaufania pomiędzy radą i burmistrzem. Zapytał, czy zadanie to ma być realizowane z oszczędności na modernizacji oświetlenia na osiedlu przy ul. Węglowej. Przypomniął, że wniosek oświatowy powinien być w pierwszej kolejności realizowany.

**Burmistrz** w odpowiedzi poinformował, że:

- zadanie to zostało wprowadzone do budżetu, ponieważ droga ta też jest w fatalnym stanie technicznym, 2 lata temu była utwardzona. Wprowadzenie tego zadania do budżetu załatwi sprawę na wiele lat, w gminie są pisma oraz mieszkańcy tej ulicy przychodzą dosyć często, aby ją wyremontować.
- BOK obecnie posiada środki, wniosek oświatowy zostanie zrealizowany z oszczędności z innych przetargów, na komisji przed sesją czerwową zostaną przedstawione propozycje, z jakiego źródła należy dofinansować BOK.

**Radny M. Nyga** zapytał, dlaczego jeszcze są potrzebne środki finansowe w wysokości 10.000,- zł na dokumentację przebudowy ul. Kolejowej od ul. Bojszowskiej do ul. Baryki.

**Burmistrz** poinformował, że Naczelnik Wydziału IMiR udzieli wyczerpującej odpowiedzi na w/w pytanie.

**Radna N. Grosman** zapytała, czy znajdują się także środki finansowe plac zabaw przy Przedszkolu Nr 2.

**Burmistrz** poinformował, że znajdują się pieniądze również na ten plac zabaw, zmiany do budżetu zostaną przedstawione najpierw na Komisji Gospodarki Miejskiej później na Komisji Finansów, Rozwoju i Promocji i sesji rady.

**Radny S. Wawrzyniak** zapytał, skąd burmistrz wie, że za miesiąc, dwa będą takie oszczędności, jakie są prognozy, że burmistrz oczekuje takiej rezerwy i skąd.

**Burmistrz** poinformował, że pewne przetargi są w trakcie realizacji. Zostały złożone oferty, które opiewają na kwoty niższe niż zaplanowane w budżecie, więc pojawią się pewne oszczędności. Analizowane są też przychody gminy i jeżeli tendencja się utrzyma to istnieje możliwość ich zwiększenia.

**Rada** przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały wraz z przyjętą poprawką w nazwie zadania w rozdziale 60017.

W głosowaniu brało udział 11 radnych, w wyniku którego oddano:

8 głosów za, 3 wstrzymujące się

**Uchwała Nr VI/9/2014** została podjęta większością głosów i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- k/ w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań Miasta Bierunia na lata 2014-2023.

**Skarbnik miasta** poinformowała, że zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej polegają na dostosowaniu dochodów i wydatków do zmian wprowadzonych wcześniej zarządzeniami burmistrza oraz mają ścisły związek z uchwałą w sprawie zmian w budżecie gminy Bieruń na 2014 r. Omówiła proponowane zmiany zgodnie z objaśnieniami do projektu uchwały.

**Rada** przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały.

W głosowaniu brało udział 11 radnych, w wyniku którego oddano:

11 głosów za

**Uchwała Nr VI/10/2014** została podjęta jednogłośnie i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- l/ w sprawie upoważnienia Bieruńskiego Przedsiębiorstwa Inżynierii Komunalnej Sp. z o.o. do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pn. „Przebudowa oczyszczalni ścieków przy ul. Soleckiej w Bieruniu – opracowanie dokumentacji” ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko oraz przyjęcia przedsięwzięcia do realizacji.

**Burmistrz** omówił projekt uchwały, zgodnie z uzasadnieniem oraz poinformował, że uchwała ta nie obciąża budżetu gminy, a kondycja finansowa BPIK Sp. z o.o. jest bardzo dobra.

**Rada** przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały.

W głosowaniu brało udział 12 radnych, w wyniku którego oddano:

12 głosów za

**Uchwała Nr VI/11/2014** została podjęta jednogłośnie i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Ad.9.**

Na bieżącej sesji radni zgłosili następujące interpelacje, wnioski i zapytania:

1. **Radny T. Nyga** zwrócił się o przedyskutowanie tematu dotacji do Szpitala Wojewódzkiego w Tychach.

W czasie dyskusji:

**Burmistrz** poinformował, że w tym temacie trwają rozmowy z prezydentem Tychów. Do rozważenia jest kwestia objęcia udziałów przez gminę Bieruń w spółce Megrez do wysokości określonej przez radę. Jeżeli gmina przekaze środki finansowe nie będzie miała nadzoru, na co zostały one przeznaczone. Obejmując udziały gmina będzie miała prawo do członka w Radzie Nadzorczej, a tym samym będzie miała wiedzę, w jakiej kondycji finansowej jest ta spółka, co się z nią dzieje (obecnie przynosi zyski i spłaca sukcesywnie długi). Ponadto należy określić kwotę, jaką należałoby przekazać szpitalowi w Tychach. Należy mieć na uwadze również to, że połowa mieszkańców Bierunia leczy się w Tychach, a połowa w Oświęcimiu.

**Przewodniczący rady** poinformował, że chce uniknąć dyskusji dzisiaj na ten temat i ferowania jakichkolwiek rozwiązań. Mijają 2 miesiące od momentu, kiedy rada podjęła decyzję i doszło już do tylu spotkań i rozmów, że burmistrz jest w stanie przedstawić radzie konkretne propozycje rozwiązań: dotacja do budżetu Tychów, wejście w spółkę, czy jakiegolwiek inne rozwiązanie żeby nie było sytuacji, jaka miała miejsce na dwóch sesjach. Zawniósł, aby burmistrz na najbliższą Komisję Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej oraz Komisję Finansów, Rozwoju i Promocji przygotował i przedstawił informacje na temat

ścieżek postępowania i udziału gminy Bieruń w związku ze stanowiskiem Rady Miejskiej z marca 2014 roku.

**Burmistrz** zwrócił uwagę, że powinna odbyć się dyskusja odnośnie wysokości środków finansowych, ponieważ rada podjęła stanowisko. Stwierdził, że chce znać oczekiwania rady, co do kwoty.

**Radny M. Nyga** zwrócił uwagę, że nie tak powinna przebiegać dyskusja w tym temacie.

**Radny J. Podleśny** poinformował, że zastanawia się gdzie jest gospodarz gminy Bieruń, kto realizuje budżet gminy Bieruń jednoosobowo. I ta osoba powinna przeanalizować możliwości finansowe naszego budżetu 2014 r. To od burmistrza musi wyjść jakakolwiek propozycja. Propozycję, którą zaprezentuje winien obronić. Radni nie wiedzą, jaką kwotą mogą zadysponować, jaka kwota jest potrzebna.

**Radny R. Piskorek** zwrócił uwagę na zupełny brak konsekwencji w działaniu. Burmistrz powinien wyjść z inicjatywą i pewnymi działaniami, dla których winien szukać poparcia w radzie. Zaproponował w odniesieniu do sąsiednich gmin przekazanie kwoty 100.000,- zł.

**Radny B. Hutek** poinformował, że rada oczekuje od burmistrza propozycji w tym zakresie.

**Radna A. Bogucka-Lysko** przypomniała, że uchwała intencyjna dotyczyła zakupu sprzętu w miarę możliwości budżetowych gminy Bieruń.

**Radna J. Siemianowska** stwierdziła, że szpital w Tychach, czy spółka Megrez nie jest zadaniem własnym gminy. Jakiegolwiek kwoty gmina przeznaczy na dofinansowanie, czy udziały to na pewno Szpital Powiatowy w Oświęcimiu zwróci się do gminy o kwotę podobną, dlatego, że połowa pacjentów z Bierunia leczy się w Oświęcimiu.

**Przewodniczący rady** zwrócił się o przegłosowanie następującego wniosku:

***Rada wnioskuję do Burmistrza o przedstawienie na najbliższych posiedzeniach w miesiącu czerwcu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej oraz Komisji Finansów, Rozwoju i Promocji ścieżki postępowań i działań w zakresie realizacji stanowiska Rady Miejskiej w Bieruniu w sprawie Szpitala Wojewódzkiego w Tychach, podjętego na sesji Rady Miejskiej w marcu 2014 roku.***

W głosowaniu za przyjęciem wniosku brało udział 12 radnych, w wyniku którego oddano:

12 głosów za

***Wniosek*** został przyjęty jednogłośnie.

2. ***Radny T. Nyga*** zwrócił się o podjęcie interwencji w sprawie:

- zwisającej rynny nad chodnikiem z domu przy ul. Krakowskiej naprzeciw SP Nr 1, zagrażającej bezpieczeństwu przechodniów,
- ogrodzenia posesji u zbiegu ul. Krakowskiej i ul. Ks. Kudery, które jest w bardzo złym stanie technicznym i również zagraża bezpieczeństwu przechodniów.

***Burmistrz*** polecił obecnemu na sesji rady zastępcy komendanta straży miejskiej sprawdzenie zgłoszonych spraw i podjęcie odpowiednich działań.

3. ***Radna N. Grosman:***

a/ zawnioskowała, by podczas kolejnych wyborów:

- przejście przez SP Nr 3 było otwarte, aby można było przejść swobodnie z jednej części do drugiej,
- miejsca do głosowania w SP Nr 3 znajdowały się na naturalnym poziomie szkoły, a nie na obniżeniu,

b/ zwróciła się o rozważenie możliwości pomalowania pomieszczeń świetlicy środowiskowej na ul. Homera, co polepszy estetykę miejsca, w którym przebywają dzieci,

- c/ poinformowała o braku odpowiedzi na złożoną 2 miesiące temu pisemną interpelację w sprawie aktualnego etapu prac związanych z wprowadzaniem profili zaufanych w Bieruniu,
- d/ poruszyła sprawę wprowadzenia budżetu obywatelskiego w Bieruniu oraz zaproponowała, aby radni w głosowaniu ustosunkowali się, czy są za podjęciem działań w celu rozpoczęcia szerokich konsultacji nad wprowadzeniem budżetu obywatelskiego w Bieruniu w roku 2016.

W czasie dyskusji:

**Radny M. Nyga** poinformował, że popiera budżet obywatelski, ale jest to tak poważna sprawa, że nie można tak po prostu w bloku informacyjnym sobie to głosować. Wyraził opinię, że poważny temat jest niepoważnie traktowany.

**Przewodniczący rady** zwrócił uwagę, że podejmowanie tej tematyki w roku wyborczym będzie traktowane, jako jedna z cegiełek w zbliżającej się kampanii wyborczej. Stwierdził, że zajmowanie się tym teraz i sygnowanie przez Radę Miejską, czy burmistrza jest bardzo złym wyjściem oraz uzasadnił dlaczego. Zapytał, kto jest adresatem tego wniosku, kto będzie jego realizatorem oraz w jaki sposób i kto będzie odpowiadał za szeroko prowadzone konsultacje i kto będzie je prowadził.

**Radna N. Grosman** poinformowała, że burmistrz wyznaczy pracownika, który będzie się tym zajmował, w bezpośrednich spotkaniach będą mogli wziąć udział wszyscy mieszkańcy.

**Burmistrz** poinformował, że chce, aby gmina Bieruń zajęła się budżetem obywatelskim skoro ościenne gminy Tychy i Łęczyny przystąpiły do tych prac. Można zrobić pierwszy krok i przystąpić do opracowania metodologii uchwalania tego budżetu. Optuje za tym, aby rada pozytywnie zaopiniowała ten wniosek, by prace te, czyli konsultacje zaczęły się w gminie Bieruń.

**Radny R. Piskorek** zaproponował, aby wniosek radnej N. Gajewskiej traktować jako hasło, jako myśl do jakiegoś dalszego działania tym bardziej, że określiła, aby to było w roku 2016. W pełni podzielił wątpliwości przewodniczącego

radę, że mocne nagłośnienie i występowanie z tym teraz jest niefortunne w okresie przedwyborczym.

**Radny B. Hutek** zacytował opracowanie Fundacji Batorego odnośnie wprowadzania budżetu obywatelskiego w roku wyborczym. Zwrócił uwagę, że trzeba powołać zespół, który przygotuje ścieżkę dochodzenia do takiego budżetu, a na ostatniej sesji tej kadencji rady podjąć stosowną uchwałę. Wyraził opinię, że w czasie wyborów nie powinny toczyć się dyskusje o wielkości tego budżetu, bo licytacja może zacząć się od 10%, a skończyć na połowie budżetu.

**Radny S. Wawrzyniak** zapytał, czy burmistrz poczynił już kroki w tym temacie, czy wydał jakieś zarządzenie i oczekuje od rady, aby wsparła te działania.

**Burmistrz** poinformował, że nie zrobił żadnych kroków oprócz tej informacji, jaka została podana, że taki wniosek wpłynął, aby rozpocząć prace.

**Radny M. Nyga** wyraził opinię, że budżet obywatelski ma być tworzony przez mieszkańców, a nie przez radnych i urzędników. Trzeba dążyć do tego, żeby ten projekt był konstruowany oddolnie przez ludzi zaangażowanych, zainteresowanych swoją dzielnicą, swoim osiedlem, a nie na zasadzie ubierania w pewne ramy.

**Przewodniczący rady** poinformował, że cały czas będzie stał na stanowisku, że rozpoczęcie działań ze strony rady, burmistrza, czy urzędu będzie odbierane jako działania w roku wyborczym. Zaaapelował do radnej N. Grosman o wycofanie wniosku, ponieważ jest bardzo niebezpiecznym krokiem, aby dziś zapadała decyzja.

**Radna N. Grosman** podtrzymała swój wniosek, czy rada jest za podjęciem działań w celu rozpoczęcia szerokich konsultacji nad wprowadzeniem budżetu obywatelskiego w Bieruniu w roku 2016.

W głosowaniu za przyjęciem wniosku brało udział 13 radnych, w wyniku którego oddano:

7 głosów za, 4 przeciw, 2 wstrzymujące się

**Wniosek** został przyjęty większością głosów.

4. **Radny M. Nyga:**

- zaproponował, aby przed kolejnymi wyborami mieszkańców, którzy mają nowe siedziby komisji wyborczych poinformować o tym np. poprzez stronę internetową, czy dodatkowe afisze,
- zawnioskował, aby w celu poprawy bezpieczeństwa na skrzyżowaniu ul. Baryki i Barańcowej zastosować inne rozwiązania, ponieważ te, które tam funkcjonują nie są skuteczne.

5. **Radny R. Piskorek** zapytał, jaka jest procedura udzielania odpowiedzi na pisma kierowane do urzędu drogą elektroniczną.

**Burmistrz** poinformował, że odpowiedź udzielana jest drogą elektroniczną.

6. **Radny J. Podleśny** poruszył sprawy dotyczące:

- odpowiedzi na pismo pani H. Gołek oraz zapytał, co to oznacza w terminie późniejszym,
- uwag mieszkańców odnośnie złego przygotowania lokali wyborczych.

7. **Radny B. Hutek:**

- zgłosił, że z soboty na niedzielę, tj. z 17 na 18 maja br. przeszła grupa młodych osób przez osiedle i połamała znaki, powyrywała lampy w blokach, przewracała śmietniki. Zapytał, po co patrole policji i straży miejskiej w dzień.

**Zastępca komendanta straży miejskiej** poinformował, że patrole są w dzień i w nocy, nie da się pilnować tylko jednego osiedla. Przy obecnej obsadzie kadrowej jest codziennie jeden patrol na zmianę.



- zapytał, jakie są możliwości, aby mieszkańcy mogli głosować tradycyjnie w tych lokalach wyborczych, w których głosowali do tej pory.

**Burmistrz** poinformował, że jeżeli będzie prawna możliwość to zostaną przywrócone siedziby komisji wyborczych. W czerwcu na komisjach zostanie przedstawiona informacja, czy jest to możliwe łącznie z propozycjami ewentualnych zmian, albo zostanie przeprowadzona akcja informacyjna, gdzie mieszkańcy mają głosować.

8. **Przewodniczący rady** przypomniał, że w trakcie obecnej sesji padło wiele słów dotyczących wzajemnych relacji, poważnego traktowania się i pewnego zaufania obopólnego. Radna N. Grosman poddała pod głosowanie wniosek dotyczący budżetu obywatelskiego. Zwrócił uwagę na fakt, który dopiero zauważył, a pokazujący, w jaki sposób jest traktowana rada, co nie ma nic wspólnego z partnerstwem, a mianowicie na stronie internetowej miasta z dniem 28.05.2014 r. ukazała się informacja mówiąca o tym, że trwają prace nad wprowadzeniem w Bieruniu budżetu obywatelskiego. Wniosek w tej sprawie został złożony przez radną N. Grosman na ręce burmistrza. Wyraził opinię, że fakt, który miał miejsce na tej sali kilkanaście minut temu i fakt, który przytoczył ze strony internetowej pokazuje, w jaki sposób Rada Miejska jest niepoważnie traktowana, przez co niektóre osoby, władze miasta i urząd, na czele którego stoi burmistrz i odpowiada za stronę internetową miasta. Jeśli w dniu wczorajszym pojawiła się taka informacja na stronie internetowej urzędu a dzisiaj rada fasadowo jest proszona o przegłosowanie wniosku to to jest kpina i żenada i to nie jest partnerskie i poważne traktowanie.

**Radny S. Wawrzyniak** zapytał radną N. Grosman, czy faktycznie jest prawdą, że złożyła to wcześniej i ta informacja się ukazała.

**Radna N. Grosman** poinformowała, że wniosek o wprowadzenie budżetu obywatelskiego złożyła w połowie maja. Wtedy też, ponieważ było wiele zapytań ze strony mieszkańców dotyczących tego, kiedy będą podjęte pierwsze prace

i kiedy ten budżet powstanie, a nie było jeszcze oficjalnej informacji ze strony urzędu mieszkańcy prosili o podanie takiej informacji. Taką informację miał zamieścić na stronie urzędu pan A. Kondla już jakiś czas temu. Dlaczego ta informacja została zamieszczona dopiero wczoraj nie jest jej znane. Wniosek złożyła jakiś czas temu, o czym informowała na komisji, natomiast dziś poprosiła radę o ustosunkowanie się do tego, czy jest za podjęciem działań, czy nie. Spotkania w tym temacie już odbywają się i jest umówiona na kolejne. Jeżeli rada ustosunkowałaby się negatywnie do jej wniosku, to prace musiałyby być przerwane.

**Radny S. Wawrzyniak** zapytał burmistrza, dlaczego ta informacja ukazała się na stronie internetowej wcześniej, dzień przed sesją.

**Burmistrz** poinformował, że jego odpowiedź na pytanie, czy wydał jakiegokolwiek zarządzenie i czy podjął jakieś działania brzmiała, że nie. Radna N. Grosman chyba wymieniła datę 15 maja, kiedy złożyła wniosek i podjęła pewne kroki nad stworzeniem tego budżetu obywatelskiego i tego dotyczy ta informacja. Stanowisko rady, które zostało przegłosowane popiera jakby jej działania. Jako radna może podjąć taką inicjatywę, a urząd po wpłynięciu oficjalnego pisma zamieścił tylko informację, że N. Grosman podjęła działania w tym kierunku. Jeżeli rada przegłosowałaby inny wniosek może N. Grosman zaniechałaby tych działań, a może sama by je kontynuowała. Jednocześnie stwierdził, że jako burmistrz sam mógł podjąć taką inicjatywę, ale tego nie zrobił czekając na stanowisko rady, które jest takie, że większość radnych popiera działania N. Grosman. Informacja powinna być podana wcześniej, już w tamtym tygodniu, jeżeli N. Grosman złożyła taki wniosek i na komisji, w której nie uczestniczył przetoczyła się dyskusja. Nie zostało to zrobione tylko z przyczyn technicznych, pan A. Kondla po powrocie zamieścił to nieszczęśliwie teraz przed sesją, a powinien to zrobić wcześniej.

**Radny B. Hutek** zwrócił uwagę, że to zagrywka nie fair oraz zwrócił się o przyjęcie wniosku:

*W związku z tym, że rok 2014 jest rokiem wyborczym, Rada wnioskuje do przyszłej wybranej nowej rady na kadencję 2015, aby zajęła się budżetem partycypacyjnym, czyli obywatelskim, żeby nie był on kartą przetargową w wyborach i nie odbywała się dyskusja w roku wyborczym.*

W głosowaniu za przyjęciem wniosku brało udział 12 radnych, w wyniku którego oddano:

9 głosów za, 3 wstrzymujące się

*Wniosek* został przyjęty większością głosów.

#### **Ad. 10.**

W bloku informacyjnym:

##### **1. Pani I. Grabowska:**

- podziękowała radnemu B. Hutkowi za złożony wniosek w sprawie wykreślenia z planu drogi,
- przedstawiła tok postępowania w sprawie planu zagospodarowania pomiędzy ul. Chemików, Turyńską, linią kolejową Tychy-Lędziny oraz poinformowała, że sprawa przez konserwatora zabytków będzie załatwiona pozytywnie,
- zasugerowała, aby ich sprawy nie łączyć z tematem Kopca,
- zapytała, czy plan, którym są zainteresowani jest jednym z tych, które są rozpoczęte i mają być zakończone.

*Naczelnik wydziału GPN* poinformowała, że pierwsze uzgodnienie tego planu z konserwatorem zabytków było negatywne, trwały rozmowy, uzgodnienia projektantów z konserwatorem. Uzgodniono pewien kształt zapisów, został on przygotowany i wystosowano drugie pismo. Konserwator ma, zgodnie z ustawą o zagospodarowaniu przestrzennym, 14 dni na zajęcie stanowiska.

##### **2. Sekretarz miasta** zapoznał z podziękowaniem Komisarza Wyborczego za realizację prac związanych z przeprowadzeniem wyborów do Parlamentu Europejskiego.

**Ad. 11.**

***Przewodniczący Rady*** podziękował wszystkim za udział i zamknął obrady VI sesji Rady Miejskiej w Bieruniu.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:  
Janina Berger