

## ***PROTOKÓŁ NR IX/2014***

***z obrad IX sesji Rady Miejskiej w Bieruniu,  
która odbyła się w dniu 25.09.2014 r.  
w dużej sali szkoleń Urzędu Miejskiego w Bieruniu***

### ***Obecni:***

1. Radni Rady Miejskiej Bierunia – według załączonej listy obecności ( zał. nr 1 do protokołu ).

Na stan 15 radnych	-	obecnych	-	14
	-	nieobecnych	-	1
	-	usprawiedliwionych	-	0

2. Burmistrz miasta, zastępca burmistrza miasta, skarbnik miasta, sekretarz miasta, radca prawny, naczelnicy wydziałów i kierownicy referatów Urzędu Miejskiego, mieszkańcy Bierunia oraz przedstawiciele prasy (wg listy obecności).

### ***Porządek obrad sesji :***

1. Otwarcie obrad IX sesji Rady Miejskiej w Bieruniu.
2. Zatwierdzenie porządku obrad IX sesji Rady Miejskiej w Bieruniu.
3. Przyjęcie protokołu z VIII sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu 31.07.2014 r.
4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności i realizacji zadań za okres od 21.07.2014 r. do 15.09.2014 r. oraz informacja o dokonanych zmianach kadrowych.
5. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej podjętych na VIII sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu 31.07.2014 r.
6. Stanowiska, wnioski i opinie komisji.
7. Sprawozdanie z przebiegu wykonania budżetu miasta za I półrocze 2014 r.
8. Informacja Burmistrza Miasta na temat możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych w latach 2015 – 2020.
9. Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Miejskiej – według załącznika nr 1.
10. Interpelacje, wnioski, zapytania radnych i odpowiedzi.
11. Blok informacyjny.
12. Zakończenie obrad IX sesji Rady Miejskiej w Bieruniu.

### **Ad. 1**

**Przewodniczący rady Przemysław Major** działając na podstawie ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 r. art. 20 ust. 1, otworzył obrady IX sesji Rady Miejskiej w Bieruniu. Na podstawie § 9 ust. 1 Regulaminu obrad Rady Miejskiej stwierdził, że liczba obecnych na sali radnych pozwala na prawomocne obradowanie i podejmowanie uchwał.

Następnie przywitał radnych Rady Miejskiej, burmistrza miasta Bernarda Pustelnika, zastępcę burmistrza miasta Leszka Kryczka, skarbnika miasta Danutę Żerdka, sekretarza miasta Jerzego Stoka, radcę prawnego Adama Zuga, naczelników wydziałów i kierowników referatów Urzędu Miejskiego, zastępcę komendanta straży miejskiej, przedstawicieli prasy oraz mieszkańców Bierunia.

### **Ad. 2**

**Przewodniczący rady** odnosząc się do porządku obrad IX sesji Rady Miejskiej w Bieruniu zapytał radnych i burmistrza miasta, czy wszyscy otrzymali zawiadomienie z proponowanym porządkiem obrad i projektami uchwał oraz, czy wnoszą o jego poszerzenie lub ograniczenie.

**Burmistrz miasta** poinformował, że radni otrzymali w dniu dzisiejszym uchwałę dotyczącą nieodpłatnego nabycia na rzecz gminy Bieruń nieruchomości położonej przy ul. Ofiar Oświęcimskich w Bieruniu, zabudowanej budynkiem stacji Nowy Bieruń, budynkiem gospodarczym i budynkiem RS. Zasygnalizował, że wielokrotnie informował radnych o działaniach dotyczących kolei, budowie centrum przesiadkowego i rewitalizacji torów. Stwierdził, że podjęcie wymienionej uchwały pozwoli na nieodpłatne przejęcie budynku dworca w Bieruniu Nowym. Poinformował, że w uzasadnieniu została podana wartość nieruchomości, koszty związane z jej przejęciem oraz skutki finansowe przejętych nieruchomości. Zwrócił się o wprowadzenie tego projektu uchwały do porządku obrad. Nadmienił, że został spisany protokół z PKP o przejęciu budynków dworca i zachodzi potrzeba podjęcia uchwały w celu zawarcia aktu notarialnego.

Wobec braku uwag **przewodniczący rady** zwrócił się o przegłosowanie wniosku o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia na rzecz gminy Bieruń nieruchomości położonej przy ul. Ofiar Oświęcimskich w Bieruniu, zabudowanej budynkiem stacji Nowy Bieruń, budynkiem gospodarczym i budynkiem RS, pod pozycją nr 13, w punkcie 9 – rozpatrzenie projektów uchwał.

W wyniku głosowania za przyjęciem wniosku burmistrza, w którym udział brało 12 radnych oddano:

12 głosów za

**Wniosek** został przyjęty jednogłośnie.

Następnie **burmistrz miasta** zasygnalizował, że w wykazie projektów uchwał do porządku obrad sesji rady, brak jest projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ulic Jerzego i Licealnej. Zwrócił się do przewodniczącego rady o potwierdzenie, że nie ma tego projektu uchwały w porządku obrad.

**Przewodniczący rady** potwierdził, że nie ma wymienionego projektu uchwały w porządku obrad.

Wobec powyższego **burmistrz** odniósł się do § 30 statutu miasta Bierunia, następnie załącznika nr 3 statutu miasta Bierunia i odczytał w § 4 pkt 6 – „Na wniosek burmistrza, przewodniczący rady jest obowiązany wprowadzić do porządku obrad najbliższej sesji projekt uchwały, jeżeli wpłynął on do rady co najmniej 7 dni przed dniem rozpoczęcia sesji rady”. Stwierdził, że radni otrzymali ten projekt uchwały drogą elektroniczną i można sprawdzić, że ten obowiązek, jako burmistrz, wykonał. Z kolei przeczytał notatkę służbową dotyczącą podpisania przez przewodniczącego rady wykazu uchwał po komisji finansów w dniu 17.09.br., w którym przewodniczący rady nie ujął dwóch projektów uchwał, tj. w sprawie zbycia w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej w Bieruniu, stanowiącej własność gminy Bieruń oraz w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ulic Jerzego i Licealnej.

Stwierdził, że jako burmistrz wypełnił swój obowiązek zgodnie ze statutem i uznał, że radni powinni podjąć temat zgodnie z obowiązującym statutem. Jeżeli przewodniczący rady tego tematu nie wniesie, to skorzysta z innych form prawa.

**Przewodniczący rady** skomentował wypowiedź burmistrza informując m.in., że wymienione przez burmistrza dwa projekty uchwał były rozpatrywane na komisji gospodarki miejskiej i nie uzyskały pozytywnej opinii, dlatego na podstawie głosowań, te projekty uchwał nie znalazły się w podpisanym przez przewodniczącego rady porządku obrad. Drugą kwestią było to, że burmistrz w żaden sposób, zgodnie z zapisami statutu, ani z zapisami ustawy o samorządzie gminnym, nie zwrócił się do przewodniczącego rady o wprowadzenie tych projektów pod obrady sesji, tylko w materiałach wysyłanych do członków rady polecił wysłać projekt uchwały dotyczący planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulic Jerzego i Licealnej.

**Burmistrz** stwierdził, że wszystkie materiały zostały przesłane na sesję tym samym trybem, jak są wysyłane od dwóch lat, ścieżka została wypracowana. Przewodniczący rady według jego oceny łamiąc zapisy statutu, wyeliminował z obrad sesji te uchwały.

**Radny Bogusław Hutek** stwierdził, że komisje są opiniotwórcze i burmistrz ma prawo wnieść projekty uchwał na sesję.

**Przewodniczący rady** stwierdził, że rada ostatecznie zdecyduje, czy wym. projekt uchwały znajdzie się w porządku obrad sesji. Stwierdził również, że zawiadomienie o sesji wraz z załącznikiem nr 1 o wykazie uchwał podpisane przez przewodniczącego rady ma moc prawną.

**Burmistrz** poinformował, że dopełnił wszystkich prawem przewidzianym obowiązków.

**Radca prawny** stwierdził, że każda z powyższych wypowiedzi zawiera w jego ocenie po części prawdę. Jeżeli burmistrz wypełnił obowiązki wynikające z załącznika nr 3, to powinno znaleźć się to w porządku obrad, ale jeżeli tego nie ma w porządku, to trzeba to uzupełnić w jakimś zakresie. Zaapelował, by ten porządek obrad w tym zakresie zmienić, albo uzupełnić trybem przewidzianym w statucie.

**Przewodniczący rady** zapytał, czy burmistrz składa wniosek, podtrzymuje wniosek, o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego

terenu w rejonie ulic Jerzego i Licealnej, ponieważ w porządku obrad, który podpisał, nie ma tego projektu uchwały.

**Burmistrz** poinformował, że ten wniosek złożył na ręce przewodniczącego rady 17 września 2014 r.

**Radny Tomasz Nyga** stwierdził, że na tym etapie nie ma już możliwości, żeby przewodniczący rady sam uzupełnił ten porządek obrad, może tego dokonać rada na wniosek. Zapytał, czy burmistrz chce, żeby tą uchwałę rozpatrzyła rada, czy nie.

Wobec braku złożonego wniosku, **przewodniczący rady** poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z przegłosowanym wnioskiem dotyczącym wprowadzenia pod obrady rady projektu uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia na rzecz gminy Bieruń nieruchomości położonej przy ul. Ofiar Oświęcimskich w Bieruniu, zabudowanej budynkiem stacji Nowy Bieruń, budynkiem gospodarczym i budynkiem RS.

**Burmistrz** przed głosowaniem poinformował, że radni otrzymali autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu i zwrócił się o przegłosowanie porządku obrad łącznie z poprawkami dotyczącymi zmian budżetu.

**Przewodniczący rady** poddał pod głosowanie porządek obrad z uwzględnieniem w/wym. dwóch wniosków.

W wyniku głosowania, w którym udział brało 13 radnych oddano:

6 głosów za, 3 przeciw, 4 wstrzymujące

**Przewodniczący rady** w świetle powyższego głosowania stwierdził, że **porządek obrad IX sesji** bezwzględną większością głosów nie został zmieniony i pod obrady nie zostaje wprowadzony projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia na rzecz gminy Bieruń nieruchomości położonej przy ul. Ofiar Oświęcimskich w Bieruniu, zabudowanej budynkiem stacji Nowy Bieruń, budynkiem gospodarczym i budynkiem RS, a autopoprawki w zakresie zmian w budżecie, które burmistrz chciał przedstawić radzie, wprowadzi przy rozpatrywaniu projektu uchwały w tej sprawie.

### **Ad. 3**

**Przewodniczący rady** poddał pod głosowanie treść Protokołu Nr VIII/2014 z VIII sesji Rady Miejskiej w dniu 31.07.2014 r., do którego radni nie zgłosili uwag.

W wyniku głosowania za przyjęciem protokołu, w którym udział brało 11 radnych oddano:

8 głosów za, 3 wstrzymujące

**Protokół Nr VIII/2014** został przyjęty większością głosów.

#### **Ad. 4**

**Przewodniczący rady** odnosząc się do punktu 4 porządku obrad dotyczącego sprawozdania burmistrza miasta z działalności i realizacji zadań za okres od 21.07.2014 r. do 15.09.2014 r. oraz informacji o dokonanych zmianach kadrowych, poprosił burmistrza miasta o przedstawienie ustnej informacji z działalności międzysesyjnej oraz informacji o zmianach kadrowych i przetargach.

**Burmistrz** poinformował, że w okresie międzysesyjnym nastąpiło 5 zmian kadrowych i wymienił pracowników, których one dotyczyły. Przekazał, że w sprawozdaniu pisemnym jest podana informacja o wydanych 46 zarządzeniach oraz podpisaniu szeregu umów.

Następnie poinformował, że:

- podjęto działania związane z przejęciem dworca PKP w Bieruniu Nowym, został podpisany protokół uzgodnień pomiędzy gminą Bieruń a PKP. Zamierza się podpisać porozumienie pomiędzy gminami: Tychy, Żory, Mikołów i Bieruń oraz PKP PLK, w celu współfinansowania wykonania koncepcji połączenia kolejowego pomiędzy Tychami, Bieruniem i Oświęcimiem (zostaną przedstawione 2 warianty),
- odbyło się spotkanie z kilkoma inwestorami w sprawie rozwoju strefy ekonomicznej, koncepcji powstania zakładów pracy i tworzenia miejsc pracy. Wybudowana hala o pow. 8 tys. m<sup>2</sup> jest już w pełni zasiedlona 3 lub 4 firmami,
- pozyskano środki zewnętrzne w wysokości 1,6 mln zł na modernizację ul. Świerczyńskiej,
- zostały zakończone remonty cząstkowe w szkołach, nie została zrealizowana przed 1 września br. inwestycja dotycząca remontu parkingu przy basenie przy SP Nr 1.

Pytania do informacji ustnej i sprawozdania pisemnego zgłosili:

**Radny Ryszard Piskorek:**

- zapytał, dlaczego zarządzenia nr 167,172 i 189, które dotyczą tego samego tematu „Zimowe utrzymanie dróg, ulic i chodników w gminie Bieruń w sezonie 2014/2015” nie zostały wydane jednym zarządzeniem.

**Z-ca burmistrza** poinformował, że w okresie wakacyjnym nie wszyscy członkowie komisji przetargowej zaproponowani przez burmistrza, mogli uczestniczyć w pracach komisji, stąd odwołanie i powołanie nowego składu komisji. Przetarg ogłoszony w lipcu, został odwołany, ponieważ kwota znacznie przekraczała środki zaplanowane w budżecie na to zadanie.

**Burmistrz** poinformował, że wpłynęła tylko jedna oferta i przekraczała kwotę zaplanowaną w budżecie na zimowe utrzymanie dróg, dlatego podjął decyzję o unieważnieniu przetargu. W przygotowaniu jest następne postępowanie przetargowe.

**Radny Krystian Grzesica:**

- zapytał, na jakim etapie są rozmowy dotyczące wyrażenia przez PKP zgody na zaprojektowanie fragmentu chodnika przy ul. Szynowej, który umożliwi zlokalizowanie przejścia dla pieszych z lewej na prawą stronę tej drogi,
- w dniu 26 sierpnia br. złożył pisemny wniosek związany z remontem ul. Świerczyńskiej, dotyczący przesunięcia na nowo budowanym chodniku słupów oświetleniowych znajdujących się naprzeciw biurowca „Danone”, poza ten chodnik. Nie otrzymał żadnych informacji o podjętych działaniach w tej sprawie,
- zapytał, jaki był termin realizacji inwestycji związanej z remontem parkingu przy basenie przy SP Nr 1.

Odpowiedzi udzielili:

**Naczelnik wydziału IMiR Krystyna Janota** poinformowała, że termin zakończenia przebudowy parkingu przy SP Nr 1 wyznaczony jest na 04.10.2014 r., umowa była zawarta 04.07.2014 r.

**Zastępca naczelnika wydziału GPN Ewelina Kaczorowska** poinformowała, że w kwietniu br. odbyło się spotkanie z przedstawicielami PKP i Panią Kaczmarzyk w sprawie demontażu wiaty przystankowej po byłym przystanku PKP przy ul. Szynowej „Przystanek Mleczarnia”. Poruszono również sprawę możliwości wybudowania

chodnika i uzyskania zgody od PKP na budowę tego chodnika. Odnośnie słupów oświetleniowych przy ul. Świerczyńskiej, które stoją w linii chodnika, wysłano pismo do TAURON-u o wyrażenie zgody na demontaż słupów.

**Radny Krystian Grzesica** zapytał, jakie działania zostały podjęte przez urząd w sprawie zaprojektowania i budowy fragmentu chodnika przy ul. Szynowej, ile wysłano pism oraz jakie uzyskano odpowiedzi w tym zakresie.

**Burmistrz** poinformował, że zostanie udzielona odpowiedź pisemna.

**Radny Krystian Grzesica** zwrócił się o kopię tej korespondencji.

**Radny Jan Podleśny:**

- zwrócił się o przybliżenie zarządzeń w poz. 2 i poz. 3 w sprawie wydzierżawienia gruntów będących własnością gminy Bieruń,
- 12 września br. przed Regionalną Komisją Orzekającą w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych, odbyła się rozprawa, w której burmistrz był obwiniony. Z uwagi na sprawowanie przez radę funkcji kontrolnych, zwrócił się o przybliżenie tematu.

Odpowiedzi udzielili:

**Naczelnik wydziału GPN Krystyna Trzońska** poinformowała, że zarządzenia w poz. 2 i poz. 3 dotyczyły wydzierżawienia niewielkich fragmentów gruntów przy Łysinie na okres letni do końca sierpnia.

**Burmistrz** poinformował, że został uniewinniony, a szczegóły przedstawi radca prawny.

**Radca prawny Adam Zug** poinformował, że burmistrz gminy Bieruń został uniewinniony od naruszenia art. 17 ustawy o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych z uwagi na fakt, że czynu nie popełniono. Sprawa dotyczyła przetargu na zakup sprzętu komputerowego na potrzeby Urzędu Miejskiego w Bieruniu. Przedstawił szczegóły sprawy.

#### **Ad. 5**

**Sekretarz miasta Jerzy Stok** poinformował, że rada miejska na VIII sesji w dniu 31.07.2014 r. podjęła 7 uchwał i przypomniał, czego one tematycznie dotyczyły.



Uchwały zostały w terminie przesłane do organów kontrolnych i nie wpłynęły sygnały pisemne kwestionujące poprawność podjętych uchwał.

#### **Ad. 6**

**Przewodniczący rady** zwrócił się do przewodniczących komisji o przedstawienie wniosków, stanowisk i opinii podjętych przez komisje w miesiącu wrześniu 2014 r., bez opinii dotyczących tematu głównego i projektów uchwał, będących w porządku obrad dzisiejszej sesji.

Kolejno głos zabrali:

- a) **Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Ochrony Środowiska i Ładu Publicznego Sławomir Wawrzyniak** poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 09.09.2014 r. podjęła 1 opinię i zapoznał radę z jej treścią,
- b) **Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Zdrowotnej Barbara Panek-Bryła** poinformowała, że komisja na posiedzeniu w dniu 11.09.2014 r. podjęła 3 wnioski oraz 1 stanowisko i zapoznała radę ich z treścią,
- c) **Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marcin Nyga** poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 16.09.2014 r. podjęła 2 wnioski, 25 stanowisk i 10 opinii. Zapoznał radę z treścią wniosków i stanowisk, które nie dotyczą projektów uchwał,
- d) **Wiceprzewodniczący Komisji Finansów, Rozwoju i Promocji Adam Rozmus** poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 17.09.2014 r. podjęła 2 wnioski, 5 opinii i 1 stanowisko. Zapoznał radę z treścią wniosków, stanowiska i jednej opinii, które nie dotyczą projektów uchwał,
- e) **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Konrad Mateja** zapoznał radę z treścią protokołu komisji rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli w sprawie budowy ulicy Łysinowej.

Następnie zwrócił się do przewodniczącego rady, żeby poszczególni członkowie komisji rewizyjnej mogli wyrazić swoje opinie, ponieważ nie zostały mu przesłane.

Kolejno zabrali głos:

**Radny Bogusław Hutek** poinformował, że dostarczy swoją opinię na piśmie do biura rady.

**Radny Krystian Grzesica** poinformował, że dostarczy swoją opinię na piśmie do biura rady.

**Radny Grzegorz Wilk** poinformował, że dostarczy swoją opinię na piśmie do biura rady.

**Przewodniczący komisji rewizyjnej** stwierdził, że **radna Jolanta Siemianowska** również dostarczy swoją opinię na piśmie do biura rady.

**Radni** nie zgłosili pytań i wniosków.

#### **Ad. 7**

**Przewodniczący rady** przechodząc do punktu 7 porządku obrad sesji dotyczącego sprawozdania z przebiegu wykonania budżetu miasta za I półrocze 2014 roku poinformował, że zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym, sprawozdanie zostało dostarczone członkom rady w wersji elektronicznej. Poprosił skarbnika miasta i burmistrza o omówienie sprawozdania.

**Skarbnik miasta** poinformowała, że wpłynęła uchwała z dnia 11.09.2014 r. II Składu Orzekającego RIO w Katowicach dotycząca wydania pozytywnej opinii o przedłożonej przez burmistrza miasta Bierunia informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2014 r., która jest zamieszczona w BIP.

Następnie przedstawiła syntetycznie w formie prezentacji przebieg wykonania budżetu za I półrocze 2014 r., a mianowicie:

- dochody ogółem wykonano w prawie 53% - kwota ponad 41.536 tys. zł, w tym dochody bieżące wykonane prawie w 55% - kwota ponad 38.788 tys. zł, a dochody majątkowe wykonane prawie w 33% - kwota 2.748 tys. zł, (dochody bieżące i majątkowe nieznacznie wzrosły w stosunku do planu pierwotnego),
- dochody własne wykonane prawie w 55% - kwota 29.262 tys. zł,

- subwencje wykonane w 61,54% - kwota 7.087 tys. zł, a dotacje wykonane w 37,48% - kwota 5.186 tys. zł,
- źródła dochodów – dochody własne, subwencje (jest przewaga dochodów własnych, które można podzielić na podatki i opłaty lokalne),
- przychody budżetowe – wypracowano wolne środki w wysokości 443 tys. zł, w I półroczu nie zaciągnięto kredytu i nie zaciągnięto pożyczki,
  
- wydatki budżetowe – wydatki ogółem wykonane w ponad 40% - kwota 33.852 tys. zł, w tym wydatki bieżące wykonane w ok. 45% - kwota 29.709 tys. zł, a wydatki majątkowe wykonane w 23,31% - kwota 4.143 tys. zł,
- wydatki bieżące można podzielić na wynagrodzenia, pochodne od wynagrodzeń, które zostały wykonane w ponad 47% - kwota 13.473 tys. zł,
- wydatki statutowe wykonane w ponad 41% - kwota 10.445 tys. zł,
- dotacje na zadania bieżące wykonane w 41% - kwota 1.836 tys. zł,
- świadczenia na rzecz osób fizycznych wykonane w ponad 60% - kwota 3.464 tys. zł,
- wydatki na obsługę długu wykonane w prawie 49% - kwota 342 tys. zł,
- wydatki na programy finansowane z udziałem środków UE wykonane w ponad 10% - kwota 147 tys. zł,
- wydatki majątkowe to głównie inwestycje i zakupy inwestycyjne wykonane w 21,31% i inne, w tym wydatki na programy finansowane ze środków UE 3,35%, zakup i objęcie udziałów 100%,
- rozchody – spłacano pożyczki i kredyty zgodnie z harmonogramami spłat łącznie na kwotę 794.495 zł,
- zadłużenie gminy na dzień 30.06.2014 r. wynosi ok. 17 mln zł, z tytułu kredytów - kwota 14.562 tys. zł, z tytułu pożyczek - kwota 2.371 tys. zł.

**Burmistrz miasta** poinformował, że sytuacja w zakresie wpływów do budżetu jest dobra, ale w II półroczu z uwagi na sytuację w górnictwie wpływy mogą być zagrożone. Zwrócił uwagę na fakt, że gmina jest w dobrej kondycji finansowej.

**Przewodniczący rady** zwrócił się o przedstawienie stanowiska, opinii komisji finansów w tym temacie.

**Przewodniczący komisji finansów Krystian Grzesica** poinformował, że komisja nie podjęła stanowiska o przyjęciu sprawozdania z przebiegu wykonania budżetu gminy Bieruń za I półrocze 2014 r. z powodu braku quorum w momencie podejmowania stanowiska.

W dyskusji m.in. głos zabrali:

**Radny Ryszard Piskorek** stwierdził, że w dniu dzisiejszym rada ocenia stopień wykonania budżetu przyjętego w dniu 19 grudnia 2013 r. za I półrocze br. Budżet po zmianach określony był kwotą prawie 79 mln zł, czyli budżet duży, ambitny, ale mniejszy w stosunku do budżetu lat 2010 – 86 mln zł, 2011 – 85 mln zł, 2013 – 82 mln zł. Oceniając wykonanie budżetu za I półrocze z satysfakcją wyraził pozytywną opinię z faktu, że został on wykonany w kwocie ponad 41 mln zł, czyli prawie 53%. Pozytywnym jest również fakt, że wysoki był stopień uzyskania dochodów własnych – 54,6%, wykonania dochodów w zakresie podatków i opłat lokalnych w 49%. Dochody z podatku od nieruchomości zostały wykonane w 60% zaplanowanej kwoty, dochody z odpłatności nabycia prawa własności oraz wieczystego użytkowania nieruchomości – uzyskano w I półroczu 83%. Niemniej pewne wskaźniki nie są już takie optymistyczne: dochody z podatku od osób prawnych wykonano w 17%, opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w 33%. Zwrócił uwagę na dochody ze zwrotu nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych i alimentacyjnych, z zasiłków celowych itd. (dotyczyło to roku 2013). Według jego oceny, zwrot tych środków w tak znacznych kwotach jest oznaką niedowładu w MOPS-ie. Stwierdził, że niski był stopień wykonania dotacji – 37%. Odniósł się do wykonania wydatków ogółem, które wykonane zostały w 40%, w tym majątkowe w 24% (I półrocze w realizacji zadań majątkowych jest specyficzne, rozpoczynają się procedury przetargowe). Zwrócił uwagę na niskie wykonanie wydatków w dziale 700 – gospodarka mieszkaniowa i w dziale 801 – oświata i wychowanie. W I półroczu na 49 zadań majątkowych, nie rozpoczęto 22 zadania, a w 4 zadaniach zaangażowanie środków było poniżej 10%. Zasygnalizował, że będzie głosował za przyjęciem informacji o przebiegu realizacji budżetu za I półrocze br.

**Burmistrz miasta** udzielił odpowiedzi na poruszoną sprawę dotyczącą MOPS.

**Skarbnik miasta** uzupełniła odpowiedź szczegółowo podając przykład niezależnie pobranych zasiłków alimentacyjnych. Dyrektor MOPS może przygotować informację, jakie to są zwroty i czego dotyczą.

**Radna Barbara Panek-Bryła** zgłosiła pytania dotyczące:

- działu 600 – Transport i Łączność, zadanie: budowa 2-ch bocznych dróg ul. Barańcowej – czy wykonawca odstąpił od umowy i zadanie nie jest realizowane,
- mostków nad Potokiem Stawowym i rzeką Mleczną – jak przedstawia się realizacja tego zadania.

**Burmistrz** poinformował, że firma odstąpiła od realizacji zadania. Na następnej sesji przedstawi propozycję wprowadzenia tego zadania do budżetu 2014 r. i do WPF.

**Zastępca naczelnika wydziału GPN Ewelina Kaczorowska** poinformowała, że w sprawie remontów kładek dla pieszych nad rzeką Mleczną i Potokiem Stawowym trwa korespondencja pomiędzy wydziałem GK i Śląskim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych w sprawie ustalania własności. Doraźnie będzie przeprowadzony remont tych kładek z terminem do 15.10.2014 r.

**Radny Tomasz Nyga** w sprawie ulic Barańcowych bocznych uzupełniając poinformował, że wykonawca z własnej winy nie przystąpił do realizacji umowy, środki nadal są na tym zadaniu.

**Przewodniczący rady** wobec braku dalszych głosów zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie następujące stanowisko:

**„Rada Miejska w Bieruniu przyjmuje do wiadomości sprawozdanie z przebiegu wykonania budżetu miasta Bierunia za I półrocze 2014 roku”.**

W głosowaniu brało udział 13 radnych, w wyniku którego oddano:

13 głosów za

**Stanowisko** zostało przyjęte jednogłośnie.

**Przewodniczący rady** ogłosił 10-cio minutową przerwę w obradach rady.

### **Ad. 8**

**Przewodniczący rady** przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego informacja Burmistrza Miasta na temat możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych w latach 2015 – 2020 podziękował za przygotowanie materiałów, które radni otrzymali w wersji elektronicznej. Temat ten został wprowadzony pod obrady sesji na wniosek komisji oświaty. Poprosił burmistrza miasta o wprowadzenie do tematu.

**Burmistrz miasta** poinformował, że całość dokumentacji jest w fazie uzgodnień, jeszcze nie wszystkie dokumenty strategiczne zostały uchwalone, dokument jest bardzo obszerny i najnowszy.

**Inspektor referatu RPŚZ Sabina Ryska** poinformowała, że na dzień dzisiejszy jest 8 programów operacyjnych, które zostały opracowane przez Rząd Polski, ale nie zostały jeszcze pozytywnie zaopiniowane przez Komisję Europejską. Zgodnie z opracowanym dokumentem wymieniła te programy. Poinformowała, że programem najbardziej dostępnym dla gminy jest Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020, który jest kontynuacją programu realizowanego w latach 2007 – 2013. Nakreśliła on główne kierunki, w jakich powinna podążać gmina w najbliższym okresie programowania, aby móc ubiegać się o środki zewnętrzne. Przedstawiła różnice w stosunku do poprzedniego programu oraz omówiła w sposób syntetyczny poszczególne priorytety i obszary działania.

W czasie dyskusji pytania zgłosili:

**Radny Jan Podleśny** – w jakim stopniu gmina jest przygotowana do składania wniosków o pozyskiwanie środków unijnych, jakie posiada dokumentacje.

**Radny Tomasz Nyga** – czy referat RPŚZ jest wystarczający pod względem mocy przerobowych, liczby pracowników.

**Inspektor referatu RPŚZ Agnieszka Demska-Furgal** poinformowała o możliwościach pozyskania przez gminę środków unijnych w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w trybie pozakonkursowym. Zasygnalizowała, że wnioski aplikacyjne muszą być złożone, trzeba pozytywnie przejść procedurę formalną i merytoryczną. Poinformowała, że zadania zostały już zgłoszone. Utworzono Związek Subregionu

Centralnego, w którym Bieruń jest na 20 miejscu. Gmina musi być przygotowana dokumentacyjnie, trzeba na bieżąco obserwować działania.

**Burmistrz** wymienił dokumentacje projektowe, które gmina posiada, tj. budowa przedszkola w Bieruniu Nowym, budowa remizy oraz dokumentacje wymagające zaktualizowania, tj. na modernizacja DK „Gama”, budowa Domu Spokojnej Starości, termomodernizacja gimnazjum. Zasygnalizował, że aktualizacja dokumentacji musi uwzględniać pewne kryteria, musi być w odpowiednio ukierunkowana i z wkładem finansowym własnym w WPF.

**Radny Tomasz Nyga** stwierdził, że wskazówki przedstawione przez inspektorów referatu RPŚZ będą potrzebne przy tworzeniu budżetu na 2015 rok, który powinien uwzględniać przygotowanie dokumentacji projektowych, żeby móc aplikować o środki unijne, gdy zostaną uruchomione konkursy.

**Radny Jan Podleśny** zasugerował, żeby burmistrz ze służbami urzędu przeanalizował dokumentacje projektowe i rozważył, które można by jeszcze wprowadzić do budżetu 2014 r. Stwierdził, że potrzebne jest dokładne rozeznanie, co chce się zmienić lub uaktualnić.

**Radny Krystian Grzesica** zgodził się z powyższą wypowiedzią w zakresie czasu przystąpienia do pewnych działań. Zwrócił uwagę na duże zaległości w infrastrukturze oświetleniowej i zasugerował, by zaplanować modernizację sieci oświetleniowych na terenie gminy, ścieżki rowerowe, kompleksową realizację zadań. Stwierdził, że jest szansa w zakresie rewitalizacji miejskiej.

**Radny Sławomir Wawrzyniak** stwierdził, że nie tylko trzeba mieć projekty, ale są to również koszty. Zapytał burmistrza, czy posiada środki finansowe w budżecie 2014 r., by móc zaktualizować jakąś dokumentację, jakie przewiduje wstępnie prognozy finansowe, jaki trzeba mieć wkład własny.

**Burmistrz** w odpowiedzi poinformował, że radni decydują o tym, jakie zadania będą przyjmowane w budżecie, jedynie może podać propozycje. Przypomniał . o spodziewanej sytuacji finansowej w II półroczu br. Stwierdził, że 15% wkładu własnego na realizację zadań, to nie jest mało. Podał wydatki, jakie czekają gminę w najbliższym czasie, wyraził obawy do wpływów z górnictwa.

**Radny Krystian Grzesica** zgodził się z przedmówcami, ale również stwierdził, że trzeba mieć wizję, by wyznaczać cele i je realizować. Zaproponował, by na komisji gospodarki miejskiej omówić kwestię rodzaju zadań, a na komisji finansów kwestię finansową i zagrożeń.

**Przewodniczący rady** w podsumowaniu dyskusji stwierdził, że trzeba przygotowywać się i aktualizować dokumentację obserwując, jakie wnioski o dofinansowanie zadań można będzie składać w perspektywie kilkunastu miesięcy, a jednocześnie trzeba brać pod uwagę budżet i środki, jakie gmina posiada. Uznał, że kierunki, które zostały wytyczone są dobre, na bieżąco trzeba obserwować RPO i działania, z których gmina będzie mogła korzystać. Zaproponował i poddał pod głosowanie następujące stanowisko:

**„Rada Miejska w Bieruniu przyjęła informację na temat możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych w latach 2015 – 2020”.**

W głosowaniu brało udział 12 radnych, w wyniku którego oddano:

12 głosów za

**Stanowisko** zostało przyjęte jednogłośnie.

#### **Ad. 9**

**Przewodniczący rady** zwrócił się do rady o rozpatrzenie następujących projektów uchwał:

- a) w sprawie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych w gminie Bieruń na lata 2015-2018,

**Naczelnik wydziału GK Jan Stocki** omówił projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Radny Krystian Grzesica** stwierdził, że niewłaściwym jest, jeżeli w wieloletnich planach rozwoju i modernizacji nie ujmuje się zadań ujętych w planach poprzednich lat (ul. Chemików, ul. Szynowa).



**Rada** przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały.

W głosowaniu brało udział 10 radnych, w wyniku którego oddano:

4 głosy za, 1 przeciw, 5 wstrzymujących

**Uchwała Nr IX/1/2014** została podjęta większością głosów i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

b) w sprawie zmian w Uchwale Nr XVII/10/2012 Rady Miejskiej w Bieruniu z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych udostępnionych dla operatorów i przewoźników, których właścicielem lub zarządzającym jest gmina Bieruń, warunków i zasad korzystania z tych obiektów oraz ustalenia stawek opłat za korzystanie z nich,

**Naczelnik wydziału GK** omówił projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Radni** nie zgłosili pytań.

**Rada** przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały.

W głosowaniu brało udział 8 radnych, w wyniku którego oddano:

7 głosów za, 1 wstrzymujący

**Uchwała Nr IX/2/2014** została podjęta większością głosów i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

c) w sprawie zawarcia porozumienia pomiędzy gminą Bieruń a miastem Tychy na zorganizowanie przez miasto Tychy publicznego transportu zbiorowego w imieniu i na rzecz gminy Bieruń.

**Naczelnik wydziału GK** omówił projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Radni** nie zgłosili pytań.

**Rada** przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały.

W głosowaniu brało udział 10 radnych, w wyniku którego oddano :

10 głosów za

**Uchwała Nr IX/3/2014** została podjęta jednogłośnie i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**d)** w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz gminy Bieruń,

**Naczelnik wydziału GPN** omówiła projekt uchwały informując, że jest to regulacja istniejącego stanu.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Radni** nie zgłosili pytań.

**Rada** przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały.

W głosowaniu brało udział 11 radnych, w wyniku którego oddano :

11 głosów za

**Uchwała Nr IX/4/2014** została podjęta jednogłośnie i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**e)** w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w rejonie ulicy Chemików w Bieruniu,

**Naczelnik wydziału GPN** omówiła projekt uchwały informując, że została zakończona procedura wykonania wym. planu, został wyłożony do publicznego wglądu i w trakcie konsultacji społecznych, nie złożono żadnych uwag.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Radni** nie zgłosili pytań.

**Rada** przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały.

W głosowaniu brało udział 11 radnych, w wyniku którego oddano :

11 głosów za

**Uchwała Nr IX/5/2014** została podjęta jednogłośnie i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

f) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ulic: Krupniczej i Bijasowickiej,

**Naczelnik wydziału GPN** omówiła projekt uchwały informując, że wym. plan ma zakończoną procedurę formalno-prawną, wyłożony był do publicznego wglądu 3-krotnie z uwagi na wprowadzone zmiany do projektu tego planu, wynikające z uchwalonego studium uwarunkowań. Wyłożenia planu zakończyły się złożeniem 1 uwagi.

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i przychyliła się do decyzji burmistrza odnośnie nieuwzględnienia uwagi.

**Radni** nie zgłosili pytań.

**Rada** przystąpiła do głosowania, w którym brało udział 11 radnych:

➤ za przyjęciem stanowiska rady:

**Rada miejska** podtrzymuje stanowisko burmistrza miasta i nie uwzględnia uwagi zgłoszonej przez panią M.G. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ulic: Krupniczej i Bijasowickiej,  
oddano: 11 głosów za

➤ za podjęciem powyższej uchwały z przegłosowanym stanowiskiem rady,  
oddano: 11 głosów za

**Uchwała Nr IX/6/2014** została podjęta jednogłośnie i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

g) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ulic: Żywicznej, Lipcowej i Bijasowickiej,

**Naczelnik wydziału GPN** omówiła projekt uchwały informując, że w trakcie wyłożenia planu wpłynęły 3 uwagi, które zostały zaproponowane przez burmistrza do odrzucenia. Omówiła te uwagi zgodnie z załącznikiem nr 2 do projektu uchwały.

### **UWAGA nr 1**

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** poinformował, że komisja przychyliła się do decyzji burmistrza odnośnie nieuwzględnienia uwagi nr 1.

**Rada** przystąpiła do głosowania za odrzuceniem uwagi nr 1 wniesionej przez państwo J. i Z. K.

W głosowaniu brało udział 11 radnych, w wyniku którego oddano :

10 głosów za, 1 wstrzymujący

### **UWAGA nr 2**

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** poinformował, że komisja przychyliła się do decyzji burmistrza odnośnie nieuwzględnienia uwagi nr 2.

**Rada** przystąpiła do głosowania za odrzuceniem uwagi nr 2 wniesionej przez państwo I. i W. P.

W głosowaniu brało udział 11 radnych, w wyniku którego oddano :

10 głosów za, 1 wstrzymujący

### **UWAGA nr 3**

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** poinformował, że komisja przychyliła się do decyzji burmistrza odnośnie nieuwzględnienia uwagi nr 3.

**Rada** przystąpiła do głosowania za odrzuceniem uwagi nr 3 wniesionej przez państwo K. i M. M.

W głosowaniu brało udział 11 radnych, w wyniku którego oddano :

10 głosów za, 1 wstrzymujący

Po przegłosowaniu przez radę uwag do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ulic: Żywicznej, Lipcowej i Bijasowickiej, **przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Rada** przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały wraz z powyżej przegłosowanymi uwagami.

W głosowaniu brało udział 11 radnych, w wyniku którego oddano :

11 głosów za

**Uchwała Nr IX/7/2014** została podjęta jednogłośnie i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**h)** w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych pomiędzy ul. Chemików, ul. Turyńską i linią kolejową relacji Tychy – Łędziny,

**Naczelnik wydziału GPN** omówiła projekt uchwały informując, że plan obejmuje powierzchnię ok. 120 ha, był wyłożony 1 raz. Wpłynęło 28 uwag, z których 19 zakwalifikowało się przez burmistrza do odrzucenia. Omówiła te uwagi zgodnie z załącznikiem nr 2 do projektu uchwały.

#### **UWAGA nr 1.1**

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** poinformował, że komisja przychyliła się do decyzji burmistrza odnośnie nieuwzględnienia uwagi nr 1.1.

**Rada** przystąpiła do głosowania za odrzuceniem uwagi nr 1.1 wniesionej przez panią E.D.

W głosowaniu brało udział 10 radnych, w wyniku którego oddano :

10 głosów za

#### **UWAGA nr 2.1**

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** poinformował, że komisja przychyliła się do decyzji burmistrza odnośnie nieuwzględnienia uwagi nr 2.1.

**Rada** przystąpiła do głosowania za nieuwzględnieniem uwagi nr 2.1 wniesionej przez panią K.B.

W głosowaniu brało udział 10 radnych, w wyniku którego oddano :

10 głosów za

### **UWAGA nr 3.1**

*Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej* poinformował, że komisja przychyliła się do decyzji burmistrza odnośnie nieuwzględnienia uwagi nr 3.1.

*Rada* przystąpiła do głosowania za nieuwzględnieniem uwagi nr 3.1 wniesionej przez pana M.B.

W głosowaniu brało udział 11 radnych, w wyniku którego oddano :

11 głosów za

### **UWAGA nr 4**

*Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej* poinformował, że komisja przychyliła się do decyzji burmistrza odnośnie nieuwzględnienia uwagi nr 4.

*Rada* przystąpiła do głosowania za nieuwzględnieniem uwagi nr 4 wniesionej przez panią G.L.

W głosowaniu brało udział 11 radnych, w wyniku którego oddano :

11 głosów za

### **UWAGA nr 5**

*Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej* poinformował, że komisja przychyliła się do decyzji burmistrza odnośnie nieuwzględnienia uwagi nr 5.

*Rada* przystąpiła do głosowania za nieuwzględnieniem uwagi nr 5 wniesionej przez panią G.F.

W głosowaniu brało udział 12 radnych, w wyniku którego oddano :

12 głosów za

### **UWAGA nr 7**

*Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej* poinformował, że komisja przychyliła się do decyzji burmistrza odnośnie nieuwzględnienia uwagi nr 7.

*Rada* przystąpiła do głosowania za nieuwzględnieniem uwagi nr 7 wniesionej przez panią M.N.

W głosowaniu brało udział 12 radnych, w wyniku którego oddano :

11 głosów za, 1 przeciw

### **UWAGA nr 8**

*Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej* poinformował, że komisja przychyliła się do decyzji burmistrza odnośnie nieuwzględnienia uwagi nr 8.

*Rada* przystąpiła do głosowania za nieuwzględnieniem uwagi nr 8 wniesionej przez panią A.Ć.

W głosowaniu brało udział 12 radnych, w wyniku którego oddano :

12 głosów za

### **UWAGA nr 9.1.2**

*Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej* poinformował, że komisja przychyliła się do decyzji burmistrza odnośnie nieuwzględnienia uwagi nr 9.1.2.

*Rada* przystąpiła do głosowania za nieuwzględnieniem uwagi nr 9.1.2 wniesionej przez Przedsiębiorstwo Mabud Sp. z o.o.

W głosowaniu brało udział 12 radnych, w wyniku którego oddano :

10 głosów za, 2 wstrzymujące

### **UWAGA nr 9.2.2**

*Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej* poinformował, że komisja przychyliła się do decyzji burmistrza odnośnie nieuwzględnienia uwagi nr 9.2.2.

*Rada* przystąpiła do głosowania za nieuwzględnieniem uwagi nr 9.2.2 wniesionej przez Przedsiębiorstwo Mabud Sp. z o.o.

W głosowaniu brało udział 12 radnych, w wyniku którego oddano :

11 głosów za, 1 wstrzymujący

### **UWAGA nr 9.3.1**

*Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej* poinformował, że komisja przychyliła się do decyzji burmistrza odnośnie nieuwzględnienia uwagi nr 9.3.1.

*Rada* przystąpiła do głosowania za nieuwzględnieniem uwagi nr 9.3.1 wniesionej przez Przedsiębiorstwo Mabud Sp. z o.o.

W głosowaniu brało udział 12 radnych, w wyniku którego oddano :

10 głosów za, 1 wstrzymujący

### **UWAGA nr 9.3.2**

*Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej* poinformował, że komisja przychyliła się do decyzji burmistrza odnośnie nieuwzględnienia uwagi nr 9.3.2.

*Rada* przystąpiła do głosowania za nieuwzględnieniem uwagi nr 9.3.2 wniesionej przez Przedsiębiorstwo Mabud Sp. z o.o.

W głosowaniu brało udział 12 radnych, w wyniku którego oddano :

12 głosów za

### **UWAGA nr 10**

*Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej* poinformował, że komisja przychyliła się do decyzji burmistrza odnośnie nieuwzględnienia uwagi nr 10.

*Rada* przystąpiła do głosowania za nieuwzględnieniem uwagi nr 10 wniesionej przez pana K.Ż.

W głosowaniu brało udział 12 radnych, w wyniku którego oddano :

11 głosów za, 1 przeciw

### **UWAGA nr 11**

*Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej* poinformował, że komisja przychyliła się do decyzji burmistrza odnośnie nieuwzględnienia uwagi nr 11.

*Rada* przystąpiła do głosowania za nieuwzględnieniem uwagi nr 11 wniesionej przez panią Z.B.

W głosowaniu brało udział 12 radnych, w wyniku którego oddano :

12 głosów za

### **UWAGA nr 12.1**

*Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej* poinformował, że komisja przychyliła się do decyzji burmistrza odnośnie nieuwzględnienia uwagi nr 12.1.

*Rada* przystąpiła do głosowania za nieuwzględnieniem uwagi nr 12.1 wniesionej przez panią K.B.

W głosowaniu brało udział 12 radnych, w wyniku którego oddano :

8 głosów za, 2 przeciw, 2 wstrzymujące



### **UWAGA nr 12.2**

*Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej* poinformował, że komisja przychyliła się do decyzji burmistrza odnośnie nieuwzględnienia uwagi nr 12.2.

*Rada* przystąpiła do głosowania za nieuwzględnieniem uwagi nr 12.2 wniesionej przez panią K.B.

W głosowaniu brało udział 12 radnych, w wyniku którego oddano :

7 głosów za, 2 przeciw, 3 wstrzymujące

### **UWAGA nr 12.3**

*Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej* poinformował, że komisja przychyliła się do decyzji burmistrza odnośnie nieuwzględnienia uwagi nr 12.3.

*Rada* przystąpiła do głosowania za nieuwzględnieniem uwagi nr 12.3 wniesionej przez panią K.B.

W głosowaniu brało udział 12 radnych, w wyniku którego oddano :

7 głosów za, 3 przeciw, 2 wstrzymujące

### **UWAGA nr 14**

*Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej* poinformował, że komisja przychyliła się do decyzji burmistrza odnośnie nieuwzględnienia uwagi nr 14.

*Rada* przystąpiła do głosowania za nieuwzględnieniem uwagi nr 14 wniesionej przez panią H.K.

W głosowaniu brało udział 12 radnych, w wyniku którego oddano :

11 głosów za, 1 przeciw

### **UWAGA nr 15**

*Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej* poinformował, że komisja przychyliła się do decyzji burmistrza odnośnie nieuwzględnienia uwagi nr 15.

*Rada* przystąpiła do głosowania za nieuwzględnieniem uwagi nr 15 wniesionej przez Przedsiębiorstwo Jordan Holding Sp. z o.o.

W głosowaniu brało udział 12 radnych, w wyniku którego oddano :

10 głosów za, 2 przeciw

### **UWAGA nr 16**

**Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** poinformował, że komisja przychyliła się do decyzji burmistrza odnośnie nieuwzględnienia uwagi nr 16.

**Rada** przystąpiła do głosowania za nieuwzględnieniem uwagi nr 16 wniesionej przez Przedsiębiorstwo Jordan Holding Sp. z o.o.

W głosowaniu brało udział 12 radnych, w wyniku którego oddano :

9 głosów za, 2 przeciw, 1 wstrzymujący

Po przegłosowaniu przez radę wszystkich uwag do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych pomiędzy ul. Chemików, ul. Turyńską i linią kolejową relacji Tychy – Łędziny, **Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Rada** przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały wraz z rozstrzygnięciami zgodnie z załącznikiem nr 2, która przegłosowała.

W głosowaniu brało udział 12 radnych, w wyniku którego oddano :

12 głosów za

**Uchwała Nr IX/8/2014** została podjęta większością głosów i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

i) w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji w spółkach prawa handlowego przez Burmistrza Miasta Bierunia,

**Skarbnik miasta** omówiła projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Finansów, Rozwoju i Promocji** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Radni** nie zgłosili pytań.

**Rada** przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały.

W głosowaniu brało udział 11 radnych, w wyniku którego oddano :

10 głosów za, 1 wstrzymujący

***Uchwała Nr IX/9/2014*** została podjęta większością głosów i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

*j)* w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/7/2014 Rady Miejskiej w Bieruniu z dnia 29 maja 2014 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania spłaty lub rozkładania na raty należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym przypadających gminie Bieruń oraz jej jednostkom podległym oraz wskazania organów do tego uprawnionych.

***Skarbnik miasta*** omówiła projekt uchwały.

***Przewodniczący Komisji Finansów, Rozwoju i Promocji*** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

***Radni*** nie zgłosili pytań.

***Rada*** przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały.

W głosowaniu brało udział 11 radnych, w wyniku którego oddano :

11 głosów za

***Uchwała Nr IX/10/2014*** została podjęta jednogłośnie i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

*k)* w sprawie zmian w uchwale nr XIII/2/2013 Rady Miejskiej w Bieruniu z dnia 19 grudnia 2013 r. w sprawie budżetu miasta Bierunia na 2014 rok,

***Skarbnik miasta*** omówiła projekt uchwały zgodnie z 5-ma załącznikami.

***Przewodniczący Komisji Finansów, Rozwoju i Promocji*** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

***Radni*** nie zgłosili pytań.

***Rada*** przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały.

W głosowaniu brało udział 11 radnych, w wyniku którego oddano :

9 głosów za, 1 przeciw, 1 wstrzymujący

**Uchwała Nr IX/11/2014** została podjęta większością głosów i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

*l)* w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań Miasta Bierunia na lata 2014 – 2023.

**Skarbnik miasta** omówiła projekt uchwały zgodnie z 2-ma załącznikami.

**Przewodniczący Komisji Finansów, Rozwoju i Promocji** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Radny Krystian Grzesica** zapytał, co stało na przeszkodzie, żeby projekt budowy dwóch dróg bocznych ulicy Barańcowej został wpisany do WPF na tą sesję. Wiadomo było od dawna, że firma nie zdąży czasowo zrealizować tego zadania w tym roku, nie uwzględniono tak istotnego zadania w przygotowanych autopoprawkach.

**Zastępca burmistrza** poinformował, że burmistrz nie przekazał mu dyspozycji w tym zakresie.

**Rada** przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały.

W głosowaniu brało udział 11 radnych, w wyniku którego oddano :

6 głosów za, 3 przeciw, 2 wstrzymujące

**Uchwała Nr IX/12/2014** została podjęta większością głosów i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **Ad. 11**

Na bieżącej sesji radni zgłosili następujące interpelacje, wnioski i zapytania:

**Radny Jan Podleśny:**

- zgłosił, że Pani Hanna Gołkova, która ma niepełnosprawne dziecko, od roku oczekuje na odpowiedź w sprawie odbioru odpadów higienicznych,
- zwrócił się o interwencję w sprawie uciążliwości związanej z kilkusekundowym wyłączaniem prądu,

- na sesji absolutoryjnej poruszył sprawę mostu na ul. Wita i zwrócił się o udzielenie odpowiedzi, której nie otrzymał do tej pory.

**Zastępca burmistrza** w odpowiedzi poinformował, że:

- zajmie się problemem Pani Gołkowej,
- w sprawie kilkusekundowych włączeń prądu, firma TAURON twierdzi, że jest wszystko w porządku, z czym gmina nie zgadza się
- sprawa mostu na ul. Wita i udzielenia odpowiedzi będzie wymagała omówienia z burmistrzem.

**Radny Grzegorz Wilk:**

- zgłosił wniosek dotyczący zobowiązania burmistrza miasta do pilnego przygotowania uchwały w sprawie zbycia działki gminnej przy ul. Chemików po bloku 121 pod działalność handlowo-usługową.

**Wniosek** w wyniku głosowania został przyjęty przez radę większością głosów przy 8 głosów za, 5 wstrzymujących.

**Radny Krystian Grzesica:**

- zgłosił brak drzwiczek zabezpieczających przewody na latarni na Rynku,
- zapytał, czy ekspertyza kładki na Grobli jest już ukończona, co z niej wynika,
- zapytał, jakie działania będą jeszcze podejmowane w związku z wnioskiem komisji gospodarki miejskiej dotyczącym nasadzeń przy ul. Marcina,
- złożył wniosek do burmistrza w sprawie działań dotyczących zaprzestania niszczenia przyrody na działkach skarbu państwa będących w zarządzie PKP między torem kolejowym relacji Bieruń – Tychy, a torem prób „Fiata” w Bieruniu. Zwrócił się o podjęcie skutecznych działań mających na celu powstrzymanie degradowania terenów w mieście.

Odpowiedzi udzielili:

**Naczelnik wydziału GPN** poinformowała, że jest wykonana ekspertyza kładki i rozpoczęła się jej realizacja. W ekspertyzie jest program naprawczy, koszt naprawy został określony na ok. 80 tys. zł, szczegóły przedstawi na komisji gospodarki miejskiej.

***Zastępca burmistrza*** poinformował, że:

- udzieli konkretnej odpowiedzi w sprawie niszczenia przyrody na działkach skarbu państwa, gdy otrzyma materiały ze straży miejskiej o przebiegu interwencji oraz informację z referatu ochrony środowiska o działaniach w tym zakresie,
- sadzenie drzewek przy ul. Marcina będzie kontynuowane w najbliższym czasie,
- zleci w dniu jutrzejszym zastępcy naczelnika wydziału GPN sprawę braku drzewiczek zabezpieczających przewody na latarni na Rynku.

***Radna Barbara Panek-Bryła:***

- zgłosiła w imieniu mieszkańców, że na mostku nad rzeką Mleczną w godzinach wieczornych i nocnych młodzież urządza sobie libacje, zagraża to mieszkańcom wracającym z pracy,
- zapytała, kiedy będą remontowane mostki nad rzeką Mleczną i Potokiem Stawowym, jeżeli dopiero teraz ustalana jest własność, a były zaplanowane środki w budżecie 2014 r. na ten cel,
- przy wyjeździe z ul. Kadłubowej jest ograniczona widoczność samochodów jadących od ul. Krakowskiej do ul. Jerzego z uwagi na parkujące samochody w obrębie skrzyżowania ul. Kadłubowej i ul. Spyry . Zwróciła się o ustawienie lustra lub dopilnowanie, żeby parkujące samochody nie ograniczały widoczności,
- zapytała, co stało się z kosztami na Rynku, które były przy zaprojektowanych słupkach,
- zwróciła się o opublikowanie w BIP harmonogramu sprzątania ulic, i żeby podać ulice, które nie zostały ujęte w tym harmonogramie.

Odpowiedzi udzielili:

***Zastępca burmistrza*** poinformował, że:

- BIP nie jest miejscem do zamieszczenia harmonogramu sprzątania ulic, po przetargu informacja w tej sprawie będzie zamieszczona pod inną zakładką z linkiem,

- zastępca naczelnika wydziału GPN rozpozna sprawę remontu mostków nad rzeką Mleczną i Potokiem Stawowym.

**Naczelnik wydziału GK** poinformował, że:

- kosze na Rynku z biegiem czasu zostały zdewastowane i uzupełniono je 10-ma koszami stojącymi,
- w budżecie tegorocznym są środki na 10 km zamykania mechanicznego, zaplanuje się zwiększenie środków na 20 km.

**Radny Tomasz Nyga:**

- zwrócił się o ustawienie lustra przy wyjeździe z ul. bocznej od salonu fryzjerskiego Pani Myszor do ul. Bojszowskiej, ze względu na ograniczoną widoczność na lewą stronę pasa drogi ul. Bojszowskiej. Ponadto zwrócił się o wystąpienie do Powiatowego Zarządu Dróg w sprawie poszerzenia w tym miejscu wyjazdu na dwa samochody,
- zapytał, czy wystosowano pismo do starosty w sprawie altanki dla rowerzystów przy kapliczce na Chełmeczach, gdyż rozpoczęto już budowę. Czy starosta ustosunkował się do pisma i, czy jest to grunt gminny,
- zgłaszał kilka razy konieczność doprowadzenia ul. Szlaku Solnego do przejezdności (chaszczki, krzewy),
- zgłosił potrzebę zwrócenia większej uwagi na tereny należące do kolei pod względem porządku,
- zwrócił się o interwencję do Komendy Policji o respektowanie przez kierowców przepisów ruchu, z uwagi na nadmierną prędkość samochodów, szczególnie na Ścierniach w rejonie ul. Warszawskiej i ul. Borowinowej,
- chodnik na ul. Krakowskiej ma spełniać funkcję dla pieszych i jako ścieżka rowerowa, ale jego zdaniem nie ma wystarczających parametrów, by spełniał te funkcje. Poza tym w jego linii ustawione są lampy uliczne. Zwrócił się o zgłoszenie tej sprawy do starosty powiatu,
- zwrócił uwagę, że projekty uchwał na sesję nie są podpisane.

**Przewodniczący rady** poinformował, że projekty uchwał, które wpływają do rady są opieczętowne i podpisane przez osoby zatwierdzające, natomiast te, które są kierowane do radnych z zawiadomieniem elektronicznie są generowane z XML-a.

**Radny Bogusław Hutek:**

- zgłosił, by samochody nie omijały ścieżką rowerową progów spowalniających na ul. Kościelnej,
- zapytał, czy poprawiony jest chodnik w miejscu, gdzie pan Chrobak dokonał przewiertu pod drogą pod kanalizację.

**Zastępca burmistrza** poinformował, że:

- na ul. Kościelnej, w miejscach, gdzie progi spowalniające stykają się ze ścieżką rowerową planuje się postawienie słupka,
- chodnik jest w trakcie poprawiania.

**Radny Bogusław Hutek:**

- przypomniał, jak przedstawiała się sprawa gruntów przy „Galenie” do 2005 r., a następnie od 2009 r. Złożył wniosek, by Burmistrz Miasta zwrócił się do instytucji zewnętrznych np. NIK, CBA, o skontrolowanie sprzedaży i przekształcenia gruntów na skrzyżowaniu ul. Licealnej i ul. Jerzego.

Zwrócił się o przegłosowanie wniosku przez radę.

**Wniosek** w wyniku głosowania został przyjęty przez radę większością głosów przy 10 głosach za, 2 wstrzymujących.

**Radny Adam Rozmus:**

- zwrócił się o interwencję – Śląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych na cieku Potok Goławiecki wykonuje nadbudowę wałów przy ul. Równoległej na wysokości mostu w ciągu ul. Mieleckiego. Wykonywany jest przepust, przy czym projektant posługujący się projektem, nie ma tam ujętej dodatkowej rury obsadowej, która powoduje odwadnianie sąsiednich pól,
- zwrócił się o podjęcie działań w zakresie wycięcia suchych drzew wzdłuż ul. Warszawskiej, od Zabrzegu do Ścierń,



- zwrócił się do Straży Miejskiej, by ze względu na parkujące samochody przy blokach wzdłuż ul. Warszawskiej zlikwidować znak zakazu postoju lub zasłonić, ewentualnie zwrócić się do mieszkańców, by nie parkowali w tym miejscu.

**Zastępca burmistrza** poinformował, że zleci sprawdzenie terenu i nadbudowy wałów przy ul. Równoległej.

**Przewodniczący rady Przemysław Major:**

- poinformował, że w dniu wczorajszym ok. godz. 12.30 z ul. Jerzego na ul. Spiry wjechał duży autobus, który realizuje zadanie zlecone przez gminę, czyli jeden z kursów abc. Zapytał, jak skonstruowana jest umowa,

**Naczelnik wydziału GK** poinformował, że wczoraj inspektorzy techniczni przeprowadzili kontrolę szczegółową wszystkich mikrobusów, był to autobus zamienny,

- w dniu 8 września br. wpłynęło pismo Pani Małgorzaty Watóła, którego kopia została przesłana do radnych w dniu 10 września z dekretacją przewodniczącego rady, ze względu na podejrzenie wyprowadzenia danych osobowych i dokumentów niejawnych z MOPS. Na tym piśmie w dekretacji zwrócił się z prośbą do Burmistrza Miasta i Dyrektora MOPS o pisemne ustosunkowanie się do przedstawionych zarzutów w tym piśmie. Do dnia dzisiejszego, czyli do dnia 25 września br. żadna odpowiedź nie wpłynęła. Zwrócił się ponownie o pisemne ustosunkowanie się do przedstawionych zarzutów w tym piśmie,
- na komisji finansów zadeklarował, że poinformuje radę, również w celu zajęcia przez radę stanowiska, o złożeniu wniosku w zakresie skierowania sprawy „Przebudowy ul. Łysinowej etap I, od torów kolejowych do zbiornika Łysina” i podwójnych płatności, do rzecznika dyscypliny finansów publicznych.

Zwrócił się o przegłosowanie tego wniosku przez radę.

**Wniosek** w wyniku głosowania został przyjęty przez radę większością głosów przy 6 głosach za, 4 przeciw, 1 wstrzymującym.

## **Ad. 12**

### **1. Przewodniczący rady:**

- poinformował o korespondencji, która wpłynęła do rady i radni byli na bieżąco o niej informowani. Zainteresowani mogą zapoznać się z nią w wersji papierowej w biurze rady,
- poinformował o odpowiedzi do pana Piotra Sapka, który reprezentuje mieszkańców dzielnicy Jajosty w sprawie pisma dotyczącego podziału na okręgi wyborcze. Zwrócił się o akceptację projektu tej odpowiedzi.

***Odpowiedź do pana Piotra Sapka*** została w wyniku głosowania zaakceptowana jednogłośnie przy 11 głosach za,

- zwrócił się do przewodniczących komisji o rozpoczęcie prac nad podsumowaniem kadencji.

**2. Kierownik referatu informatyki Remigiusz Wykręt** w odpowiedzi na pytanie radnego Bogusława Hutka, poinformował, że tablety będą zdawane przez obecnych radnych po wyborach samorządowych.

**3. Redaktor gazety „Rodnia”** poinformował, że zamierza wydać gazetę „Rodnia” – wyborczą, która będzie zapłacona przez komitety wyborcze.

## **Ad. 13**

**Przewodniczący rady** zakończył obrady IX sesji Rady Miejskiej w Bieruniu dziękując radnym za udział w sesji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała : Elżbieta Dukat