

PROTOKÓŁ NR 9/2013
z posiedzenia Komisji Gospodarki Miejskiej
w dniu 22.10.2013 r.

Obecni :

Według załączonej listy obecności (załącznik nr 1 do protokołu).

Porządek posiedzenia :

1. Rozwój KSSE w Bieruniu.
2. Sprawy bieżące.
3. Przyjęcie Protokołu Nr 8/2013 z posiedzenia komisji w dniu 17.09.2013 r.

Przewodniczący komisji Marcin Nyga otworzył posiedzenie Komisji Gospodarki Miejskiej i na podstawie listy obecności stwierdził, że liczba obecnych na sali radnych pozwala na prawomocne obradowanie i podejmowanie wniosków.

Przywitał zaproszonych Gości: burmistrza Bernarda Pustelnika, zastępcę burmistrza Leszka Kryczka, Pana Edmunda Grażewicza – pełnomocnika zarządu MLP Tychy Sp. z o.o., Panią Iwonę Majewską-Durjasz – pracownia EKOID, naczelników wydziałów Urzędu Miejskiego: Krystynę Trzońską oraz Krystynę Janota, mieszkańców Bierunia, przedstawicieli mediów oraz członków komisji.

Następnie zapytał, czy wszyscy członkowie komisji otrzymali zawiadomienie z proponowanym porządkiem posiedzenia oraz materiałami i czy zgłaszają ewentualne uwagi lub wnioski do porządku posiedzenia.

Radni nie zgłosili uwag.

Ad. 1

Przewodniczący komisji przechodząc do głównego tematu komisji dotyczącego rozwoju strefy ekonomicznej w Bieruniu zaproponował, by omówić trzy zagadnienia, a mianowicie:

- zakończenie inwestycji miejskiej w strefie tj. drogi,

- planowane i potencjalne możliwości inwestycyjne w strefie,
- problem degradacji związanej z eksploatacją górnictw w aspekcie strefy.

Poprosił burmistrza miasta o zabranie głosu w tym temacie.

Burmistrz poinformował, że rozwój strefy ekonomicznej i plany na przyszłość wydawały się na początku tej kadencji nierealne. Obecnie droga do strefy jest już na ukończeniu i został pozyskany pierwszy inwestor. Realizacja tego zadania była dużym obciążeniem finansowym dla gminy, w budżecie została zaplanowana kwota 13 mln zł, która po przetargu uległa zmniejszeniu do kwoty ponad 9 mln zł. W listopadzie br. droga zostanie oddana do użytku. Poinformował, że nierozzerwalnie z rozwojem tego terenu wiążą się szkody górnicze. Pani Majewska-Durjasz z pracowni EKOID przedstawi prezentację, która jest realizacją wniosku komisji dotyczącego alternatywnej koncepcji zagospodarowania terenów w okolicach ul. Hodowlanej. Zasygnalizował, że jest to materiał roboczy do dyskusji, koncepcja zostanie wypracowana na kolejnych spotkaniach. Ponadto materiał, który radni otrzymali w formie elektronicznej został przesłany do kopalni „Ziemowit” w celu zajęcia stanowiska. Poinformował również, że blok na osiedlu Homera według zapewnień kopalni będzie ukończony w marcu 2014 r. Przypomniał, że gmina w porozumieniu z Kompanią Węglową S.A., na koszt kompanii przy niewielkim wkładzie własnym, wybudowała nową drogę do tego bloku (boczna ul. Marcina).

Inspektor nadzoru ds. drogowych Sławomir Drożdżał przedstawił szczegółową informację na temat danych technicznych i faktów realizowanej drogi na terenie strefy ekonomicznej. Poinformował, że droga ta jest drogą gminną klasy Z. Przedstawił kilka zdjęć, poinformował, że została również zaprojektowana kanalizacja deszczowa oraz oświetlenie drogi. Zapoznał z treścią raportu z przeprowadzonych badań archeologicznych, a następnie poinformował o zakresie wykonania robót wykończeniowych.

Burmistrz w uzupełnieniu poinformował, że gmina oprócz kanalizacji sanitarnej, do tej pory nie realizowała tak drogiej inwestycji jaką jest droga do strefy ekonomicznej – koszt ponad 9 mln zł, wkład własny gminy 15% czyli ponad 1 mln zł. Otwiera ona

drogę pod przyszłych inwestorów, a z tym bezpośrednio związane są podatki i miejsca pracy. Poinformował, że w tym roku powstają 3 nowe drogi.

Pani Iwona Majewska-Durjasz geolog z pracowni EKOID przedstawiła w formie multimedialnej oraz omówiła analizę i weryfikację proponowanej przez Kompanię Węglową kompleksowej regulacji stosunków wodnych w zlewni Potoku Stawowego, w odniesieniu do zamierzeń inwestycyjnych gminy Bieruń – rozwój strefy ekonomicznej, budowa drogi dojazdowej (materiał stanowi zał. nr 2 do protokołu).

Pan Edmund Grażewicz – pełnomocnik zarządu MLP Tychy Sp. z o.o. podziękował za atmosferę współpracy na linii gmina – inwestor, która sprzyja działaniom zmierzającym do zakończenia realizowanej budowy drogi do strefy ekonomicznej w planowanym terminie. Naświetlił początek rozpoczęcia działalności w strefie począwszy od pozwoleń, decyzji administracyjnych itd. Odniósł się do sprawy odprowadzania wód deszczowych z zajmowanego terenu w strefie i poinformował szczegółowo o podjętych działaniach. Stwierdził, że wybudowana droga umożliwiła inwestorowi wejście w teren w m-cu sierpniu br. i rozpoczęcie realizacji inwestycji. Podmiot obecnie jest na etapie budowy i zamykania pierwszej powierzchni 8 tys. m² łącznie z powierzchnią biurową, jednocześnie realizuje inwestycję po przeciwnej stronie tego obiektu o pow. 13 tys. m², są to inwestycje, które chce zakończyć do połowy 2014 r. Ponadto prowadzi negocjacje z dwoma inwestorami amerykańskimi.

Przewodniczący komisji otworzył dyskusję w powyższym temacie.

Kolejny głos zabrali:

Burmistrz zapytał, w jakiej wielkości planowany jest zbiornik, jaka powierzchnia w ha oraz pojemność, ponieważ planowany zbiornik będzie również służył części staro bieruńskiej jako polder zalewowy.

Pani Majewska-Durjasz poinformowała, że powierzchnia zbiornika to 42 ha, która przy pojemności retencyjnej będzie miała 819 tys. m³ pojemności.

Radna Barbara Panek-Bryła zapytała, jak uzyskano zalesienie na materiale po górnictwie w Suszcu.

Pani Majewska-Durjasz poinformowała, że materiał był bezpośrednio pozyskiwany z kopalni, sadzono drzewa mniej szlachetne np. sosny, brzozy, ściółka powstała

samoistnie z materiałów organicznych, nachylenie skarp 30% - jest zgodne z nachyleniem naturalnym.

Radny Przemysław Major stwierdził, że temat związany z rekultywacją terenu i przedstawioną analizą został zapoczątkowany uchwałą Rady. Analiza przedstawia, jak ten teren w przyszłości może wyglądać i może wpływać na rozwój i zagospodarowanie strefy ekonomicznej oraz terenów wzdłuż ul. Turyńskiej. W materiale pisemnym dostarczonym radnym, który dotyczy rozwoju terenów katowickiej specjalnej strefy ekonomicznej, tej strefy w Bieruniu, na początku jest zdanie – „przełomowym momentem w zakresie rozwoju strefy ekonomicznej była konferencja w 2011 r. zorganizowana przez burmistrza miasta” i m.in. z tej konferencji, to jest efekt drogi, pierwszy inwestor, który jest w strefie. W związku z powyższym zapytał:

- jak wygląda zainteresowanie pozostałymi terenami strefy oraz pozyskanie potencjalnych inwestorów na tereny, które będą udostępnione po oddaniu drogi,
- gmina pozyskała znaczne środki na budowę drogi do strefy, w planach komunikacyjnych studium zagospodarowania przestrzennego miasta wpisana jest budowa północnej obwodnicy miasta – biorąc pod uwagę rozwój strefy i koncepcję zagospodarowania i rekultywacji terenu, czy nie można by połączyć tych dwóch koncepcji.

Odpowiedzi udzielili:

Burmistrz poinformował, że trwają rozmowy z MLP w sprawie zakupu kolejnego terenu w strefie, zostały przeprowadzone rozmowy z Panem Grasso w sprawie wykupu terenu przy strefie lub w strefie i uzgodniono z nim, że będzie zorganizowana konferencja w celu promowania strefy. Ponadto przeprowadzono 2 – 3 rozmowy z potencjalnymi, innymi inwestorami, którzy chcieli kupić część zachodnią strefy. Zainteresowanie strefą jest na etapie prowadzenia rozmów.

Naczelnik wydziału GPN zgodziła się z tym, że trzeba łączyć realizację koncepcji, jednak praktycznie prac nad obwodnicą nie było, nie robiono żadnych analiz. Wprowadzanie tego do planów zagospodarowania pociąga za sobą skutki finansowe, można podjąć takie prace, ale są to prace długofalowe.

Przewodniczący komisji poruszył problem dotyczący budowy drogi S1 i związanej z tym sytuacji konkretnych mieszkańców i ich działek. Rada uchwaliła takie studium, w którym zaznaczona jest obwodnica północna i południowa. W tym przypadku trzeba iść w kierunku konkretyzowania tego, gdyż łączy się to z rekultywacją tych terenów, które ograniczą pole działania, są to sprawy powiązane ze sobą i wymagają poważnego rozważenia i strategicznych decyzji.

Burmistrz poinformował, że na tym terenie mogą być za kilka lat podejmowane działania, ponieważ gmina Tychy ma dokumentację na dokończenie drugiego pasa DK-44 przez Urbanowice, są prowadzone rozmowy w subregionach (są środki samorządowe do podziału) i jedna z koncepcji podziału tych środków wskazuje, że droga DK-44, jeżeli gmina Bieruń wykona dokumentację, będzie przedłużona do ronda przy stacji „Arge”. W następnym okresie programowania będą środki głównie na rozbudowę połączenia kolejowego Tychy przez Bieruń Stary do Oświęcimia i możliwe, że będzie koncepcja w tym terenie do budowy drugiego toru.

Radny Tomasz Nyga zapytał, czy uregulowanie stosunków wodnych, które zostało przedstawione podczas prezentacji, wpłynie na tereny sąsiadujące – rejon ul. Krakowskiej, stacja paliw, część Barańca od strony ul. Hodowlanej.

Burmistrz w temacie dotyczącym dróg uzupełniając poinformował, że oprócz 8 mln zł, które gmina pozyskała z Unii Europejskiej na budowę drogi do strefy, należy jeszcze dodać ok. 3 mln zł wartości gruntu przekazanego gminie przez Agencję Nieruchomości Rolnej w Opolu, więc majątek gminy wzrósł o kwotę 11 mln zł.

Pani Majewska-Durjasz w odpowiedzi na pytanie radnego Tomasza Nygi poinformowała, że miała być prezentacja tylko i wyłącznie do celów poglądowych, natomiast w projekcie jest to naniesione na mapie zasadniczej z rzędnymi terenów Grobli. Lustro wody, które zostanie ukształtowane w sposób normalny tj. rzędna 233, docelowo suchy polder z ukształtowanym zwierciadłem wody na 235 i korona wału projektowana za Groblą – rzędna 238. Teren i zabudowania przy ul. Krakowskiej – rzędna terenu 238.

Radny Tomasz Nyga zapytał również, na jakim odcinku ta Grobla jest planowana, ponieważ mapa też jest bardzo poglądowa.

Pani Majewska-Durjasz poinformowała, że jest to na całej długości, tak, żeby Grobla dochodziła do rzędnych terenu 238 po obu stronach.

Przewodniczący komisji kończąc dyskusję zapytał – jakie planowane jest zatrudnienie w związku z realizowaną inwestycją tj. budową drogi w strefie.

Pełnomocnik zarządu MLP Edmund Grażewicz poinformował, że wielkość zatrudnienia jest zależna od specyfiki najemcy i jego charakteru produkcji. Dla I etapu tj. 8 tys. m² – to 200 osób, ale jest to wartość projektowa, dla II etapu tj. 13 tys. m² – to 225 osób, natomiast w spodziewanych dwóch spółkach amerykańskich – to ok. 350 i 420 osób. Poinformował, że MLP Sp. z o.o. zainteresowana jest zakupem dalszych terenów w strefie i prowadzone są rozmowy w tym zakresie z burmistrzem miasta, ale jest obawa związana z wpływem eksploatacji górniczej kopalni „Ziemowit” na tym terenie.

Burmistrz poinformował, że priorytetem dla gminy jest rozwój strefy ekonomicznej (są to wpływy do budżetu z podatków), prowadzone są negocjacje z kopalnią „Ziemowit”, w dniu jutrzejszym odbędzie się spotkanie z przedstawicielami kopalni w sprawie zatwierdzenia planu ruchu na 3 lata.

Następnie **przewodniczący komisji** udzielił głosu mieszkańcom.

Kolejno głos zabrali:

Pan Marian Czempas – mieszkaniec ul. Krakowskiej zapytał:

- kto był zleceniodawcą prezentowanego dokumentu – **Pani Majewska-Durjasz** poinformowała, że gmina Bieruń,
- czy lustro wody jest obecnie 3m poniżej rzędnej domów wzdłuż ul. Krakowskiej. Poinformował jednocześnie, że miesiąc temu badano jego dom na szkody górnicze, były mierzone rzędne domu i okazało się, że rzędna podwórka jest 40 cm powyżej lustra wody, rzędna piwnicy – 30 cm poniżej lustra wody, więc jest woda w piwnicy. Zaznaczył, że z wypowiedzi Pani geolog wynikało, że wały będą wybudowane ze skały płonnej i zapytał, ile potrzeba tego materiału na wybudowanie wałów wzdłuż ul. Krakowskiej,

Pani Majewska-Durjasz poinformowała, że nie obliczono, ile potrzeba materiału na wały wzdłuż ul. Krakowskiej, liczą objętość wałów, które będą pod strefę ekonomiczną tj. 200 tys. m³. Jezioro powstało w wyniku przekazania pracowni

prognozowanych zalewisk, obecny teren za Groblą będzie miał jeszcze obniżenie w kierunku ul. Turyńskiej, w związku z czym to zwierciadło wody przyjęto tak, jak otrzymano rzędne obniżenia terenu. Wzięto materiały geodezyjne z zasobów istniejących, mierzono lustro wody w rejonie skrzyżowania ul. Turyńskiej z ul. Chemików (jest tam rzędna 233,5), natomiast ten zbiornik powstał jako pogłębienie, to jest już w szczegółach rozrysowane w projektach, ten zbiornik w swoim kształcie zakręconym powstał jako przegłębienie koryta Potoku Ściernie, czyli docelowo chce się go sprowadzić trochę niżej, jako najniższe miejsce grawitacyjne, po to żeby można nadmiar wody sprowadzać z tego dużego zbiornika w rejonie ul. Hodowlanej. Jeżeli pogłębi się koryto za Groblą, to ściągnie się tą wodę, która obecnie powoduje podtopienia w kierunku północno-wschodnim.

Pan M. Czempas stwierdził, że zalewisko głównie jest w okolicy młyna tj. w połowie ul. Krakowskiej, jest tam największa niecka i powiększa się. Proponował by wykonać własne pomiary, nie bazować na pomiarach, które mogą być nieaktualne. Zasygnalizował, że wodę trzeba wypompowywać, a to kosztuje. Rury, które mają odprowadzać wodę są suche, te pompy nie pracują, widać, gdzie są wyprowadzone (pod mostem). Jeżeli te wały będą nadsypane, to będą to tereny rekreacyjne, które trzeba będzie utrzymywać, a w centrum Bierunia są już takie tereny i jak ktoś powiedział, nie ma środków na ich utrzymanie.

Przewodniczący komisji sprostował, że to nie jest dokument do realizacji, jest on zlecony przez urząd, ale jest to jako reakcja na to, co przedstawiła kopalnia.

Burmistrz zwrócił się do Pana Czempasa o wniesienie uwag, gdyż dyskutuje się nad tym dokumentem, ponieważ jest to propozycja albo kontrpropozycja do tego, co przedstawiła gminie Kompania.

Pan M. Czempas zaproponował, by pozostawić to tak jak jest, tylko odprowadzić tą wodę, nie robić „wysypiska śmieci” tzn. hałdy. Akceptuje wykonanie wałów, ale nie z materiału skały płonnej, za wałami odwodnienie terenu czyli wykonać rowy odwadniające, żeby woda zza tych wałów nie przesączała się na pobliskie tereny. Zapytał, czy gmina zapewni w budżecie środki na wypłaty mieszkańcom straty na wartości działek przy 8-metrowych wałach, za którymi stoi woda.

Pani Majewska-Durjasz w odpowiedzi na uwagi poinformowała, że zbiornik w śladzie Potoku Ściernie zostanie obniżony i tak przewiduje projekt, nie będzie nic w tym rejonie nasypywane, nie zostało przesądzone w projekcie, z jakiego materiału będzie wybudowany wał, nie będzie miał 8 m, tylko od 0,5 m na brzegach do ok. 3 – 4 m w środkowej części, koryto Potoku trzeba będzie obniżyć, żeby nie dopuścić do zalewania domów przy ul. Krakowskiej.

Pan M. Czempas zapytał, czy projekt będzie dostępny do wglądu i gdzie.

Burmistrz poinformował, że jest dostępny w wydziale GPN, pytania kierować do autora. Zwrócił uwagę, że jest to duża inwestycja, dyskutuje się nad koncepcją zagospodarowania tego terenu i będzie to jeszcze przedyskutowane z Kompanią Węglową.

Przewodniczący komisji poinformował, że powyższy temat będzie omawiany w I kwartale 2014 roku, dokument jest dostępny w urzędzie, można zgłaszać swoje uwagi pisemnie do odpowiednich wydziałów. Udzielił głosu kolejnemu mieszkańcowi Bierunia.

Mieszkaniec Bierunia (brak nazwiska) poinformował, że na Komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Ochrony Środowiska i Ładu Publicznego było to bardziej szczegółowo przedstawione, na co przewodniczący komisji odpowiedział, że tematem dzisiejszej komisji jest strefa ekonomiczna, a to jest poboczny temat.

Mieszkaniec zapytał, czy można gdzieś dostać ten projekt, przeanalizować w domu. Zgłosił również pytanie, które wyniknęło z tego, że już niektóre domy są poniżej poziomu lustra wody, mianowicie – czy przedstawiciele urzędu miejskiego rozważają by rozmawiać z przedstawicielami kopalni na temat zaprzestania wydobywania przynajmniej pod częścią zamieszkałą.

Pani Irena Grabowska w imieniu mieszkańców ul. Krakowskiej gorąco podziękowała Panu M. Czempasowi za merytoryczne przedstawienie problemu. Akceptowała, podobnie jak wielu mieszkańców, żeby była uruchomiona strefa ekonomiczna. Droga, która powstała w części bardzo była krytykowana, ale w imieniu mieszkańców prosi bardzo w temacie, który jest bardzo niebezpieczny, by uwagi wniesione przez Pana Czempasa poważnie rozpatrzyć.

Przewodniczący komisji stwierdził, że na pewno wszystkie uwagi mieszkańców w tym ważnym temacie dla całego miasta będą wzięte pod uwagę. Zamknął pierwszy punkt posiedzenia komisji i ogłosił 10-minutową przerwę.

Ad. 2

Przewodniczący komisji w ramach spraw bieżących zwrócił się o zaopiniowanie następujących projektów uchwał:

a) w sprawie dzierżawy gruntów gminnych,

Naczelnik wydziału GPN Krystyna Trzońska poinformowała, że przed zawarciem kolejnych umów na dzierżawę gruntów gminnych niezbędne jest zaopiniowanie i podjęcie przez Radę powyższej uchwały. Przedmiotem uchwały są grunty dzierżawione w różnych celach, przede wszystkim na cele rolnicze o łącznej pow. 10 ha, rozmieszczone na terenie całej gminy. Największe tereny dzierżawione na cele rolnicze znajduje się przy ul. Turystycznej, ul. Oświęcimskiej, ul. Polnej i ul. Kopańskiej. Pozostałe grunty dzierżawione są pod parkingi budynków wielorodzinnych przy ul. Granitowej, na cele składowe przy ul. Jagiełły oraz na cele zieleni przydomowej – działka położona w rejonie ul. Warszawskiej i przy ul. Gołysowej. Są to dzierżawy roczne albo 3-letnie.

Radni nie zgłosili pytań i uwag w dyskusji.

Komisja Gospodarki Miejskiej przyjęła jednogłośnie przy 9 głosach za, następującą opinię:

Opinia 1

Komisja Gospodarki Miejskiej pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie dzierżawy gruntów gminnych

b) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów najmu lokali użytkowych będących własnością gminy Bieruń,

Naczelnik wydziału GK Jan Stocki poinformował, że uchwała dotyczy zawarcia umów najmu dwóch lokali tj. lokalu przy ul. Spizowej 2, który jest dzierżawiony pod

koncentrator dla Telekomunikacji Polskiej – zawarcie umowy na okres 1 roku oraz lokalu przy ul. Chemików 37 dla Pogotowia Ratunkowego – zawarcie umowy na okres 3 lat.

Radni nie zgłosili pytań i uwag w dyskusji.

Komisja Gospodarki Miejskiej przyjęła jednogłośnie przy 9 głosach za, następującą opinię:

Opinia 2

Komisja Gospodarki Miejskiej pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów najmu lokali użytkowych będących własnością gminy Bieruń,

c) w sprawie ustalenia wstępnej lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych na terenie gminy Bieruń.

Naczelnik wydziału GK Jan Stocki poinformował, że zgodnie z zapisami ustawy o drogach publicznych, lokalizacja przystanków komunikacji następuje po wstępnym wskazaniu miejsca nowych przystanków komunikacyjnych przez Radę gminy. W związku z tym projekt w/wym. uchwały przedstawia wstępnie lokalizację przystanków komunikacji miejskiej, zwłaszcza mikrobusej na trasie Tychy – Oświęcim przy „Galenie” po obu stronach na ul. Jerzego. Lokalizacja ta zostanie dokładnie umiejscowiona po opracowaniu inżynierii ruchu i zatwierdzeniu przez starostę powiatu.

W dyskusji głos zabrali:

Przewodniczący komisji przypomniał, że odbyła się dosyć burzliwa dyskusja w sprawie organizacji ruchu w centrum Starówki i jednym z celów zmiany organizacji ruchu było wyeliminowanie ruchu autobusowego i mikrobusego z ul. Kadłubowej i ul. Kopcowej. Zgłosił zastrzeżenia do wprowadzania komunikacji do centrum miasta uznając, że nie jest to zasadne oraz do propozycji zlokalizowania przystanków przy „Galenie” po obu stronach ul. Jerzego, ponieważ nie ma tam miejsca na wykonanie zatoki dla busów, ul. Jerzego jest drogą o dużym natężeniu ruchu, stwarza to

niebezpieczeństwo dla pieszych i samochodów. Stwierdził, by nie opiniować pozytywnie tego projektu uchwały.

Radna Natalia Grosman poruszyła kwestię wykonania zatoki w wyżej przedstawionym miejscu pytając, czy coś się zmieniło, ponieważ był przez naczelnika wydziału GK podnoszony argument, że w tym miejscu przystanku nie będzie z uwagi na brak w świetle istniejących przepisów możliwości wykonania zatoki.

Naczelnik wydziału GK poinformował, że wzdłuż ul. Jerzego po obu stronach są tereny prywatne, naprzeciw „Galenu” jest trochę miejsca, ale właściciel tego terenu z pewnością nie wyrazi zgody na wybudowanie zatoki o długości prawie 21 m, z drugiej strony drogi są zabudowania i ogrodzenia. Planowano, że będzie to przystanek tylko i wyłącznie na żądanie dla mikrobusów, a nie dla komunikacji wielkogabarytowej, pełniący funkcję czasową na czas wysiadania osób mających potrzebę dotarcia do Rynku oraz do „Galenu”.

Radny Przemysław Major stwierdził, że podjęcie tej uchwały usankcjonuje to, że nie będzie to przystanek czasowy. Ustawienie przystanku w tym miejscu stworzy zagrożenie bezpieczeństwa. Zasugerował, by nie opiniować tego projektu uchwały pozytywnie.

Burmistrz zasygnalizował, że projekt uchwały jest wynikiem zapotrzebowania mieszkańców, nie wszyscy pacjenci mają możliwości dotarcia samochodem do kliniki urazowej „Galen”, przeważnie są to osoby starsze, schorowane i należy im umożliwić dojazd, wyjść naprzeciw ich oczekiwaniom.

Radny Przemysław Major zapytał, co zmieniło się w ciągu roku, gdy w świetle przepisów nie było możliwości zlokalizowania przystanku na tej ulicy. Rozumie zapotrzebowanie mieszkańców, tylko trzeba spojrzeć globalnie. Rozbudowuje się teren za „Galenem”, czy jest to również zapotrzebowanie konkretnej instytucji, która może odstąpić terenu.

Burmistrz stwierdził, że został podany kolejny argument, że „Galen” rozbudowuje się i zapotrzebowanie społeczne jest o wiele większe.

Przewodniczący komisji zamknął dyskusję i poddał projekt powyższej uchwały pod głosowanie.

Komisja Gospodarki Miejskiej przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującej opinii:

Opinia 3

Komisja Gospodarki Miejskiej pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia wstępnej lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych na terenie gminy Bieruń.

W wyniku głosowania oddano: 2 głosy za, 3 przeciw, 4 wstrzymujące – projekt uchwały nie uzyskał pozytywnej opinii komisji.

W ramach spraw bieżących głos zabrali:

1. Radny Tomasz Nyga zapytał, na jakim etapie zaawansowane są prace nad planem i tym problemem drogi, którym zainteresowana jest obecna na sali Pani Irena Grabowska i, który jest często poruszany na tej sali.

Naczelnik wydziału GPN poinformowała, że do czwartku ubiegłego tygodnia nie prowadzono żadnych prac planistycznych, z wyjątkiem zmiany planu dotyczącego drogi do strefy, ale dlatego, że to było w bardzo wczesnym stadium. Natomiast wyrok, który zapadł w czwartek pozwala kontynuować procedury nad planami zagospodarowania, które są zgodne zarówno ze starym jak i z nowym studium. Plany zagospodarowania i ten, o który zapytał radny Tomasz Nyga, w których są jednak rozbieżności co do tych obu studiów, to trzeba się wstrzymać do czasu uprawomocnienia się tego wyroku i jak uprawomocni się, to ruszy się z wszystkimi prowadzonymi aktualnie procedurami.

Przewodniczący komisji przypomniał, że komisja gospodarki miejskiej poprzedniej kadencji w lutym 2010 r. przyjęła wniosek, aby dokonać zmiany tego planu. Radny B. Hutek podał już konkretny wniosek w maju 2012 r., posiada również dokument podpisany przez burmistrza L. Kryczka, że ten teren, który Państwa Grabowskich interesuje nie stanowi problematyki studium. Sprawa ciągnie się już drugą kadencję od 2010 roku. Chciałby uzyskać konkretną odpowiedź, kiedy ta sprawa zostanie rozwiązana zgodnie z wolą rady Miejskiej, jaki jest termin.

Naczelnik wydziału GPN poinformowała, że nie może takiego terminu podać, co do żadnego planu nie jest możliwością by przewidzieć konkretnie termin jego zakończenia. Sama tematyka drogi niewiele ma wspólnego ze studium, ale trzeba wziąć pod uwagę, że uchwała została podjęta w zakresie dużo większym, także i w takich terenach, gdzie istnieje rozbieżność pomiędzy pierwszym studium a obecnym. W związku z tym, taka była decyzja, żeby poczekać do czasu zakończenia procedury z tym studium. Zwróciła uwagę, że w tym czasie dosyć długim zmieniała się także interpretacja urzędu wojewódzkiego co do procedury zmian planu w kontekście studium. Jeszcze nie tak dawno można było zmieniać plan, w tej chwili jest to niemożliwe, od ubiegłego roku funkcjonuje taki pogląd urzędu wojewódzkiego, że można rozpocząć nie tylko wyłożenie planu, ale także jego uzgodnienie w momencie, kiedy studium jest prawomocne.

Przewodniczący komisji zwrócił się, by podać harmonogram prac zaplanowany odnośnie zmiany tego konkretnego planu zagospodarowania przestrzennego.

Naczelnik wydziału GPN poinformowała, że datą, kiedy rozpocznie się prace nad tym planem, będzie moment uprawomocnienia się wyroku. Projektant będzie musiał dostosować projekt, który jest obecnie do ostatecznego kształtu studium, zostanie przesłany do uzgodnień, a następnie wyłożony do wglądu.

Radny Tomasz Nyga stwierdził, że trzeba zasięgnąć opinii radcy prawnego, ale jego zdaniem, nie ma żadnych prawnych przeciwwskazań, żeby te prace zacząć realizować.

Burmistrz stwierdził, że jest to konsekwencja zaskarżenia studium przez grupę mieszkańców, ten plan byłby już realizowany i gmina nie musiałaby dochodzić swoich praw przed sądem. Cały Bieruń został zablokowany przez małą grupkę mieszkańców. Prace nad studium trwały 3 lata, Wojewódzki Sąd Administracyjny odpowiedział, że gmina miała rację. Teraz zostaną podjęte wszelkie starania, żeby ten czas nadrobić, ale interes grupki mieszkańców blokował cały Bieruń.

Radny Przemysław Major sprostował, że nie grupka mieszkańców zaskarżyła i była stroną w postępowaniu sądowym, tylko wojewoda.

2. **Radny Tomasz Nyga** zgłosił, że na ul. Krakowskiej był wypadek (kolizja drogowa) i została uszkodzona latarnia uliczna, zwrócił się o odnowienie latarni, która znajduje się na wysokości łącznika pomiędzy ul. Krakowską a ul. Barańcową.

Zgłosił również, że nie świecą latarnie na ul. Staromłyńskiej od ul. Zdrowia do rozwidlenia.

3. **Radny Grzegorz Wilk** zgłosił, że most na ul. Turyńskiej łączący dwie części Grobli zaczyna się rozchodzić, by sprawdzić jego stan.

4. **Przewodniczący komisji Marcin Nyga:**

a) zapytał – w jakiej technologii będzie wykonana ścieżka pieszo-rowerowa na wałach rzeki Mlecznej,

Naczelnik wydziału IMiR poinformowała, że prace nad tą ścieżką musiały zostać przerwane dlatego, że nie ma danych z zarządu melioracji, a jest to podstawą by prowadzić prace projektowe. Zostały poczynione wszystkie wstępne prace, czyli mapy. Na dane trzeba czekać do czasu zakończenia projektowania wałów na rzece Mlecznej, które według informacji zarządu mają być zakończone do końca października br. Założono, że ścieżka ma mieć szerokość 3 m, w zakresie nawierzchni – sprawa jest otwarta, mogą być zgłaszane sugestie,

Przewodniczący komisji zasugerował, żeby nawierzchnia ścieżki była wykonana z obecnie stosowanych materiałów, nie z puzzli bądź asfaltu i żeby o tym poinformować radnych w stosownym czasie,

b) poinformował o wpłynięciu pism:

- Pani Teresy Aksamit w sprawie przeprowadzenia remontu ul. Barbórki, na które wydział GK odpowiedział, że w ramach bieżącego utrzymania nawierzchni nie asfaltowych, wykonana zostanie renowacja nawierzchni bocznej ul. Barbórki w terminie do 15 listopada br.
- Pani Kocurek dotyczące zaniżenia w jezdni na ul. Słowackiego 20 – zapoznał z treścią odpowiedzi dotyczącą potrzeby wykonania na ul. Słowackiego od ul. Spyry do ul. Latochy generalny remont wraz z odwodnieniem drogi,
- Komendanta Straży Miejskiej w Bieruniu oraz kolejne pismo w sprawie drogi gminnej – bocznej ul. Barańcowej, które radni otrzymali w materiałach.

5. *Przewodniczący komisji* udzielił głosu mieszkańcom Bierunia – Pani Irenie Grabowskiej, Panu Pawłowi Piechowi oraz Panu Lechowi Gawinowi.

Pani Irena Grabowska w swoim wystąpieniu powiedziała:

„Z wielkim zdenerwowaniem, to co słyszę od Pani Trzońskiej, te kłamstwa, przekłamania i przyjmujecie to do wiadomości, po prostu nie wiem od czego zacząć. Naprawdę dla mnie to jest żenujące, to co się tu dzieje, to co Pani Trzońska z Radą robi, to co z urzędem Pani Trzońska robi. Pan9ie przewodniczący rady Miasta, ja przed, 3 lata temu, kiedy miał Pan swoje biuro tutaj przed wyborami, byłam u Pana razem z mężem. Dyskutowaliśmy wtedy z Panem odnośnie tej drogi. O czym Pan mówił wtedy, jak myśmy Panu przedstawili sprawę, Pan powiedział – nie trzeba więcej mówić, ja tą sprawę znam doskonale, ja wiem dla kogo ta droga była poprowadzona tak, że tutaj nie musi mi Pani tego tłumaczyć.

W czyim interesie ta droga była poprowadzona, dla kogo Pani Trzońska wyznaczyła przedłużenie tej drogi, wszyscy wiedzieli. Pan też wiedział i Pan m.in. w tej Radzie też uczestniczył i dlatego ten wniosek, który tutaj jest, to jest właśnie pokłosie tej rozmowy i pokłosie naszego wniosku na spotkaniu z mieszkańcami. My na spotkaniu z mieszkańcami poruszyliśmy tą sprawę i to jest pokłosie m.in. tego spotkania. Powiedzieliśmy jak Rada pracuje, co z Radą jest robione, jak Pan Burmistrz Jagoda załatwia sprawy i to jest właśnie wniosek i w tym wniosku jest wyraźnie napisane, żeby tą drogę zakończyć tak, jak sobie życzą mieszkańcy i to Pan doskonale wiedział. Wtedy Pan powiedział, w ten sposób, że proszę Panią, jak Burmistrz nie podejmie tematu, to Rada jest prawomocna ażeby dalej temat podjąć, ta sprawa jest bardzo szybko do załatwienia. Proszę Pana minęło 3 lata i na zasadzie odbijania piłeczki, raz jeden, raz drugi. Kończy się kadencja, pytam się, ja byłam zadowolona, że jest zmiana Rady, mówię zmiana pokolenia, już te starsze osoby, które plany robiły i ciągle mówiły, że zielono itd., tego nie wolno. Zmiana jest pokolenia, młodzi będą inaczej podchodzić do sprawy. Był Pan Nyga, osobiście był, bo go prosiłam, chodziliście po domach ze swoimi propozycjami, akurat jak przyszedł nie miałam możliwości przyjęcia, zaprosiłam, powiedziałam – Panie Nyga, pokazałam drogę, było wiadomo, o co chodzi. Jak ja, wniosek jak jest i jest wniosek głosowany, tutaj jest wniosek wyraźny prawda, że należy drogę

usunąć i wtedy jest wniosek głosowany, ale Pan przewodniczący wstrzymuje się od głosu, co bardzo mnie zdziwiło, że jedna osoba, było 9 za tym, żeby odsunąć wniosek, a jedna osoba się wstrzymała, co już było dla mnie pewną zagadką, co już mnie niepokoiło. Druga sprawa – złożyliśmy pismo w tej sprawie, kiedy był omawiany projekt plan zagospodarowania, studium planu zagospodarowania, wtedy złożyliśmy wniosek. Dobrze, Pani Trzońska wyraźnie powiedziała – jest to sprawa bezprzedmiotowa. Ja rozumiem, jest to sprawa bezprzedmiotowa, ja się pytam – dlaczego ta sprawa była głosowana skoro ona była bezprzedmiotowa i Pani Trzońska radnym powiedziała, że ona jest bezprzedmiotowa, a radni głosują przeciw, żeby ta droga nie została uwzględniona, no to też jest dla mnie zastanawiające. Pani Trzońska będzie znowu miała podkładkę, że sprawa została jak gdyby odsunięta. Teraz następna sprawa, Pani Trzońska pisze ze względu na to, że piszemy, pisze, że sprawa jest bezprzedmiotowa, sprawa będzie załatwiona, kiedy będzie zmiana w planie zagospodarowania przestrzennego i widzi Pan, teraz następna sprawa – kiedyś mówiłam o tym, żeby były nagrania. Gdyby nie te nagrania, których w dalszym ciągu Pan przewodniczący obiecał rok temu, że będą nagrania, bo będzie komisja powołana i tych nagrań nie ma, ale muszę podziękować stronie, z której ja mogę korzystać i te nagrania mam i dzięki tym nagraniom ja znowu się dowiaduję, że w marcu była komisja, na której Pani Trzońska powiedziała – proszę Państwa, raz w czasie kadencji możecie zmieniać plan zagospodarowania, ale to ja o tym doskonale wiem, że plan zagospodarowania jest zmieniany, bo przecież ja tu widzę, Pan Burmistrz, jak mówi, że się nie da, pisze – przystąpienie do sporządzenia zmiany planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych przy ul. Turyńskiej. Można zmieniać ? – można zmieniać, ale u Grabowskiej nie można zmieniać. No to się pytam, Panie Burmistrzu, skoro pan mi mówi o planie, o studium, bo jest zatrzymane, no to wobec tego dlaczego Pan zmieniał ten plan, akurat ten odcinek, zmieniał Pan, no to znaczy, że jednak można. Teraz następna sprawa – w kwietniu, akurat mnie nie było na komisji, no to bardzo dobrze, Pani Trzońska wykorzystała moment, no to Pani Trzońska, proszę sobie odsłuchać, ja nawet podam minuty, w którym to było nagrane – Pani Trzońska mówi tak: Panowie, w czasie Waszej kadencji możecie

dokonać zmiany planu zagospodarowania przestrzennego, mieszkańcy mogą składać wnioski. Grabowscy złożyli wnioski, składają wnioski już przez ile lat, ale Pani Trzońska przyjęła 13 wniosków do zmiany. Jaki jest pierwszy wniosek ? – zmiana planu zagospodarowania przy „Simple”, terenu, z którym moja działka graniczy, no to jest pierwszy wniosek Pani Trzońskiej, a dlaczego nie ma wniosku Pana Grabowskiego w tym wykazie. Powiedziała, że 8 wniosków zostało zmienionych, a 13 wniosków Pani Trzońska przyjęła. Teraz następna sprawa, co mnie bardzo zdziwiło też, Pan przewodniczący komisji mówi tak: „bardzo jestem zadowolony, że możemy zmieniać plan zagospodarowania przestrzennego” i mówi tak: „chodzi do mnie mieszkaniac, który chce, żeby mu zmienić plan zagospodarowania przestrzennego i podaje nazwisko”, bo ten Pan do mnie chodzi i tu chodzi o Nowy Bieruń, może akurat znajdę, to jest jeden z wniosków. Ten Pan chodzi i trzeba mu zmienić plan zagospodarowanie przestrzennego, jest bardzo zadowolony i doskonale naświetla temat, jak to tam wygląda itd. No więc ja się pytam, skoro Pan Przewodniczący był na tym terenie i wie doskonale, no to ja rozumiem, przecież jak był, to wiedział, jak czyta pisma, to tak samo wie. Tak, że ja proszę Państwa tego kręactwa już, to jest nie do przyjęcia, no nie dyskutujcie Panowie, bo ja znowu będę słyszała to samo po prostu przez ileś lat, 20 lat ta sprawa jest dyskutowana, a druga sprawa, jeszcze jest jedna – proszę Państwa ta sprawa, tak jak ja już powiedziałam, ja ze względu na to, żeby Bieruń, tak jak już Bieruń jest omawiany i kompromitowany przez Radę itd., bo w sumie plan zagospodarowania, całe hipermarkety itd., tereny zalewowe, że się ośmieszacie sami, ja już nie chciałam kompromitować Rady, żeby podawać te sprawy do publicznej wiadomości. W Urzędzie Wojewódzkim jak byłam, to mi powiedziano, że sprawa jest do załatwienia, tak to trzeba zrobić i tak. Skoro Pan Przewodniczący mówi, że jest niewładny, tylko Burmistrz, no to wobec tego umówcie się, kto jest władny i załatwicie sprawę, bo się kończy kadencja i ja nie wiem, w końcu w tej kadencji nie załatwicie tej sprawy”.

Przewodniczący komisji stwierdził, że Pani Grabowska dużo rzeczy powiedziała, z wieloma się zgadza, w kilku sprawach jego zdaniem Pani Grabowska myli pewne fakty. Stwierdził, że wysunęła zarzuty w stronę Przewodniczącego Rady

Przemysław Majora, Burmistrza Miasta, Pani Trzońskiej, również w stronę jego osoby. Zapytał, czy ktoś chciałby się odnieść do tej wypowiedzi.

Burmistrz poinformował, że jest wola, aby w jak najkrótszym czasie uchwalić ten plan przestrzennego zagospodarowania z tymi zmianami, żeby Państwo byli zadowoleni. Poruszyła Pani Grabowska, że jeden plan mógłby być częściowo robiony, żeby pewien etap dokończyć. Interpretuje Pani, że jakby czegoś gmina nie robi planie u Państwa, ale to przepisy nie pozwalały, że pójść dalej z realizacją.

Radny Przemysław Major poinformował, że nikt z członków Rady, z członków komisji, która podjęła wniosek w maju 2012 roku o tym, żeby zmienić ten plan w tym zakresie, o jakim Państwo Grabowscy mówią, nikt nie złożył innego wniosku, żeby wycofać się z tego, jest wniosek obowiązujący. Tłumaczyła Pani naczelnik Trzońska, Burmistrz oraz ja, że kwestie proceduralne związane z uchwalaniem studium nie puszczają dalej tego planu. W dalszym ciągu ten wniosek obowiązuje i jeśli będzie tylko możliwość proceduralna, żeby nad tym tematem, nad projektem uchwały w sprawie zmiany tego planu dyskutować, to zostanie to przedstawione najpierw tej komisji, a potem na sesji Rady.

Przewodniczący komisji stwierdził, że wie iż jest to dla Państwa Grabowskich sprawa bardzo ważna, ale mimo takiej wagi tej sprawy nie życzy sobie na tej Sali takimi słowami, jakich Państwo użyli kogokolwiek obrażać, w tym przypadku naczelnika wydziału GPN.

Pan Paweł Piech zapytał Burmistrza, czy należy do grupy mieszkańców, o której Burmistrz wspominał we wcześniejszym swoim wystąpieniu.

Burmistrz w odpowiedzi poinformował, że nie wie do jakiej grupy Pan Piech należy.

Pan Lech Gawin zaprosił na prelekcję, która odbędzie się w „Jutrzence” w piątek o godz. 18.00 pt. „Franciszkańska koncepcja życia w zgodzie z naturą”.

Ad. 3

Protokół Nr 8/2013 z posiedzenia komisji w dniu 17.09.2013 r. został przyjęty większością głosów przy 8 głosach za, 1 wstrzymującym.

Przewodniczący komisji zamknął posiedzenie Komisji Gospodarki Miejskiej.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała : Elżbieta Dukat