

PROTOKÓŁ NR VIII/2015

***z obrad VIII sesji Rady Miejskiej w Bieruniu,
która odbyła się w dniu 20.08.2015 r.
w dużej sali szkoleń Urzędu Miejskiego w Bieruniu***

Obecni:

1. Radni Rady Miejskiej Bierunia – według załączonej listy obecności (zał. nr 1 protokołu).

| | | | | |
|--------------------|---|--------------------|---|----|
| Na stan 15 radnych | - | obecnych | - | 15 |
| | - | nieobecnych | - | 0 |
| | - | usprawiedliwionych | - | 0 |

2. Burmistrz miasta, zastępca burmistrza miasta, sekretarz miasta, skarbnik miasta, radca prawny, dyrektor OE, komendant straży miejskiej, naczelnicy wydziałów i kierownicy referatów Urzędu Miejskiego, mieszkańcy Bierunia, przedstawiciele prasy (wg listy obecności).

Porządek obrad sesji :

1. Otwarcie obrad VIII sesji Rady Miejskiej w Bieruniu.
2. Zatwierdzenie porządku obrad VIII sesji Rady Miejskiej w Bieruniu.
3. Przyjęcie protokołu z VI sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu 25.06.2015 r. i protokołu z VII sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu 23.07.2015 r.
4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności i realizacji zadań za okres od 16.06.2015 r. do 10.08.2015 r. oraz informacja o dokonanych zmianach kadrowych.
5. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej podjętych na VI sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu 25.06.2015 r. i na VII sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu 23.07.2015 r.
6. Stanowiska, wnioski i opinie komisji.
7. Działalność Ośrodka Edukacji.
8. Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Miejskiej – według załącznika nr 1.
9. Interpelacje, wnioski, zapytania radnych i odpowiedzi.
10. Blok informacyjny.
11. Zakończenie obrad VIII sesji Rady Miejskiej w Bieruniu.

Ad. 1

Przewodniczący rady Adam Rozmus działając na podstawie ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 r. art. 20 ust. 1, otworzył obrady VIII sesji Rady Miejskiej w Bieruniu. Na podstawie § 9 ust. 1 Regulaminu obrad Rady Miejskiej stwierdził, że liczba obecnych na sali radnych pozwala na prawomocne obradowanie i podejmowanie uchwał.

Następnie przywitał radnych Rady Miejskiej, burmistrza miasta Krystiana Grzesicę, zastępcę burmistrza Sebastiana Macioła, sekretarza miasta Krystynę Trzońską, skarbnika miasta Dorotę Przybyłą, radcę prawnego Adama Zuga, dyrektora Ośrodka Edukacji Krystynę Czajowską, komendanta Straży Miejskiej Jana Słoninkę, naczelników wydziałów i kierowników referatów Urzędu Miejskiego, mieszkańców Bierunia.

Ad. 2

Przewodniczący rady odnosząc się do porządku obrad VIII sesji Rady Miejskiej w Bieruniu zapytał, czy radni otrzymali zawiadomienie z proponowanym porządkiem obrad i projektami uchwał oraz, czy wnoszą o jego poszerzenie lub ograniczenie.

Burmistrz zwrócił się z wnioskiem do Rady:

- o ograniczenie porządku obrad sesji o projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/10/2014 Rady Miejskiej w Bieruniu z dnia 27 marca 2014 r. w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości na terenie gminy Bieruń stanowiących pomoc de minimis i uzasadnił wycofanie projektu,
- o poszerzenie porządku obrad o projekty uchwał:
 - 1) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań Miasta Bierunia na lata 2015 – 2025,
 - 2) w sprawie zmian w uchwale nr I/2/2015 Rady Miejskiej w Bieruniu z dnia 29 stycznia 2015 r. w sprawie budżetu miasta Bierunia na 2015 rok.

Uzasadnił potrzebę wprowadzenia w/wym. projektów uchwał.

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący rady zwrócił się do Rady o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie powołania komisji do sprawdzenia wniosku o przeprowadzenie referendum gminnego i uzasadnił potrzebę wprowadzenia projektu.

Radni nie zgłosili pytań.

Rada przystąpiła do głosowania:

- za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań Miasta Bierunia na lata 2015 – 2025,

W wyniku głosowania oddano: 15 głosów za

- za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale nr I/2/2015 Rady Miejskiej w Bieruniu z dnia 29 stycznia 2015 r. w sprawie budżetu miasta Bierunia na 2015 rok,

W wyniku głosowania oddano: 15 głosów za

- za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie powołania komisji do sprawdzenia wniosku o przeprowadzenie referendum gminnego i uzasadnił potrzebę wprowadzenia projektu,

W wyniku głosowania oddano: 15 głosów za

Następnie **Przewodniczący rady** w celu uporządkowania procedowania zaproponował zmiany w porządku obrad polegające na zmianie kolejności rozpatrywania uchwał.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem zaproponowanego porządku obrad.

W wyniku głosowania oddano:

15 głosów za

Porządek obrad VIII sesji Rady został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie:

- a) treść protokołu Nr VI/2015 z VI sesji Rady Miejskiej z dnia 25.06.2015 r., do którego radni nie wnieśli uwag.

W wyniku głosowania za przyjęciem protokołu, w którym udział brało 15 radnych oddano :

13 głosów za, 2 wstrzymujące

Protokół Nr VI/2015 został przyjęty większością głosów.

b) treść protokołu Nr VII/2015 z VII sesji Rady Miejskiej z dnia 23.07.2015 r., do którego radni nie wnieśli uwag.

W wyniku głosowania za przyjęciem protokołu, w którym udział brało 15 radnych oddano :

13 głosów za, 2 wstrzymujące

Protokół Nr VII/2015 został przyjęty większością głosów.

Ad. 4

Przewodniczący rady przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, dotyczącego sprawozdania burmistrza miasta z działalności i realizacji zadań za okres od 16.06.2015 r. do 10.08.2015 r. oraz informacji o dokonanych zmianach kadrowych, poprosił burmistrza miasta o przedstawienie ustnej informacji o działalności w okresie międzysesyjnym.

Burmistrz Krystian Grzesica poinformował, że w okresie międzysesyjnym nie było zmian kadrowych.

Podał informację o ogłoszonych, rozstrzygniętych i unieważnionych przetargach oraz zawartych umowach.

Przedstawił ustne sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym, informując o szkodach spowodowanych nawałnicą, która przeszła przez miasto, o znaczących wydarzeniach i uroczystościach, które odbyły się w mieście oraz uczestniczeniu w wielu spotkaniach, w tym w spotkaniach z władzami miast partnerskich Gundelfingen i Ostrog.

Zastępca burmistrza Sebastian Macioł poinformował o spotkaniach w okresie międzysesyjnym, w których brał udział, uczestniczeniu w warsztatach Grupy Lokalnej „Ziemia Pszczyńska” oraz w dwóch posiedzeniach Rady Sportu.

Pytania do sprawozdania pisemnego zgłosili :

Radny Sylwester Ficek:

- poz. 3 dotycząca umowy zawartej na świadczenie usług odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie gminy Bieruń na kwotę ponad 3mln zł – jak ta kwota odnosi się do lat poprzednich,
- poz. 6 dotycząca konserwacji krzyża przy ul. Marcina za kwotę 40 tys. zł – żeby znaleźć tańszą pracownię konserwatorską.

Burmistrz udzielając odpowiedzi poinformował, że:

- kwota za odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych jest wyższa niż w latach poprzednich, gmina Bieruń stara się utrzymać obecną stawkę,
- gmina nie ponosi kosztów związanych z konserwacją krzyża, ponieważ są to środki pozyskane z powiatu na konserwację zabytków.

Radny Henryk Mazgaj:

- poz. 22 dotycząca umowy zawartej na wykonanie oraz montaż materiałów promocyjno-informacyjnych w ramach projektu utworzenia mini-arboretum – kwota ok. 24 tys. zł, jaki zakres prac został wykonany za tak wysoką kwotę.

Zastępca burmistrza wymienił zakres rzeczowy zadania.

Radna Natalia Grosman:

- poz. 11 dotycząca umowy zawartej na przyłączenie do sieci elektroenergetycznej na potrzeby imprezy plenerowej „Festyn przy SP Nr 3 ul. Węglowa” – czy z uwagi na brak możliwości korzystania z tego przyłącza, miasto wystąpiło o zwrot części kwoty,
- poz. 15 dotycząca udzielania porad doradczo-mediacyjnych mieszkańcom Bierunia – skąd pomysł na utworzenie takiego stanowiska, ile osób korzysta z tych usług.

Burmistrz poinformował, że:

- koszt dotyczył przyłączenia do sieci elektroenergetycznej, a nie za pobór energii,

- pomysł udzielania porad doradczo-mediacyjnych mieszkańcom Bierunia pojawił się w poprzedniej kadencji, są to bezpłatne porady prawne, mieszkańcy zapisują się z wyprzedzeniem czasowym.

Ad. 5

Sekretarz miasta Krystyna Trzońska poinformowała, że uchwały podjęte na VI sesji Rady Miejskiej w dniu 25.06.2015 r. i na VII sesji Rady Miejskiej w dniu 23.07.2015 r. zostały przekazane w wymaganym terminie Wojewodzie Śląskiemu. Nie wpłynęły informacje kwestionujące poprawność podjętych uchwał.

Ad. 6

Przewodniczący rady zwrócił się do przewodniczących komisji o przedstawienie wniosków podjętych przez komisje w miesiącu sierpniu 2015 r. bez opinii dotyczących tematu głównego i projektów uchwał, będących w porządku obrad dzisiejszej sesji.

Kolejno zabrali głos:

- a) Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Ochrony Środowiska i Ładu Publicznego Dariusz Czapiewski** poinformował, że komisja przyjęła 1 stanowiska i zapoznał Radę z jego treścią,
- b) Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Zdrowotnej Krystyna Wróbel** poinformowała, że komisja w I części dokonała wizji lokalnej obiektów oświatowych i przyjęła 4 wnioski zapoznając Radę z ich treścią. Ponadto w II części posiedzenia komisja przyjęła 1 wniosek oraz 1 stanowisko i zapoznała Radę z ich treścią,
- c) Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marcin Nyga** poinformował, że komisja przyjęła łącznie 114 wniosków, stanowisk i opinii. Zapoznał Radę z treścią tych wniosków, które nie dotyczą projektów uchwał.
- d) Przewodniczący Komisji Finansów, Rozwoju i Promocji Jarosław Mokry** poinformował, że komisja przyjęła 5 stanowisk nie związanych z projektami uchwał do rozpatrzenia w porządku obrad dzisiejszej sesji i zapoznał z ich treścią.

e) **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Sylwester Ficek** poinformował, że komisja przeprowadziła kontrolę w Ośrodku Edukacji, nie było wniosków dotyczących działalności OE.

Radny Jarosław Mokry zgłosił uwagę do wniosku Komisji Gospodarki Miejskiej dotyczącego rozeznania prawnej możliwości włączenia do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ulic: Majowej, Jagiełły i Bijasowickiej zapisu informującego o wpływach osiadania gruntu w związku z działalnością górniczą w aspekcie zagrożenia powodziowego.

Przewodniczący rady wyjaśnił, że w dniu dzisiejszym Rada nie będzie procedować nad tym planem, jest to pierwszy etap rozpoczęcia procedury związany z uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Ad. 7

Przewodniczący rady przechodząc do głównego tematu sesji dotyczącego działalności Ośrodka Edukacji zwrócił się do Dyrektora OE o przedstawienie prezentacji tematu.

Dyrektor OE Krystyna Czajowska w oparciu o obszernie opracowany materiał przedstawiła prezentację multimedialną i omówiła działalność Ośrodka Edukacji w Bieruniu.

Główna księgowa OE Beata Kostyra-Waliczek omówiła plany finansowe i sprawozdania księgowe placówek oświatowych.

Inspektor OE Beata Berger-Styga omówiła zadania działu plac oraz realizację projektów, na które Ośrodek Edukacji otrzymał dotację ze środków unijnych.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej Krystyna Wróbel poinformowała, że komisja zapoznała się z działalnością Ośrodka Edukacji w Bieruniu, otrzymała wyczerpujące wyjaśnienia podczas dyskusji.

W czasie dyskusji:

Radny Jarosław Mokry zapytał:

- o najistotniejsze i najpilniejsze kwestie do zrealizowania dotyczące szkół,

- jak Ośrodek Edukacji przygotowuje się do nowej perspektywy finansowej ze środków unijnych, czy są rozpoznane programy, działania i poddziałania, czy są przygotowywane konkretne projekty, czy będą to tzw. projekty miękkie czy również infrastrukturalne.

Radny Sylwester Ficek zapytał, po jakim okresie czasu nauczyciel stażysta osiągnie stopień nauczyciela dyplomowanego.

Radny Marcin Nyga podzielił się refleksją, gratulując Dyrektorowi OE Krystynie Czajowskiej profesjonalnej prezentacji tematu i szczegółowego omówienia działalności Ośrodka Edukacji. Stwierdził, że po dokonaniu wizji placówek oświatowych znany jest stan infrastruktury oświatowej, ale dopełni wiedzy brakuje jeszcze trzeciego elementu, tj. jakości edukacji w mieście. W związku z tym wnioskował, by w planie pracy komisji na 2016 rok uwzględnić temat dotyczący poziomu kształcenia dzieci i młodzieży w Bieruniu.

Dyrektor Ośrodka Edukacji w odpowiedzi poinformowała, że:

- złożone zostały tzw. projekty miękkie, tj. 2 projekty do 31 lipca - I etap i oczekuje się na wynik,
- Komisja Oświaty na posiedzeniu wyjazdowym dokonała przeglądu szkół i wskazała wiele potrzeb, będzie wprowadzona zmianowość w szkołach podstawowych ze względu na dużą liczbę pierwszych klas,
- formę i czas osiągnięcia stopnia nauczyciela dyplomowanego regulują zapisy ustawy o systemie oświaty,
- co roku Ośrodek Edukacji przedstawia sprawozdanie z realizacji zadań oświatowych, w którym są wyniki nauczania w szkołach.

Burmistrz miasta nawiązując do wyjazdowego posiedzenia Komisji Oświaty, którego celem była ocena stanu obiektów oświatowych, poinformował o zaawansowaniu prowadzonych prac remontowo-modernizacyjnych w tych placówkach i stanie zaawansowania budowy nowego przedszkola w Bieruniu Nowym.

Przewodniczący rady w podsumowaniu tematu zaproponował przyjęcie następującego stanowiska Rady:

„Rada Miejska w Bieruniu pozytywnie ocenia działalność Ośrodka Edukacji”.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem stanowiska.

W głosowaniu brało udział 15 radnych, w wyniku którego oddano :

15 głosów za

Stanowisko zostało przyjęte jednogłośnie.

Przewodniczący rady ogłosił 5-minutową przerwę w obradach Rady.

Ad. 8

Przewodniczący rady zwrócił się do Rady o rozpatrzenie i podjęcie następujących uchwał:

- a) w sprawie wprowadzenia na terenie Miasta Bierunia programu „Aktywni Seniorzy 60+”,

Inspektor wydziału KS Anna Mokry omówiła projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej Krystyna Wróbel poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pytania zgłosili:

Radna Natalia Grosman – jakie działania promocyjne będą skierowane do podmiotów prywatnych w celu włączenia ich do programu.

Radny Henryk Mazgaj – czy była rozpatrywana możliwość, by osoby 60-letnie automatycznie otrzymywały kartę „Aktywni Seniorzy 60+”.

Inspektor wydziału KS udzieliła szczegółowej odpowiedzi informując, że:

- program będzie promowany w prasie lokalnej, na tablicach ogłoszeń, na stronie internetowej Urzędu oraz w Biuletynie Informacji Publicznej. Planuje się wydanie ulotek oraz nawiązanie współpracy z miastem Tychy w celu powiększenia oferty o firmy, które włączyły się do tego programu,
- w zakresie wydania karty „Aktywni Seniorzy 60+” przyjęto zasadę składania wniosków o wydanie karty.

Rada przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały.

W głosowaniu brało udział 15 radnych, w wyniku którego oddano :

15 głosów za

Uchwała Nr VIII/1/2015 została podjęta jednogłośnie i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

b) w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości spowodowanego jej podziałem,

Naczelnik wydziału GN Łukasz Odelga omówił projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marcin Nyga poinformował, że komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały. Zaapelował do członków Rady o podtrzymanie stanowiska komisji.

Radny Edward Andrejczuk zapytał:

- zapis w uchwale przewiduje, że opłatę adiacencką można naliczyć za 3 lata – zapytał, czy obejmuje to inwestycje, które były wykonane w pobliżu danej nieruchomości 3 lata wstecz, czy od momentu podjęcia uchwały,
- kto będzie płacił za rzeczoznawcę, czy jest informacja na temat rozwiązań w tym zakresie w innych gminach, jakie były by skutki dla właściciela nieruchomości.

Naczelnik wydziału GN udzielił szczegółowych odpowiedzi na powyższe pytania.

Rada przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały.

W głosowaniu brało udział 15 radnych, w wyniku którego oddano :

0 głosów za, 14 przeciw, 1 wstrzymujący

Uchwała nie uzyskała wymaganej większości głosów.

c) w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości spowodowanego budową urządzeń infrastruktury technicznej.

Naczelnik wydziału GN omówił projekt uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

Rada przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały.

W głosowaniu brało udział 15 radnych, w wyniku którego oddano :

0 głosów za, 14 przeciw, 1 wstrzymujący

Uchwała nie uzyskała wymaganej większości głosów.

d) w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości na rzecz Gminy
Bieruń,

Naczelnik wydziału GN omówił projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poinformował, że komisja pozytywnie
zaopiniowała projekt uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

Rada przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały.

W głosowaniu brało udział 15 radnych, w wyniku którego oddano :

15 głosów za

Uchwała Nr VIII/2/2015 została podjęta jednogłośnie i w pełnym brzmieniu stanowi
załącznik do niniejszego protokołu.

e) w sprawie zbycia w drodze przetargu prawa własności nieruchomości położonych
w Bieruniu,

Naczelnik wydziału GN omówił projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poinformował, że komisja pozytywnie
zaopiniowała projekt uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

Rada przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały.

W głosowaniu brało udział 15 radnych, w wyniku którego oddano :

15 głosów za

Uchwała Nr VIII/3/2015 została podjęta jednogłośnie i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

f) w sprawie nabycia części nieruchomości na rzecz Gminy Bieruń,

Naczelnik wydziału GN omówił projekt uchwały informując, że projekt nie był procedowany na posiedzeniu Komisji Gospodarki Miejskiej, ponieważ w ubiegłym tygodniu została dostarczona stosowna zgoda banku na bezciężarowe przeniesienie nieruchomości obciążonej hipoteką na rzecz gminy Bieruń. Przejęcie nieruchomości pozwoli na ustanowienie drogi publicznej w rejonie Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Udzielił dodatkowych wyjaśnień na pytania zgłoszone przez **Przewodniczącego rady, radnego Marcina Nygi i Jarosława Mokrego** dotyczące szczegółów przejęcia nieruchomości.

Następnie **Rada** przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały.

W głosowaniu brało udział 15 radnych, w wyniku którego oddano :

15 głosów za

Uchwała Nr VIII/4/2015 została podjęta jednogłośnie i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

g) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ulic: Bogusławskiego i Dolomitowej,

Naczelnik wydziału GN omówił projekt uchwały informując, że plan był kilkakrotnie wykładany do publicznego wglądu, po ostatnim wyłożeniu nie złożono uwag do planu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

Rada przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały.

W głosowaniu brało udział 15 radnych, w wyniku którego oddano :

14 głosów za, 1 wstrzymujący

Uchwała Nr VIII/5/2015 została podjęta większością głosów i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

h) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej,

Naczelnik wydziału GN omówił projekt uchwały.

Przewodniczący rady poinformował, że Rada zobligowana jest do zajęcia stanowiska wobec uwag składanych podczas wyłożenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, uwagi stanowią załącznik nr 2 do projektu uchwały. Zwrócił się do przewodniczącego Komisji Gospodarki Miejskiej o zbiorcze przedstawienie wyniku głosowania, co do uwag wnoszonych przez mieszkańców.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poinformował, że komisja w stosunku do wszystkich uwag zajęła takie samo stanowisko, czyli przychyliła się do decyzji Burmistrza Miasta w sprawie każdej z uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej, i wnioskuję o odrzucenie ich wszystkich.

Przewodniczący rady w celu sprawnego procedowania zwrócił się do **naczelnika wydziału GN Łukasza Odelgi** o odczytywanie poszczególnych uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, następnie przystąpienie radnych do dyskusji, sformułowanie wniosku i przegłosowanie go przez Radę.

Naczelnik wydziału GN odczytał następujące uwagi:

- 1) uwaga nr 1, pierwsze wyłożenie – wniesiona przez osoby o inicjałach E. i T. T.
– wniesiono o przeniesienie projektowanej drogi poza obręb działki – ok. 30 m w kierunku północnym.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 1 wniesionej przez osoby o inicjałach E. i T. T. do projektu miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuję o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 11 głosów za, 4 wstrzymujące

2) uwaga nr 2

– wniesiono o zmianę przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 2 wniesionej przez osoby o inicjałach E. i T. T. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuję o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 11 głosów za, 4 wstrzymujące

3) uwaga nr 3

– wniesiono o zmianę maksymalnej szerokości elewacji frontowej z 50m na 100m.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 3 wniesionej przez osoby o inicjałach E. i T. T. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuję o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 15 głosów za

4) uwaga nr 1, drugie wyłożenie – wniesiona przez państwo o inicjałach M. i A. Cz.

– wniesiono o zmianę zapisów zawartych w § 1 ust. 2 pkt 2 i ust. 3 pkt 1, ponieważ obowiązujące przepisy prawne (Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu mpzp) nie dopuszczają stosowania dwóch rysunków planu.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 1 wniesionej przez państwo o inicjałach M. i A. Cz. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuje o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 15 głosów za

5) uwaga nr 2

– wniesiono o zmianę zapisu § 1 ust. 4 pkt 7, jako wadliwego prawnie. Procentowy udział towarzyszącego przeznaczenia terenu powinien zostać odniesiony do powierzchni działki budowlanej, a nie jak obecnie do powierzchni terenu.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 2 wniesionej przez państwo o inicjałach M. i A. Cz. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuje o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 15 głosów za

6) uwaga nr 3

– wniesiono o wprowadzenie do słownika (§1 ust. 4) definicji dla stref sanitarnych cmentarza (150 i 50m) – wobec braku definicji ustawowych.

Radny Marcin Nyga zgłosił, że przegłosowany wniosek 3 państwa o inicjałach E. i T. T. był częściowo uwzględniony przez Burmistrza i na posiedzeniu Komisji Gospodarki Miejskiej odrzucono 2 wnioski, a obecnie na sesji 3 wnioski. **Naczelnik wydziału GN** poinformował, że wszystkie wnioski przedstawione w załączniku wymagają rozstrzygnięcia.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 3 wniesionej przez państwo o inicjałach M. i A. Cz. do projektu miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuję o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 14 głosów za, 1 wstrzymujący

7) uwaga nr 4

– wniesiono o dopuszczenie na terenach B10.MN, B12.MN, B15.MN obiektów infrastruktury technicznej.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 4 wniesionej przez państwo o inicjałach M. i A. Cz. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuję o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 13 głosów za, 2 wstrzymujące

8) uwaga nr 5

– wniesiono o dopuszczenie realizacji zabudowy bliźniaczej (§ 5 ust. 2 pkt 1).

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 5 wniesionej przez państwo o inicjałach M. i A. Cz. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuję o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 13 głosów za, 2 wstrzymujące

9) uwaga nr 6

– wniesiono o wykreślenie §5 ust.2 pkt 2c, ze względu na nieracjonalne ograniczenie prawa własności.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 6 wniesionej przez państwo o inicjałach M. i A. Cz. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuję o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 14 głosów za, 1 wstrzymujący

10) uwaga nr 7

– (§ 5 ust. 2 pkt 4) Wniesiono o zwiększenie wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy do 1 (w kontekście ustaleń pkt 3, a dopuszczającego 2 kondygnacje nadziemne).

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 7 wniesionej przez państwo o inicjałach M. i A. Cz. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuję o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 14 głosów za, 1 wstrzymujący

11) uwaga nr 8

– wniesiono o dopuszczenie w §5 ust. 2pkt 8: dla połaci głównych nachylenia 25°-42°, dachów jednospadowych dla wiat i garaży przybudowanych do budynku mieszkalnego.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 8 wniesionej przez państwo o inicjałach M. i A. Cz. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuję o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 12 głosów za, 3 wstrzymujące

12) uwaga nr 9

– wniesiono o wykreślenie zapisu § 5 ust. 2 pkt 11 d, ponieważ uznano go jako zbędny.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 9 wniesionej przez państwo o inicjałach M. i A. Cz. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuję o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 14 głosów za, 1 wstrzymujący

13) uwaga nr 10

– wniesiono o dopuszczenie w § 6 ust. 1 pkt 2d obiektów infrastruktury technicznej.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 10 wniesionej przez państwo o inicjałach M. i A. Cz. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuję o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 13 głosów za, 2 wstrzymujące

14) uwaga nr 11

– wniesiono o dopuszczenie realizacji zabudowy bliźniaczej (§ 6 ust. 2 pkt 1).

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 11 wniesionej przez państwo o inicjałach M. i A. Cz. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuję o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 15 głosów za

15) uwaga nr 12

– (§ 6 ust. 2 pkt 4) Wniesiono o zwiększenie wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy do 1 (w kontekście ustaleń pkt 3, a dopuszczającego 2 kondygnacje naziemne).

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 12 wniesionej przez państwo o inicjałach M. i A. Cz. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuję o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 13 głosów za, 2 wstrzymujące

16) uwaga nr 13

– wniesiono o zwiększenie maksymalnej szerokości elewacji frontowej do 30 m (§ 6 ust. 2 pkt 6).

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 13 wniesionej przez państwo o inicjałach M. i A. Cz. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuję o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 12 głosów za, 3 wstrzymujące

17) uwaga nr 14

– wniesiono o dopuszczenie w § 6 ust. 2 pkt 8: dla połaci głównych nachylenia 25°-42°, dachów jednospadowych dla wiat i garaży przybudowanych do budynku mieszkalnego, mieszkalno-usługowego lub usługowego.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 14 wniesionej przez państwo o inicjałach M. i A. Cz. do projektu miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuję o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 13 głosów za, 2 wstrzymujące

18) uwaga nr 15

– wniesiono o wykreślenie zapisu § 6 ust.2 pkt 11d, ponieważ uznano go jako zbędny.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 15 wniesionej przez państwo o inicjałach M. i A. Cz. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuję o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 14 głosów za, 1 wstrzymujący

19) uwaga nr 16

– wniesiono o dopuszczenie w § 7 ust. 1 pkt 2d obiektów infrastruktury technicznej.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 16 wniesionej przez państwo o inicjałach M. i A. Cz. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuję o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 13 głosów za, 2 wstrzymujące

20) uwaga nr 17

– (§ 7 ust. 2 pkt 3) Wniesiono o zwiększenie wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy do 0,8 (w kontekście ustaleń pkt 2a dopuszczającego 2 kondygnacje naziemne).

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 17 wniesionej przez państwo o inicjałach M. i A. Cz. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuję o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 13 głosów za, 2 wstrzymujące

21) uwaga nr 18

– wniesiono o dopuszczenie w § 7 ust. 2 pkt 7: dla połaci głównych nachylenia 25°-42°, dachów jednospadowych dla wiat i garaży przybudowanych do budynku usługowego.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 18 wniesionej przez państwo o inicjałach M. i A. Cz. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuję o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 11 głosów za, 4 wstrzymujące

22) uwaga nr 19

– wniesiono o wykreślenie zapisu § 7 ust.2 pkt 10c, ponieważ uznano go jako zbędny.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 19 wniesionej przez państwo o inicjałach M. i A. Cz. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuję o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 15 głosów za

23) uwaga nr 20

– wniesiono o zmianę przeznaczenia działki na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej przy uwzględnieniu uwag nr 4-9 do pisma (powołano się na § 8

ust. 1 pkt 1). Nie wyrażono zgody na przeznaczenie fragmentu działki na teren B2.US.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 20 wniesionej przez państwo o inicjałach M. i A. Cz. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuje o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 13 głosów za, 2 wstrzymujące

24) uwaga nr 21

– wniesiono o zmianę linii zabudowy – przesunięcie w kierunku ul. Soleckiej oraz likwidacja od strony terenu B10.MN. Wynika to z niewyrażenia zgody na przeznaczenie fragmentu działki na teren B2.US.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 21 wniesionej przez państwo o inicjałach M. i A. Cz. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuje o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 15 głosów za

25) uwaga nr 22

– sprzeciwiono się wydzielaniu samodzielnego terenu zieleni nieurządzonej, wniesiono o zmianę przeznaczenia terenu B1.ZNU na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej przy uwzględnieniu uwag nr 4-9 do pisma. Ponadto wskazano na brak definicji zieleni nieurządzonej.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 22 wniesionej przez państwo o inicjałach M. i A. Cz. do projektu miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuję o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 14 głosów za, 1 wstrzymujący

26) uwaga nr 23

– wniesiono o wprowadzenie linii zabudowy na terenie B2.US1 tj. od północnej i wschodniej strony działki.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 23 wniesionej przez państwo o inicjałach M. i A. Cz. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuję o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 15 głosów za

27) uwaga nr 24

– wniesiono o usunięcie z planu dróg wewnętrznych B13.KDW i B14.KDW.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 24 wniesionej przez państwo o inicjałach M. i A. Cz. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuję o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 13 głosów za, 2 wstrzymujące

28) uwaga nr 25

– wniesiono o usunięcie z rysunku planu wszystkich linii zabudowy od strony dróg wewnętrznych, w tym obowiązujących i nieprzekraczalnych – jako bezzasadnych.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 25 wniesionej przez państwo o inicjałach M. i A. Cz. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuję o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 14 głosów za, 1 wstrzymujący

29) waga nr 1 – wniesiona przez osoby o inicjałach E. Z. i L. P.

– wniesiono o zmianę zapisów zawartych w §1 ust. 2 pkt 2 i ust. 3 pkt. 1, ponieważ obowiązujące przepisy prawne (Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu mpzp) nie dopuszczają stosowania dwóch rysunków planu.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 1 wniesionej przez osoby o inicjałach E. Z. i L. P. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuję o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 14 głosów za (przy obecności 14 radnych)

30) waga nr 2

– wniesiono o zmianę zapisu §1 ust. 4 pkt 7 jako wadliwego prawnie. Procentowy udział towarzyszącego przeznaczenia terenu powinien zostać odniesiony do powierzchni działki budowlanej, a nie jak obecnie do powierzchni terenu.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 2 wniesionej przez osoby o inicjałach E. Z. i L. P. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuję o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 14 głosów za (przy obecności 14 radnych)

31) uwaga nr 3

– wniesiono o wprowadzenie do słownika (§1 ust. 4) definicji dla stref sanitarnych cmentarza (150 i 50m) – wobec braku definicji ustawowych.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 3 wniesionej przez osoby o inicjałach E. Z. i L. P. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuje o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 15 głosów za

32) uwaga nr 4

– wniesiono o dopuszczenie na terenie B10.MN obiektów infrastruktury technicznej.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 4 wniesionej przez osoby o inicjałach E. Z. i L. P. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuje o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 13 głosów za, 2 wstrzymujące

33) uwaga nr 5

– wniesiono o dopuszczenie realizacji zabudowy bliźniaczej (§5 ust. 2 pkt 1).

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 5 wniesionej przez osoby o inicjałach E. Z. i L. P. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuje o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 12 głosów za, 3 wstrzymujące

34) uwaga nr 6

– wniesiono o wykreślenie §5 ust. 2 pkt 2c, ze względu na nieracjonalne ograniczanie prawa własności.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 6 wniesionej przez osoby o inicjałach E. Z. i L. P. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuje o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 14 głosów za, 1 wstrzymujący

35) uwaga nr 7

– (§5 ust. 2 pkt 4) Wniesiono o zwiększenie wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy do 1 (w kontekście ustaleń pkt 3a dopuszczającego 2 kondygnacje nadziemne).

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 7 wniesionej przez osoby o inicjałach E. Z. i L. P. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuje o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 12 głosów za, 3 wstrzymujące

36) uwaga nr 8

– wniesiono o dopuszczenie w §5 ust. 2 pkt 8: dla połaci głównych nachylenia 25°-42°, dachów jednospadowych dla wiat i garaży przybudowanych do budynku mieszkalnego.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 8 wniesionej przez osoby o inicjałach E. Z. i L. P. do projektu miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuję o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 11 głosów za, 4 wstrzymujące

37) uwaga nr 9

– wniesiono o wykreślenie zapisu §5 ust. 2 pkt 11 d, ponieważ uznano go jako zbędny.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 9 wniesionej przez osoby o inicjałach E. Z. i L. P. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuję o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 13 głosów za, 2 wstrzymujące

38) uwaga nr 10

– wniesiono o dopuszczenie w §6 ust. 1 pkt 2d obiektów infrastruktury technicznej.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 10 wniesionej przez osoby o inicjałach E. Z. i L. P. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuję o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 14 głosów za, 1 wstrzymujący

39) uwaga nr 11

– wniesiono o dopuszczenie realizacji zabudowy bliźniaczej (§6 ust. 2 pkt 1).

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 11 wniesionej przez osoby o inicjałach E. Z. i L. P. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuję o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 12 głosów za, 3 wstrzymujące

40) uwaga nr 12

– (§6 ust. 2 pkt 4) Wniesiono o zwiększenie wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy do 1 (w kontekście ustaleń pkt 3a dopuszczającego 2 kondygnacje nadziemne).

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 12 wniesionej przez osoby o inicjałach E. Z. i L. P. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuję o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 12 głosów za, 3 wstrzymujące

41) uwaga nr 13

– wniesiono o zwiększenie maksymalnej szerokości elewacji frontowej do 30m (§6 ust. 2 pkt 6).

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 13 wniesionej przez osoby o inicjałach E. Z. i L. P. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuję o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 13 głosów za, 2 wstrzymujące

42) uwaga nr 14

– wniesiono o dopuszczenie w §6 ust. 2 pkt 8: dla połaci głównych nachylenia 25°-42°, dachów jednospadowych dla wiat i garaży przybudowanych do budynku

mieszkalnego, mieszkalno–usługowego lub usługowego.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 14 wniesionej przez osoby o inicjałach E. Z. i L. P. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuję o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 10 głosów za, 4 wstrzymujące

43) uwaga nr 15

– wniesiono o wykreślenie zapisu §6 ust. 2 pkt 11d, ponieważ uznano go jako zbędny.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 15 wniesionej przez osoby o inicjałach E. Z. i L. P. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuję o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 13 głosów za, 2 wstrzymujące

44) uwaga nr 16

– wniesiono o ustalenie na terenie B2.US1 linii zabudowy od ul. Soleckiej jak na terenie B22.U.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 16 wniesionej przez osoby o inicjałach E. Z. i L. P. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuję o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 13 głosów za, 1 wstrzymujący

45) uwaga nr 17

– wniesiono o dopuszczenie w §7 ust. 1 pkt 2d obiektów infrastruktury technicznej.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 17 wniesionej przez osoby o inicjałach E. Z. i L. P. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuje o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 12 głosów za, 2 wstrzymujące

46) uwaga nr 18

– (§7 ust. 2 pkt 3) Wniesiono o zwiększenie wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy do 0,8 (w kontekście ustaleń pkt 2a dopuszczającego 2 kondygnacje nadziemne).

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 18 wniesionej przez osoby o inicjałach E. Z. i L. P. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuje o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 11 głosów za, 3 wstrzymujące

47) uwaga nr 19

– wniesiono o dopuszczenie w §7 ust. 2 pkt 7: dla połaci głównych nachylenia 25°-42°, dachów jednospadowych dla wiat i garaży przybudowanych do budynku usługowego.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 19 wniesionej przez osoby o inicjałach E. Z. i L. P. do projektu miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuję o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 9 głosów za, 4 wstrzymujące

48) uwaga nr 20

– wniesiono o wykreślenie zapisu §7 ust. 2 pkt 10c, ponieważ uznano go jako zbędny.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 20 wniesionej przez osoby o inicjałach E. Z. i L. P. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuję o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 11 głosów za, 2 wstrzymujące

49) uwaga nr 21

– wniesiono o zmianę przeznaczenia działki na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej przy uwzględnieniu uwag nr 4-9 do pisma. (powołano się na §8 ust. 1 pkt 1) Nie wyrażono zgody na przeznaczenie fragmentu działki na teren B2.US.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 21 wniesionej przez osoby o inicjałach E. Z. i L. P. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuję o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 13 głosów za (przy obecności 13 radnych)

50) uwaga nr 22

– wniesiono o zmianę linii zabudowy – przesunięcie w kierunku ul. Soleckiej Wynika to z niewyrażenia zgody na przeznaczenie fragmentu działki na teren B2.US.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 22 wniesionej przez osoby o inicjałach E. Z. i L. P. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuje o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 13 głosów za (przy obecności 13 radnych)

51) uwaga nr 23

– sprzeciwiono się wydzielaniu samodzielnego terenu zieleni nieurządzonej, wniesiono o zmianę przeznaczenia terenu B1.ZNU na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej przy uwzględnieniu uwag nr 4-9 do pisma. Ponadto wskazano na brak definicji zieleni nieurządzonej.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 23 wniesionej przez osoby o inicjałach E. Z. i L. P. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuje o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 12 głosów za, 1 wstrzymujący

52) uwaga nr 24

– wniesiono o wprowadzenie linii zabudowy na terenie B2.US1 tj. od północnej i wschodniej strony działki.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 24 wniesionej przez osoby o inicjałach E. Z. i L. P. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuje o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 12 głosów za, 1 wstrzymujący

53) uwaga nr 1 – wniesiona przez osoby o inicjałach B. i A. Sz.

– wniesiono o zmianę zapisów zawartych w §1 ust. 2 pkt 2 i ust. 3 pkt. 1, ponieważ obowiązujące przepisy prawne (Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu mpzp) nie dopuszczają stosowania dwóch rysunków planu.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 1 wniesionej przez osoby o inicjałach B. i A. Sz. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuję o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 12 głosów za, 1 wstrzymujący

54) uwaga nr 2

– wniesiono o zmianę zapisu §1 ust. 4 pkt 7 jako wadliwego prawnie. Procentowy udział towarzyszącego przeznaczenia terenu powinien zostać odniesiony do powierzchni działki budowlanej, a nie jak obecnie do powierzchni terenu.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 2 wniesionej przez osoby o inicjałach B. i A. Sz. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuję o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 13 głosów za (przy obecności 13 radnych)

55) uwaga nr 3

– wniesiono o wprowadzenie do słownika (§1 ust. 4) definicji dla stref sanitarnych cmentarza (150 i 50m) – wobec braku definicji ustawowych.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 3 wniesionej przez osoby o inicjałach B. i A. Sz. do projektu miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuję o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 13 głosów za (przy obecności 13 radnych)

56) uwaga nr 4

– wniesiono o dopuszczenie realizacji zabudowy bliźniaczej (§5 ust. 2 pkt 1).

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 4 wniesionej przez osoby o inicjałach B. i A. Sz. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuję o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 12 głosów za, 1 wstrzymujący

57) uwaga nr 5

– wniesiono o wykreślenie §5 ust. 2 pkt 2c, ze względu na nieracjonalne ograniczanie prawa własności.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 5 wniesionej przez osoby o inicjałach B. i A. Sz. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuję o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 11 głosów za, 2 wstrzymujące

58) uwaga nr 6

– (§5 ust. 2 pkt 4) Wniesiono o zwiększenie wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy do 1 (w kontekście ustaleń pkt 3a dopuszczającego 2 kondygnacje nadziemne).

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 6 wniesionej przez osoby o inicjałach B. i A. Sz. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Suleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuję o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 10 głosów za, 3 wstrzymujące

59) uwaga nr 7

– wniesiono o dopuszczenie w §5 ust. 2 pkt 8: dla połaci głównych nachylenia 25°-42°, dachów jednospadowych dla wiat i garaży przybudowanych do budynku mieszkalnego.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 7 wniesionej przez osoby o inicjałach B. i A. Sz. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Suleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuję o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 10 głosów za, 3 wstrzymujące

60) uwaga nr 8

– wniesiono o wykreślenie zapisu §5 ust. 2 pkt 11d, ponieważ uznano go jako zbędny.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 8 wniesionej przez osoby o inicjałach B. i A. Sz. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Suleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuję o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 12 głosów za, 1 wstrzymujący

61) uwaga nr 9

– wniesiono o dopuszczenie w §6 ust. 1 pkt 2d obiektów infrastruktury technicznej.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 9 wniesionej przez osoby o inicjałach B. i A. Sz. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Suleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuje o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 11 głosów za, 2 wstrzymujące

62) uwaga nr 10

– wniesiono o dopuszczenie realizacji zabudowy bliźniaczej (§6 ust. 2 pkt 1).

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 10 wniesionej przez osoby o inicjałach B. i A. Sz. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Suleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuje o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 11 głosów za, 2 wstrzymujące

63) uwaga nr 11

– (§6 ust. 2 pkt 4) Wniesiono o zwiększenie wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy do 1 (w kontekście ustaleń pkt 3a dopuszczającego 2 kondygnacje nadziemne).

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 11 wniesionej przez osoby o inicjałach B. i A. Sz. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Suleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuje o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 10 głosów za, 3 wstrzymujące

64) uwaga nr 12

– wniesiono zwiększenie maksymalnej szerokości elewacji frontowej do 30m (§6 ust. 2 pkt 6).

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 12 wniesionej przez osoby o inicjałach B. i A. Sz. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuje o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 12 głosów za, 3 wstrzymujące

65) uwaga nr 13

– wniesiono o dopuszczenie w §6 ust. 2 pkt 8: dla połaci głównych nachylenia 25°-42°, dachów jednospadowych dla wiat i garaży przybudowanych do budynku mieszkalnego, mieszkalno – usługowego lub usługowego.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 13 wniesionej przez osoby o inicjałach B. i A. Sz. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuje o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 11 głosów za, 4 wstrzymujące

66) uwaga nr 14

– wniesiono o wykreślenie zapisu §6 ust. 2 pkt 11 d, ponieważ uznano go jako zbędny.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 14 wniesionej przez osoby o inicjałach B. i A. Sz. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuje o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 14 głosów za, 1 wstrzymujący

67) uwaga nr 15

– wniesiono o ustalenie na terenie B2.US1 linii zabudowy od ul. Soleckiej jak na terenie B22.U.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 15 wniesionej przez osoby o inicjałach B. i A. Sz. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuje o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 15 głosów za

68) uwaga nr 16

– wniesiono o dopuszczenie w §7 ust. 1 pkt 2d obiektów infrastruktury technicznej.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 16 wniesionej przez osoby o inicjałach B. i A. Sz. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuje o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 14 głosów za, 1 wstrzymujący

69) uwaga nr 17

– (§7 ust. 2 pkt 3) Wniesiono o zwiększenie wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy do 0,8 (w kontekście ustaleń pkt 2a dopuszczającego 2 kondygnacje nadziemne).

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 17 wniesionej przez osoby o inicjałach B. i A. Sz. do projektu miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuję o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 12 głosów za, 3 wstrzymujące

70) uwaga nr 18

– wniesiono o dopuszczenie w §7 ust. 2 pkt 7: dla połąci głównych nachylenia 25°-42°, dachów jednospadowych dla wiat i garaży przybudowanych do budynku usługowego.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 18 wniesionej przez osoby o inicjałach B. i A. Sz. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuję o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 11 głosów za, 4 wstrzymujące

71) uwaga nr 19

– wniesiono o wykreślenie zapisu §7 ust. 2 pkt 10c, ponieważ uznano go jako zbędny.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 19 wniesionej przez osoby o inicjałach B. i A. Sz. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuję o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 14 głosów za, 1 wstrzymujący

72) uwaga nr 20

– wniesiono o zmianę przeznaczenia działki na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej przy uwzględnieniu uwag nr 4-9 do pisma. (powołano się na §8 ust. 1 pkt 1) Nie wyrażono zgody na przeznaczenie fragmentu działki na teren B2.US.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 20 wniesionej przez osoby o inicjałach B. i A. Sz. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuje o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 14 głosów za, 1 wstrzymujący

73) uwaga nr 21

– wniesiono o zmianę linii zabudowy – przesunięcie w kierunku ul. Soleckiej. Wynika to z niewyrażenia zgody na przeznaczenie fragmentu działki na teren B2.US.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 21 wniesionej przez osoby o inicjałach B. i A. Sz. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuje o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 12 głosów za, 2 wstrzymujące

74) uwaga nr 22

– sprzeciwiono się wydzielaniu samodzielnego terenu zieleni nieurządzonej, wniesiono o zmianę przeznaczenia terenu B1.ZNU na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej przy uwzględnieniu uwag nr 4-9 do pisma. Ponadto wskazano na brak definicji zieleni nieurządzonej.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 22 wniesionej przez osoby o inicjałach B. i A. Sz. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuje o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 14 głosów za (przy obecności 14 radnych)

75) uwaga nr 23

– wniesiono o wprowadzenie linii zabudowy na terenie B2.US1 tj. od północnej i wschodniej strony działki.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 23 wniesionej przez osoby o inicjałach B. i A. Sz. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuje o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 14 głosów za (przy obecności 14 radnych)

76) uwaga nr 1 – wniesiona przez osobę o inicjałach J.T.

– wniesiono o zmianę zapisów zawartych w §1 ust. 2 pkt 2 i ust. 3 pkt. 1, ponieważ obowiązujące przepisy prawne (Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu mpzp) nie dopuszczają stosowania dwóch rysunków planu.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 1 wniesionej przez osobę o inicjałach J.T. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuje o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 14 głosów za (przy obecności 14 radnych)

77) uwaga nr 2

– wniesiono o zmianę zapisu §1 ust. 4 pkt 7 jako wadliwego prawnie. Procentowy udział towarzyszącego przeznaczenia terenu powinien zostać odniesiony do powierzchni działki budowlanej, a nie jak obecnie do powierzchni terenu.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 2 wniesionej przez osobę o inicjałach J.T. do projektu miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuję o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 13 głosów za, 1 wstrzymujący

78) uwaga nr 3

– wniesiono o wprowadzenie do słownika (§1 ust. 4) definicji dla stref sanitarnych cmentarza (150 i 50m) – wobec braku definicji ustawowych.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 3 wniesionej przez osobę o inicjałach J.T. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuję o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 13 głosów za, 1 wstrzymujący

79) uwaga nr 4

– wniesiono o dopuszczenie realizacji zabudowy bliźniaczej (§5 ust. 2 pkt 1).

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 4 wniesionej przez osobę o inicjałach J.T. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuję o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 11 głosów za, 3 wstrzymujące

80) uwaga nr 5

– wniesiono o wykreślenie §5 ust. 2 pkt 2c, ze względu na nieracjonalne ograniczanie prawa własności.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 5 wniesionej przez osobę o inicjałach J.T. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuję o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 13 głosów za, 1 wstrzymujący

81) uwaga nr 6

– (§5 ust. 2 pkt 4) Wniesiono o zwiększenie wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy do 1 (w kontekście ustaleń pkt 3a dopuszczającego 2 kondygnacje nadziemne).

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 6 wniesionej przez osobę o inicjałach J.T. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuję o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 11 głosów za, 4 wstrzymujące

82) uwaga nr 7

– wniesiono o dopuszczenie w §5 ust. 2 pkt 8: dla połąci głównych nachylenia 25°-42°, dachów jednospadowych dla wiat i garaży przybudowanych do budynku mieszkalnego.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 7 wniesionej przez osobę o inicjałach J.T. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuję o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 11 głosów za, 4 wstrzymujące

83) uwaga nr 8

– wniesiono o wykreślenie zapisu §5 ust. 2 pkt 11 d, ponieważ uznano go jako zbędny.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 8 wniesionej przez osobę o inicjałach J.T. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuje o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 15 głosów za

84) uwaga nr 9

– wniesiono o dopuszczenie w §6 ust. 1 pkt 2d obiektów infrastruktury technicznej.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 9 wniesionej przez osobę o inicjałach J.T. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuje o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 13 głosów za, 2 wstrzymujące

85) uwaga nr 10

– wniesiono o dopuszczenie realizacji zabudowy bliźniaczej (§6 ust. 2 pkt 1).

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 10 wniesionej przez osobę o inicjałach J.T. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuje o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 12 głosów za, 3 wstrzymujące

86) uwaga nr 11

– (§6 ust. 2 pkt 4) Wniesiono o zwiększenie wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy do 1 (w kontekście ustaleń pkt 3a dopuszczającego 2 kondygnacje nadziemne).

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 11 wniesionej przez osobę o inicjałach J.T. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuję o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 12 głosów za, 3 wstrzymujące

87) uwaga nr 12

– wniesiono o zwiększenie maksymalnej szerokości elewacji frontowej do 30m (§6 ust. 2 pkt 6).

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 12 wniesionej przez osobę o inicjałach J.T. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuję o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 11 głosów za, 4 wstrzymujące

88) uwaga nr 13

– wniesiono o dopuszczenie w §6 ust. 2 pkt 8: dla połąci głównych nachylenia 25°-42°, dachów jednospadowych dla wiat i garaży przybudowanych do budynku mieszkalnego, mieszkalno – usługowego lub usługowego.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 13 wniesionej przez osobę o inicjałach J.T. do projektu miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuję o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 10 głosów za, 5 wstrzymujących

89) uwaga nr 14

– wniesiono o wykreślenie zapisu §6 ust. 2 pkt 11d, ponieważ uznano go jako zbędny.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 14 wniesionej przez osobę o inicjałach J.T. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuję o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 15 głosów za

90) uwaga nr 15

– wniesiono o dopuszczenie w §7 ust. 1 pkt 2d obiektów infrastruktury technicznej.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 15 wniesionej przez osobę o inicjałach J.T. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuję o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 14 głosów za, 1 wstrzymujący

91) uwaga nr 16

– (§7 ust. 2 pkt 3) Wniesiono o zwiększenie wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy do 0,8 (w kontekście ustaleń pkt 2a dopuszczającego 2 kondygnacje nadziemne).

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 16 wniesionej przez osobę o inicjałach J.T. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuję o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 12 głosów za, 3 wstrzymujące

92) uwaga nr 17

– wniesiono o dopuszczenie w §7 ust. 2 pkt 7: dla połaci głównych nachylenia 25°-42°, dachów jednospadowych dla wiat i garaży przybudowanych do budynku usługowego.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 17 wniesionej przez osobę o inicjałach J.T. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuję o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 11 głosów za, 4 wstrzymujące

93) uwaga nr 18

– wniesiono o wykreślenie zapisu §7 ust. 2 pkt 10c, ponieważ uznano go jako zbędny.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 18 wniesionej przez osobę o inicjałach J.T. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuję o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 13 głosów za, 2 wstrzymujące

94) uwaga nr 19

– wniesiono o usunięcie z tekstu i rysunku planu dróg wewnętrznych oznaczonych symbolami B25.KDW i B23.KDW.

Radni nie zgłosili pytań w dyskusji.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego wniosku:

Rada Miejska przychyliła się do decyzji Burmistrza w sprawie uwagi nr 19 wniesionej przez osobę o inicjałach J.T. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Sockiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej i wnioskuje o jej odrzucenie.

W wyniku głosowania oddano: 13 głosów za, 2 wstrzymujące

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Jarosław Mokry zapytał, czy podjęcie w/wym. uchwały nie będzie sprzeczne z koncepcją zagospodarowania terenu „Paciorkowców” i nie zablokuje realizacji tej koncepcji.

Naczelnik wydziału GN udzielił szczegółowej odpowiedzi.

Rada przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały.

W głosowaniu brało udział 15 radnych, w wyniku którego oddano :

12 głosów za, 3 wstrzymujące

Uchwała Nr VIII/6/2015 została podjęta większością głosów i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący rady ogłosił 10-minutową przerwę w obradach Rady.

Po przerwie **Rada** przystąpiła do rozpatrzenia i podjęcia kolejnych uchwał:

- i) w sprawie ustanowienia służebności na nieruchomości położonej przy ul. Ofiar Oświęcimskich w Bieruniu oznaczonej geodezyjnie jako działka o numerze ewidencyjnym 2372/56 k.m. 3, obręb Bieruń Nowy,

Radca prawny Adam Zug omówił projekt uchwały i przypomniał działania, które były wcześniej prowadzone w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

Rada przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały..

W głosowaniu brało udział 15 radnych, w wyniku którego oddano :

15 głosów za

Uchwała Nr VIII/7/2015 została podjęta jednogłośnie i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- j) w sprawie ustanowienia służebności na nieruchomości położonej w rejonie ul. Ekonomicznej w Bieruniu oznaczonej geodezyjnie jako działki o numerach 659/33 i 660/33,

Naczelnik wydziału GN omówił projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

Rada przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały.

W głosowaniu brało udział 15 radnych, w wyniku którego oddano :

15 głosów za

Uchwała Nr VIII/8/2015 została podjęta jednogłośnie i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- k) w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości stanowiących własność Gminy Bieruń poprzez ustanowienie służebności drogi na nieruchomościach położonych przy ul. Warszawskiej w Bieruniu oznaczonych geodezyjnie jako działki o numerach ewidencyjnych 1088/68 oraz 455/68, obręb Bieruń Nowy,

Radca prawny Adam Zug omówił projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Jarosław Mokry zapytał, gdzie droga będzie przebiegała.

Naczelnik wydziału GN udzielił wyjaśnienia.

Rada przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały.

W głosowaniu brało udział 15 radnych, w wyniku którego oddano :

14 głosów za, 1 wstrzymujący

Uchwała Nr VIII/9/2015 została podjęta większością głosów i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

l) w sprawie warunków i trybu składania deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za pomocą środków komunikacji elektronicznej,

Zastępca burmistrza Sebastian Macioł omówił projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Finansów, Rozwoju i Promocji Jarosław Mokry poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marcin Nyga poinformował, że komisja również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Jarosław Mokry zgłosił wniosek, by po podjęciu uchwały i podaniu jej do wiadomości wyraźnie określić, jak mieszkańcy mogą skorzystać z podpisu kwalifikowanego.

Burmistrz miasta udzielił odpowiedzi w sprawie możliwości nabycia podpisu kwalifikowanego.

Rada przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały.

W głosowaniu brało udział 15 radnych, w wyniku którego oddano :

15 głosów za

Uchwała Nr VIII/10/2015 została podjęta jednogłośnie i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

m) w sprawie powołania Zespołu opiniującego kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Tychach i Sądu Okręgowego w Katowicach,

Sekretarz miasta Krystyna Trzońska omówiła projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Finansów, Rozwoju i Promocji poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały bez wskazania kandydatów proponując, by wybór do składu zespołu został dokonany na sesji Rady.

Wiceprzewodnicząca rady Barbara Panek-Bryła zaproponowała kandydaturę przewodniczącego rady Adama Rozmusa, który wyraził zgodę.

Radny Marcin Nyga zaproponował kandydaturę radnego Michała Mazgaja, który wyraził zgodę.

Przewodniczący rady zaproponował kandydaturę radnego Edwarda Andrejczuka, który wyraził zgodę.

Rada przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały.

W głosowaniu brało udział 15 radnych, w wyniku którego oddano :

15 głosów za

Uchwała Nr VIII/11/2015 została podjęta jednogłośnie i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

n) w sprawie dostosowania opisu granic obwodów głosowania oraz nazwy siedziby Obwodowej Komisji Wyborczej Nr 7 w Bieruniu do stanu faktycznego,

Radca prawny Adam Zug omówił projekt uchwały oraz wskazał zmiany, które zostały wprowadzone w stosunku do pierwotnie opracowanego projektu.

Przewodniczący Komisji Finansów, Rozwoju i Promocji poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

Rada przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały.

W głosowaniu brało udział 14 radnych, w wyniku którego oddano :

15 głosów za

Uchwała Nr VIII/12/2015 została podjęta jednogłośnie i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

o) w sprawie emisji obligacji komunalnych,

Skarbnik miasta omówiła projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Finansów, Rozwoju i Promocji poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W czasie dyskusji:

Radny Marcin Nyga stwierdził, że w wyniku emisji obligacji, zadłużenie gminy wzrośnie o 8 mln zł, natomiast za 6 lat Rada będzie musiała zabezpieczyć środki w budżecie na wykup obligacji.

Skarbnik miasta w odpowiedzi poinformowała, że gmina zabezpieczyła środki w budżecie na wykup obligacji, ponieważ każde zobowiązanie musi znaleźć pokrycie w WPF i to zostało już ujęte

Radny Jarosław Mokry zapytał, czy zostały już określone zadania w WPF mające pokrycie środków z obligacji.

Skarbnik miasta w odpowiedzi poinformowała, że będą to wszystkie zadania inwestycyjne, które w danym momencie nie znajdują pokrycia w budżecie.

Radny Piotr Świerkosz zapytał o wysokość odsetek od obligacji.

Radny Edward Andrejczuk zapytał, czy zadanie inwestycyjne może być współfinansowane z obligacji i środków własnych.

Skarbnik miasta udzieliła szczegółowych wyjaśnień.

Rada po dyskusji przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały.

W głosowaniu brało udział 15 radnych, w wyniku którego oddano :

13 głosów za, 2 wstrzymujące

Uchwała Nr VIII/13/2015 została podjęta większością głosów i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

p) w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej miasta Bierunia,

Skarbnik miasta omówiła projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Finansów, Rozwoju i Promocji poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący rady zgłosił wniosek o wprowadzenie do projektu uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, w załączniku do uchwały - § 2 w brzmieniu: „**Propozycje do projektu uchwały budżetowej radni oraz komisje rady mogą składać Burmistrzowi Miasta w terminie do 30 września roku poprzedzającego rok budżetowy**”, a dotychczasowe paragrafy 2, 3 i 4 stają się odpowiednio paragrafami 3, 4 i 5.

Rada przystąpiła do głosowania za przyjęciem wniosku.

W głosowaniu brało udział 15 radnych, w wyniku którego oddano : 15 głosów za.

Radny Piotr Świerkosz zgłosił potrzebę dokonania poprawek redakcyjnych, a **radny Marcin Nyga** zaproponował stosowanie jednolitej terminologii w danym dokumencie. Następnie **Rada** przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały z zaproponowanymi i przegłosowanymi zmianami.

W głosowaniu brało udział 15 radnych, w wyniku którego oddano :

15 głosów za

Uchwała Nr VIII/14/2015 została podjęta jednogłośnie i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

q) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań Miasta Bierunia na lata 2015-2025,

Skarbnik miasta omówiła projekt uchwały.

Przewodniczący rady poinformował, że projekt uchwały nie był omawiany na posiedzeniu Komisji Finansów, Rozwoju i Promocji.

W czasie dyskusji:

Radny Jarosław Mokry przypomniał, że na sesji nadzwyczajnej w miesiącu lipcu br. zastępca burmistrza sugerował, że na sierpniowej sesji będzie możliwe wprowadzenie dwóch zadań, które były wówczas zdjęte z budżetu. Zapytał, czy coś w tej sprawie wiadomo.

Zastępca burmistrza poinformował, że na sesji wrześniowej można będzie podjąć decyzję o wprowadzeniu ich do budżetu.

Rada przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały.

W głosowaniu brało udział 15 radnych, w wyniku którego oddano :

15 głosów za

Uchwała Nr VIII/15/2015 została podjęta jednogłośnie i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

r) w sprawie zmian w uchwale nr I/2/2015 Rady Miejskiej w Bieruniu z dnia 29 stycznia 2015 r. w sprawie budżetu miasta Bierunia na 2015 rok,

Skarbnik miasta omówiła projekt uchwały.

Radni nie zgłosili pytań.

Rada przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały.

W głosowaniu brało udział 15 radnych, w wyniku którego oddano :

15 głosów za

Uchwała Nr VIII/16/2015 została podjęta jednogłośnie i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

s) w sprawie powołania komisji do sprawdzenia wniosku o przeprowadzenie referendum gminnego.

Przewodniczący rady poinformował, że zgodnie z procedurą wynikającą z ustawy o referendum lokalnym, po otrzymaniu od Burmistrza wniosku o przeprowadzenie referendum, Rada Miejska powołuje ze swojego grona komisję do weryfikacji wniosku.

Radca prawny Adam Zug omówił projekt uchwały.

Radny Marcin Nyga uzyskał wyjaśnienie radcy prawnego na pytanie dotyczące udziału wnioskodawcy w pracy komisji. Zaproponował kandydaturę **wiceprzewodniczącej rady Barbary Panek-Bryła** na przewodniczącą tej komisji, która wyraziła zgodę.

Wiceprzewodnicząca rady zaproponowała kandydaturę radnego Piotra Świerkosza, który wyraził zgodę.

Przewodniczący rady zaproponował kandydaturę radnej Krystyny Wróbel, która wyraziła zgodę.

Radny Piotr Świerkosz zaproponował kandydaturę radnego Jarosława Mokrego, który wyraził zgodę.

Następnie **Rada** przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały z wyżej zgłoszonymi kandydaturami do składu komisji do sprawdzenia wniosku o przeprowadzenie referendum gminnego.

W głosowaniu brało udział 15 radnych, w wyniku którego oddano :

15 głosów za

Uchwała Nr VIII/17/2015 została podjęta jednogłośnie i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 9

Na bieżącej sesji radni zgłosili następujące interpelacje, wnioski i zapytania:

Radna Natalia Grosman:

- zgłosiła prawdopodobieństwo wystąpienia braku zachowania anonimowości osób, które zgłaszają skargi do Straży Miejskiej (otrzymała pismo Wspólnoty Mieszkaniowej nieruchomości przy ul. Węglowej, kopia została skierowana do Straży Miejskiej) – zwróciła się o udzielenie odpowiedzi na piśmie,
- zwróciła się o przełożenie kostki chodnikowej od ronda po lewej stronie w kierunku Bierunia Nowego do ul. Dąbrówki przy DK-44,
- w nawiązaniu do informacji zamieszczonej na stronie internetowej Urzędu, że minął termin na składania ofert na zadanie przebudowy ul. Granitowej w ramach poprawy dostępności do KWK „Piast” - etap II zapytała, czy znane są już wszystkie oferty, jaki jest koszt najniższej, czy została wybrana firma, która będzie wykonywała zadanie, jakie są szacunkowe oszczędności,
- zwróciła się o doposażenie ścieżki rowerowej w kosze na śmieci oraz kilka ławek,
- zwróciła się o zastosowanie odpowiednich środków chemicznych, żeby chodnik wzdłuż ul. Węglowej na wysokości SP Nr 3 i „Lidla” nie zarastał trawą.

Burmistrz miasta poinformował, że:

- naprawa chodnika od ronda do ul. Dąbrówki jest w gestii GDDKiA, gmina wystąpiła z pismem do GDDKiA w tej sprawie i będzie ponawiać monity,
- ul. Granitowa – postępowanie jest w toku, oferty są sprawdzane i przesyłane do wykonawców w celu uzupełnienia. Po ich otrzymaniu można będzie rozstrzygnąć przetarg,
- problem braku koszy i ławek przy ścieżce rowerowej jest okresowo zgłaszany. W budżecie nie ma zaplanowanych środków na ten cel, można zakupić 2 - 3 kosze i ustawić we wskazanych, najbardziej potrzebnych miejscach,
- zarastanie trawą chodnika – jest wiele takich miejsc w mieście, zostały w wytypowanych miejscach dokonane opryski chemiczne. Problem zostanie sprawdzony i zgłoszony do uwzględnienia przy realizowaniu kolejnych oprysków.

Radny Henryk Mazgaj:

- zwrócił się o zwiększenie patroli funkcjonariuszy Straży Miejskiej i Policji w rejonie boiska i placu zabaw w pobliżu ronda w Bieruniu Nowym, z uwagi na zakłócanie spokoju mieszkańców przez młodzież, która spotyka się w tym miejscu w późnych godzinach wieczornych, spożywa alkohol,
- zapytał, czy Straż Miejska pracuje tylko do godziny 24.00.

Komendant Straży Miejskiej Jan Słoninka poinformował, że:

- problem zakłócania spokoju w rejonie boiska i placu zabaw jest znany. Na wiosnę zostały przycięte żywopłoty, zwiększono patrole piesze Straży Miejskiej. Do tej pory nie zatrzymano osób spożywających napoje alkoholowe, ale problem może istnieć,
- Straż Miejska pracuje całodobowo,
- zwrócił się do zarządcy nieruchomości, o wyjaśnienie, kto wystosował pismo Wspólnoty Mieszkaniowej i czy jest to osoba uprawniona.

Radny Ryszard Budny:

- zgłosił, że jest uszkodzony przewód energetyczny po nawałnicach na Kopani pomiędzy kapliczką a szkołą podstawową,

- zapytał, kto jest właścicielem rowu bijasowickiego pomiędzy ul. Jagiełły a ul. Żywiczną,
- zapytał, czy jest decyzja w sprawie właściciela dzikiego wysypiska śmieci w Bijasowicach.

Komendant Straży Miejskiej Jan Słoninka poinformował, że najemca terenu, gdzie znajduje się dzikie wysypisko został ukarany mandatem karnym. Obecnie Straż Miejska wspólnie z wydziałem OŚ prowadzi czynności. Problem jest złożony, ponieważ Burmistrz wydał decyzję o usunięciu składowanych przedmiotów, a najemca tego terenu odwołał się do SKO. Oczekuje się na rozstrzygnięcie SKO, by podjąć dalsze działanie.

Burmistrz poinformował, że sprawdzi sprawy zgłoszone przez radnego Ryszarda Budnego.

Radny Marcin Nyga:

- zwrócił się o uzupełnienie wypadających kostek brukowych wokół pomnika św. Walentego.
- zgłosił **wniosek do Przewodniczącego Rady i Burmistrza Miasta**, by wystosować pismo do tygodnika „Echo” z żądaniem przeprosin władz miasta Bierunia za sformułowania redaktora Jędrysika w artykule pt. „Demokracja po bieruńsku”, który ukazał się na łamach tygodnika „Echo” dnia 12 sierpnia br.

Wniosek został przyjęty przez Radę jednogłośnie przy 15 głosach za.

Radny Sylwester Ficek zwrócił się o zlecenie odpowiednim służbom naprawy lampy ulicznej na ul. Bojszowskiej przy posesji 162 – 164.

Przewodniczący rady Adam Rozmus zwrócił się o interwencję w sprawie wyregulowania pokryw studzienek kanalizacyjnych przy ul. Dyrdy na wysokości posesji 41.

Ad. 10

W bloku informacyjnym:

1. **Radny Edward Andrejczuk** w imieniu Towarzystwa Turystyki Aktywnej zaprosił wszystkich na V Bieroński Maraton MTB informując, że szczegóły imprezy znajdują się na stronie internetowej i na plakatach.
2. **Przewodniczący rady** poinformował o zmianie terminu uroczystej sesji Rady Miejskiej z dnia 04 września 2015 r. na dzień 11 września 2015 r. o godz. 17.00 w Kinoteatrze „Jutrzenka”.

Rada przyjęła zmianę terminu sesji jednogłośnie przy 15 głosach za.

3. **Burmistrz Miasta Krystian Grzesica:**

- poinformował, że zgodnie z obowiązującymi przepisami Rada Miejska w terminie 30 dni od złożenia wniosku w sprawie referendum gminnego zobowiązana jest do podjęcia uchwały w sprawie ogłoszenia referendum bądź odmowy ogłoszenia tego referendum. Termin ten przypada na dzień 13 września (niedziela), w związku z czym zachodzi potrzeba podjęcia uchwały przed rozpoczęciem uroczystej sesji Rady Miejskiej,
- przypomniał, że do dnia jutrzejszego można składać projekty do budżetu partycypacyjnego,
- przedstawił informację dotyczącą przebiegu „Dni Bierunia” i „Dożynek”.

Ad. 11

Przewodniczący Rady zakończył obrady VIII sesji Rady Miejskiej w Bieruniu dziękując za udział w obradach Rady.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała : Elżbieta Dukat