

## ***PROTOKÓŁ NR 11/2013***

***z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Ochrony Środowiska  
i Ładu Publicznego w dniu 05.12.2013 r.***

### ***Obecni:***

Według załączonej listy obecności (załącznik nr 1 do protokołu).

### ***Porządek posiedzenia:***

1. Zaopiniowanie projektu budżetu miasta na 2014 rok.
2. Plan pracy komisji na 2014 rok.
3. Sprawy bieżące.
4. Przyjęcie Protokołu Nr 10/2013 z posiedzenia komisji w dniu 12.11.2013 r.

***Przewodniczący komisji Sławomir Wawrzyniak*** przywitał zaproszonych Gości oraz członków komisji.

Stwierdził, że posiedzenie komisji zostało zwołane prawidłowo oraz obecnych jest ponad 50% członków komisji, wobec tego może ona podejmować wiążące wnioski.

Następnie przedstawił wyżej podany porządek posiedzenia, który został przyjęty jednogłośnie, przy 5 głosach za.

### **Ad. 1.**

***Burmistrz*** poinformował, że budżet, który radni otrzymali jest trudny ze względu na zmianę sposobu obliczania wskaźnika zadłużenia, więc tych zadań nie ma za wiele. Będzie wsłuchiwał się w dyskusję na komisjach, ponieważ tak, jak co roku możliwe są zmiany projektu budżetu w formie autopoprawek.

W czasie dyskusji:

***Przewodniczący komisji*** poruszył sprawę planowanych dochodów bieżących z tytułu mandatów nałożonych przez straż miejską.

***Zastępca komendanta straży miejskiej*** poinformował, że nie można planować ile za te mandaty osiągnie się dochodu, jest to średnia z nałożonych w ostatnich latach.

W większości przypadków straż miejską nakłada pouczenia i działa prewencyjnie, a nie w postępowaniu mandatowym.

**Przewodniczący komisji** zapytał, czy zaplanowane środki w budżecie na straż miejską zaspokajają jej potrzeby.

**Zastępca komendanta straży miejskiej** poinformował, że została ona wyliczona na pograniczu, nie zakłada się większego wzrostu płac, czy wydatków, stara się utrzymać poziom zeszłoroczny i nie podnosić tych kosztów.

**Przewodniczący komisji** zapytał, czy w budżecie straży miejskiej są przewidziane środki finansowe dla funkcjonariuszy, którzy narażają swoje życie.

**Zastępca komendanta straży miejskiej** poinformował, że w każdym indywidualnym przypadku zwracają się do burmistrza o ewentualną nagrodę dla takich funkcjonariuszy.

**Radny P. Major** zapytał:

- z czego wynika niższa kwota na wydatki osobowe straży miejskiej w projekcie budżetu niż w założeniach do budżetu,

**Zastępca komendanta straży miejskiej** poinformował, że w 2013 roku doszły kwoty za wysługę lat, a w 2014 roku tych jubileuszy nie ma.

- czy w ramach środków zaplanowanych na wydatki bieżące przewiduje się jeszcze jakieś doposażenie siedziby straży miejskiej.

**Zastępca komendanta straży miejskiej** poinformował, że nie przewiduje się tego typu wydatków.

- jak zadania związane z monitoringiem mają się do przekazywanych informacji, że cały monitoring wizyjny, jaki powstanie w mieście będzie w ramach środków, które gmina ma uzyskać w ramach budowy sieci szerokopasmowej.

**Przewodniczący komisji** zapytał, czy w tym budżecie przewiduje się zakup rowerów z oprzyrządowaniem dla funkcjonariuszy straży miejskiej.

**Zastępca komendanta straży miejskiej** poinformował, że na 10 zapytań do firm zajmujących się rowerami wpłynęła tylko 1 niekompletna oferta. Zwrócił uwagę, że jeżeli będą takie

patrole rowerowe to należy liczyć się z tym, że do tego patrolu musi być również przynajmniej 1-osobowy patrol zmotoryzowany. Te patrole są skuteczne i działają przy jednostkach dużo większych, kiedy tych funkcjonariuszy jest odpowiednia ilość i co najmniej w terenie dwa radiowozy.

**Przewodniczący komisji** zapytał, czy obecny stan pojazdów jest wystarczający oraz czy brano pod uwagę sprzedaż obecnych samochodów i pozyskania funduszy na zakup nowych aut.

**Zastępca komendanta straży miejskiej** poinformował, że samochody są wysłużone, brakuje środków na ich bieżące remonty. Straż miejska nie może pozyskiwać środków zewnętrznych, jedynie gmina może ją wesprzeć. Współpracują z policją i uzupełniają się, dzięki czemu na terenie Bierunia nie ma większych przestępstw, patrole mieszane są w stanie zabezpieczyć bezpieczeństwo na terenie miasta.

**Radny P. Major** zwrócił się o wyjaśnienie zadań inwestycyjnych: budowa centrum monitoringu miejskiego w budynku TRIADY w pomieszczeniach straży miejskiej oraz budowa systemu monitoringu wizyjnego w oparciu o projekt szerokopasmowy w powiązaniu z zadaniami: eliminacja wykluczenia cyfrowego i budowa sieci szerokopasmowej.

**Kierownik referatu informatyki** poinformował, że są to dwa różne projekty. Eliminacji wykluczenia cyfrowego i budowy sieci szerokopasmowej nie można łączyć, gdyż eliminacja wykluczenia cyfrowego jest dla mieszkańców i nie wykorzystuje się jej, jako urząd. Gmina będzie wykorzystywać sieć szerokopasmową budowaną w połączeniu z Gliwicami, przy czym Gliwice budują centrum przekaźnikowe, nadajniki, odbiorniki do wszystkiego, a gmina musi dołączyć do tego systemu (zakupić) kamery, ponieważ Unia Europejska nie sfinansuje tego wydatku. Centrum monitoringu w TRIADZIE też nie mogło być wybudowane z tych środków. Miejsce na centrum monitoringu zostało przygotowane w czasie remontu TRIADY, planuje się wykonanie okablowania w tym miejscu, zamontowanie monitorów, aby monitoring, który będzie wybudowany na mieście można było oglądać. Monitoring bez ciągłego nadzoru, a tylko nagrywanie spełnia tylko swoje zadania pośrednio. Planuje się z 24 punktów około 15-20 w przyszłym roku wyposażyć w kamery, a pozostałe kamery oraz wymiana tych, które już są będą wymieniane w przyszłym roku.

**Radny P. Major** zapytał, w jaki sposób te dwa zadania są formalnie powiązane z realizacją budowy sieci szerokopasmowej, tj. na ile rezygnacja bądź zmniejszenie zakresu tych zadań będzie miało wpływ na budowę sieci szerokopasmowej. Czy to jest coś, co obligatoryjnie wynika z projektu, czy jest to dodatkowa rzecz, którą gmina chce zrealizować.

**Kierownik referatu informatyki** poinformował, że jest to dalszy ciąg, który gmina musi dołożyć. Jeżeli gmina wybuduje sieć szerokopasmową i zrezygnuje z tych kamer albo centrum monitoringu to tak naprawdę mija się z celem inwestowanie w sieć szerokopasmową. Musi to być kontynuacja ze strony gminy tego projektu. Centrum monitoringu bez kamer nie będzie funkcjonować.

**Radny P. Major** zgłosił wniosek, aby na Komisję Gospodarki Miejskiej przygotować wykaz lokalizacji kamer w ramach zadania pn. „Budowa systemu monitoringu wizyjnego w oparciu o projekt szerokopasmowych sieci etap I”.

**Radny G. Wilk** zapytał, kto będzie obsługiwał centrum monitoringu.

**Kierownik referatu informatyki** poinformował, że będzie w kompetencjach straży miejskiej.

**Zastępca komendanta straży miejskiej** poinformował, że przygotowują się do obsługi monitoringu. Czyniłby to dyżurny przy pomocy stażystów, aby nie zatrudniać dodatkowych osób tylko i wyłącznie do monitoringu.

**Radny R. Piskorek** poinformował, że jest rozczarowany przedstawionym projektem budżetu. Może jest w błędzie, ale dział 754 skumulowany jest do ochotniczych straży pożarnych, częściowo do obrony cywilnej. Na przestrzeni 9 lat na ochotnicze straże pożarnej wzrost jest o 500%, na obronę cywilną również 500%, na straż miejską około 40% przy ogólnym wzroście 110%. Nie jest przeciwnikiem ochotniczych straży pożarnych, ale jeżeli tego bardzo niebezpiecznego trendu dla gminy nie przerwie się to nie wróży to dobrze. W projekcie budżetu na 2014 rok wydatki majątkowe wynoszą nie całe 20%. Należy zadać sobie pytanie, jaką mamy wizję, do czego zmierzamy, bo stajemy się gminą bardzo drogą w utrzymaniu. Od 2010 roku nieustannie jest to wzrost rzędu 20-30%.

**Przewodniczący komisji** zapytał, jak planowany zakup samochodu pożarniczego dla OSP w Bieruniu Starym ma się do dotacji na rzecz tej jednostki oraz poruszył sprawę nowego samochodu dla jednostki OSP w Czarnuchowicach.

**Komendant ppoż. A. Świerc** poinformował, że 350.000,- zł jest zaplanowane na wymianę starego, wyeksploatowanego samochodu „Jelcz” oraz omówił plan dochodów i wydatków budżetowych na 2014 rok w rozdziale 75412 – ochotnicze straże pożarne.

**Przewodniczący komisji** zapytał, jaka jest rotacja szkoleń oraz czy są jakieś obwarowania umowami.

**Komendant ppoż.** poinformował, że jednostki OSP są stowarzyszeniami i gmina nie może im niczego narzucać.

**Radny R. Piskorek** zwrócił uwagę, że potrzeba kupna nowego samochodu dla OSP w Bieruniu Starym tłumaczona jest, że stary samochód jest z 1994 roku, ale przecież ta sama jednostka posiada nowy samochód. Zapytał o przebieg nowego samochodu w bieżącym roku. Zadał pytanie retoryczne, czy jest, aż taka potrzeba żeby mając jeden nowy samochód kupować drugi.

**Radna J. Siemianowska** zapytała, czy są w Polsce firmy, które wykonują szkolenia specjalistyczne nieodpłatnie. Zwróciła uwagę, że może bulwersować sprawa 350.000,- zł w budżecie na zakup nowego samochodu pożarniczego, ale trzeba mieć na uwadze, że jednostki są w Krajowym Systemie Ratownictwa, gdzie są określone wymogi, co do sprzętu i wyposażenia. Przyszły rok jest bodajże ostatnim rokiem, kiedy będzie można kupować samochody w systemie 50x50.

**Radny P. Major** zwrócił uwagę, że trudno jest porównywać i wierzyć w argumentację, że niewiele wzrasta plan wydatków na przyszły rok w stosunku do 2013 roku. Dziwi, że strażacy, jako jedyna grupa, która składa wnioski do burmistrza i rady może się liczyć nie tylko ze 100% pewnością, że ich wnioski zostaną wprowadzone do budżetu i zrealizowane. Doskonale wiadomo, z jakimi problemami borykają się mieszkańcy na co dzień, to kwestie stanu dróg, chodników. Należy rzeczowo i merytorycznie podejść do tego, czy takie są potrzeby. Co kwartał wraca się do tematu jednostek OSP i co kwartał mówi się, że jest to ostatni zakup pod kątem jednostek silnikowych. Od początku obecnej kadencji rady na wniosek burmistrza wpisuje się 90.000,- zł dotacji dla jednostek OSP, aby strażacy utrzymywali przepusty i wały. Strażacy nie wydają tych dotacji, a w III kwartale składają wnioski, aby te środki przesunąć na inne zadania. Zaaapelował do burmistrza, aby zastanowić się, czy te dwie pozycje w przedstawionym projekcie budżetu są naprawdę potrzebne.

Zwrócił się o przedstawienie na Komisji Finansów, Rozwoju i Promocji szczegółowego rozliczenia wyjazdów samochodów OSP do akcji w 2013 roku. Stwierdził, że budżet w takim zakresie i z tymi dwoma pozycjami nie uzyska jego poparcia.

**Radny G. Wilk** zwrócił się o uszczegółowienie pozycji: „zakup drobnego sprzętu” i „zakup podręcznego sprzętu” oraz poinformował, że podchodzi sceptycznie do kupna nowego samochodu dla jednostki OSP.

**Radny K. Mateja** stwierdził, że jednostki OSP nie otrzymują za darmo dotacji po 30.000,- zł tylko jest ona przeznaczona na wykaszanie przy przepustach na rzece Wiśle, Przemszy, Gostynce i Mlecznej. Dla niego przejawem oszczędności, a nie rozpasania jest niewydatkowanie tych środków przez jednostki i nie należy ich za to karać.

**Kierownik referatu ZK** naświetlił sprawę zakupu sprzętu dla zarządzania kryzysowego, „wszędolazu”, który umożliwi poruszanie się w terenie, gdzie wjazd samochodami już nie będzie możliwy, a łodzią z silnikiem zaburtowym jeszcze niemożliwy. Zwrócił uwagę, że jednostki OSP nie tylko jeżdżą do pożarów, ale również wychowują młodzież.

**Radny P. Major** poinformował, że nikt nie kwestionuje zasług jednostek OSP dla tego, co robią w Bieruniu, ale czy jest zasadne, aby w 2014 roku kupować samochód za 350.000,- zł. Jednocześnie zawnioskował do burmistrza, aby na Komisji Finansów, Rozwoju i Promocji przedstawić szczegółowe rozliczenie wyjazdów samochodów OSP do akcji w 2013 rok.

**Przewodniczący komisji** zapytał, skąd pochodzą środki na zakup „wszędolaza” i jakie będzie jego wyposażenie.

**Kierownik referatu ZK** poinformował, że zakup „wszędolaza” będzie sfinansowany ze środków rezerwy burmistrza (0,5% jest przeznaczone na zarządzanie kryzysowe) oraz zwrotu dotacje celowej z Czarnuchowic (30.000,- zł). Pojazd będzie wyposażony m. in. w klatkę bezpieczeństwa, nosze do ewakuacji ludzi. Na zakup przeznaczono 130.000,- zł.

**Radny P. Major** zapytał na podstawie jakiego zdania inwestycyjnego w budżecie jest ten zakup realizowany.

**Kierownik referatu ZK** poinformował, że jest to rezerwa celowa na zarządzanie kryzysowe.

**Radny P. Major** zaproponował przyjęcie następującego wniosku:

**Wniosek 1**

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa, Ochrony Środowiska i Ładu Publicznego wnioskuje do Burmistrza o przedstawienie opinii radcy prawnego odnośnie wskazania przepisów na podstawie, których został ogłoszony przetarg, jeśli zadania inwestycyjnego nie ma w budżecie a przekracza kwotę 3,5 tys. zł na wydatki inwestycyjne.

*(wniosek został przyjęty większością głosów, przy 4 głosach za, 2 wstrzymujących się)*

**Kierownik referatu ZK** poinformował, że budżet na zarządzanie kryzysowe i obronę cywilną zmniejszył się o ponad połowę, co jest spowodowane rozbudową systemu monitoringu na rzekach, w bieżącym roku zainstalowano dodatkowo 2 czujniki na rzekach Gostynce i Mlecznej. W 2014 roku nie przewiduje się zakupów inwestycyjnych.

**Kierownik referatu OŚRL** omówił planowane wydatki w projekcie budżetu na 2014 rok, zgodnie z materiałem, który radni otrzymali oraz poinformował, że gmina zakwalifikowała się do programu KAWKA.

**Radna J. Siemianowska** zapytała, czym jest podyktowany wzrost dotacji dla Bierońskiej Spółki Wodnej.

**Kierownik referatu OŚRL** poinformował, że potrzeby w tym zakresie są o wiele większe niż wynosi dotacja, ale gminę na tyle stać.

**Radny P. Major** poruszył sprawę nasadzeń w 2013 roku oraz zwrócił się o przygotowanie do Komisji Finansów, Rozwoju i Promocji pisemnej informacji zawierającej wykaz nasadzeń w 2013 roku (ilość, miejsca na terenie miasta, kwota).

**Przewodniczący komisji** w podsumowaniu powyższego tematu zaproponował przyjęcie następującej opinii:

**Opinia 1**

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa, Ochrony Środowiska i Ładu Publicznego pozytywnie opiniuje projekt budżetu na 2014 rok.

*(za przyjęciem opinii oddano: 0 głosów za, 4 wstrzymujące się, 2 przeciw – projekt budżetu nie uzyskał pozytywnej opinii)*

**Ad. 2.**

**Przewodniczący komisji** zapoznał z planem pracy komisji na 2014 rok.

**Radna J. Siemianowska** zaproponowała, aby w planie pracy uwzględnić przygotowanie do dożynek.

**Radny P. Major** zaproponował, by:

- w styczniu dodać punkt dotyczący realizacji wniosków ze spotkań z mieszkańcami,
- w styczniu, kwietniu, lipcu i październiku ująć odpowiednio realizację wniosków komisji za IV kwartał 2013 r. oraz za I, II i III kwartał 2014 r.

**Radny R. Piskorek** zaproponował, aby:

- sprawozdanie z wykonania budżetu za I półrocze 2014 r. przenieść z lipca na wrzesień,
- temat dotyczący straży miejskiej omówić w lutym, a tematykę z lutego przenieść na marzec,
- w czerwcu uwzględnić temat dotyczący ochrony środowiska oraz absolutorium dla burmistrza miasta.

**Komisja** przyjęła następujący wniosek i stanowisko:

**Wniosek 2**

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa, Ochrony Środowiska i Ładu Publicznego wnioskuje, aby przerwa wakacyjna w pracy Rady Miejskiej w 2014 roku była w sierpniu.

*(wniosek został przyjęty jednogłośnie, przy 6 głosach za)*

**Stanowisko 1**

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa, Ochrony Środowiska i Ładu Publicznego przyjęła plan pracy komisji na 2014 rok.

*(stanowisko zostało przyjęte jednogłośnie, przy 6 głosach za)*

**Ad. 3.**

W ramach spraw bieżących:

**Radna J. Siemianowska** poruszyła sprawy dotyczące:

- przetargu na zimowe utrzymanie dróg, ulic i chodników na terenie Bierunia,
- spadków ciśnienia wody w dniu wczorajszym.



**Zastępca burmistrza** poinformował odpowiednio, że:

- dziś o godz. 12<sup>00</sup> jest otwarcie ofert na zimowe utrzymanie,
- była awaria sieci wodociągowej na osiedlu przy ul. Węglowej.

**Radny R. Piskorek** poinformował, że od 2-3 miesięcy pojemniki na psie odchody na terenie osiedli są traktowane jak ogólnodostępne kosze oraz zapytał, kto jest odpowiedzialny za ich opróżnianie.

**Zastępca burmistrza** poinformował, że za opróżnianie tych koszy jest odpowiedzialna firma KAT DAR OGRÓD SYSTEM.

**Przewodniczący komisji** poinformował, że:

- na posesji przy ul. Warszawskiej 310-312 studzienki w chodniku są naruszane przez pługi odśnieżające ten chodnik oraz zaproponował, aby poinformować firmę, która wygra przetarg na zimowe utrzymanie o tym fakcie,
- na ul. Warszawskiej przy papowni dzikie drzewa owocowe wrastają w chodnik oraz zaproponował, aby je przyciąć.

**Radna J. Siemianowska** zgłosiła potrzebę przycięcia drzew rosnących przy ul. Wawelskiej.

**Zastępca burmistrza** poinformował, że gmina zwróciła się do marszałka województwa w dwóch sprawach, tj. w sprawie drogi oraz drzew. Wpłynęła odpowiedź dotycząca tylko drogi, że jest ona ujęta w planach 2014-2020.

#### **Ad. 4.**

Protokół Nr 10/2013 z posiedzenia komisji w dniu 12.11.2013 r. został przyjęty jednogłośnie, przy 6 głosach za.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:  
Janina Berger