

**PROTOKÓŁ NR 9/2012
z posiedzenia Komisji Gospodarki Miejskiej
w dniu 16.10.2012 r.**

Obecni:

Według załączonej listy obecności, stanowiącej załącznik do protokołu.

Porządek posiedzenia:

1. Współdziałanie gminy i powiatu w zakresie inwestycji.
2. Aktualizacja studium uwarunkowań i kierunków rozwoju gminy Bieruń.
3. Sprawy bieżące.
4. Przyjęcie Protokołu Nr 8/2012 z posiedzenia komisji w dniu 18.09.2012 r.

Przewodniczący komisji Marcin Nyga przywitał zaproszonych gości, burmistrza, zastępcę burmistrza, pracowników Urzędu Miejskiego w Bieruniu, mieszkańców, przedstawiciela prasy oraz członków komisji.

Stwierdził, że posiedzenie komisji zostało zwołane prawidłowo oraz obecnych jest ponad 50% członków komisji, wobec tego może ona podejmować wiążące wnioski. Następnie przedstawił wyżej podany porządek posiedzenia, który został przyjęty.

Ad. 1.

Burmistrz poinformował, że doszło do spotkań radnych gminnych z radnymi powiatowymi w celu uzgodnienia priorytetów działań w czasie trwania kadencji. Negatywnie odniósł się do wykorzystywania – rozdziału środków powodziowych, w tym na realizację zadań w gminie Bieruń w porównaniu z innymi gminami powiatu. Zwrócił uwagę, że wszystkie zadania ze środków powodziowych w gminie Bojszowy zostały wykonane, natomiast w gminie Bieruń nie, oraz przytoczył te zadania. Stwierdził, że w jego ocenie w pierwszej kolejności powinny być wykonane wszystkie zadania w Bieruniu, ponieważ to Bieruń najbardziej ucierpiał podczas powodzi w 2010 roku. Jednocześnie zapoznał z pismem wojewody śląskiego, skierowanym do

Stowarzyszenia Mieszkańców Osiedli Bierunia w sprawie wykonania w latach 2010-2011 przez powiat bieruńsko-lędziński inwestycji z zakresu usuwania skutków powodzi.

Starosta bieruńsko-lędziński ustosunkował się do wypowiedzi burmistrza informując, że:

- wszystkie zadania w Bieruniu są wieloletnie, realizowane w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego, jako projekty kluczowe, na które w sumie powiat pozyskał 17.700.000,- zł,
- na ukończeniu są mosty w ciągu ul. Krupniczej i ul. Świerczynieckiej, termin oddania jest 30 listopada br., ale czynione są starania, aby na 1 listopada br. mosty zostały oddane do użytku,
- ul. Świerczyniecka wraz z ul. Lokalną zostanie zakończona do 30.11.br., przy czym II odcinek od przejazdu kolejowego aż do skrzyżowania z ul. Oświęcimską powinien być wykonany do końca października br.,
- modernizacja ciągu ulic: Bohaterów Westerplatte, Patriotów, Mielęckiego zostanie zakończona do 30.11.br.,
- budowa nowego mostu nad Potokiem Goławieckim powinna być zakończona do 15.11.br., termin oddania 30.11.br.,
- w czerwcu br. została wykonano ul. Wawelska,
- w bieżącym roku rozpocznie się pełna modernizacja ul. Bojszowskiej (chodniki, kanalizacja, nakładka asfaltowa), termin zakończenia 30.11.2013 r.,
- w grudniu br. zostanie ogłoszony przetarg na modernizację ul. Lędzińskiej (nowy chodnik, nawierzchnia, kanalizacja, ścieżka pieszo-rowerowa),
- 30 listopada br. zostanie oddany nowy obiekt, jakim są wojewódzkie magazyny przeciwpowodziowe wraz z budynkiem siedziby Powiatowego Zarządu Dróg,
- w grudniu br. odbędzie się uroczyste otwarcie „Orlika” przy LO w Bieruniu,
- przeprowadzono remont i uruchomiono nową siedzibę Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej wraz z parkingiem,
- wyremontowano wszystkie łazienki w LO w Bieruniu,
- z 16 dróg powiatowych na terenie gminy Bieruń 12 zostało zweryfikowanych powodziowo.

Ponadto starosta:

- pozytywnie ocenił współpracę z gminą Bieruń,
- poinformował, że corocznie kieruje pisma do gmin w sprawie inwestycji na drogach powiatowych, jeżeli gmina wskaże takie zadanie i zadeklaruje dofinansowanie, to zostanie ono ujęte w budżecie powiatu,
- na ukończeniu jest dokumentacja projektowa chodnika na ul. Bijasowickiej, realizacja w 2013 roku.

W czasie dyskusji:

Radny P. Major poruszył sprawy dotyczące:

- modernizacji chodnika przy ul. Krakowskiej od ul. Bojszowskiej do ul. Baryki w 2013 roku,
- współdziałania gminy i powiatu w zakresie usprawnienia komunikacji w obrębie skrzyżowania ul. Warszawskiej, Turystycznej, Pszennej,
- ciągów i ścieżek rowerowych, w tym skomunikowania rejonu III części grobli (ul. Wylotowej) z ul. Lędzińską,
- podjęcia wspólnych działań, aby droga ekspresowa S1 powstała jak najszybciej,
- udrożnienia przejazdu kolejowego w ciągu ul. Wawelskiej,
- komunikacji publicznej na terenie gminy Bieruń.

Radny powiatowy K. Chajdas zwrócił uwagę, że należy współpracować i realizować przemyślane inwestycje, aby służyły one mieszkańcom.

Radna J. Siemianowska zwróciła uwagę na potrzebę wyremontowania odcinka ul. Wawelskiej od skrzyżowania do przejazdu kolejowego, aby można było po niej bezpiecznie jeździć.

Starosta poinformował, że ul. Wawelska jest drogą wojewódzką, od 01.01.2013 r. starostwo nie będzie zarządcą tej drogi.

Radny A. Rozmus zaapelował o podniesienie bezpieczeństwa na drogach, w tym wykonanie chodnika przy ul. Bijasowickiej, który jest niezwykle istotny po otwarciu

mostu w ciągu ul. Krupniczej. Zaproponował, aby zadanie to wliczyć w poczet inwestycji powiatowych na terenie gminy Bieruń.

Radny R. Piskorek przypomniał decyzje Rady Miejskiej w Bieruniu dotyczące przekazania budynku TRIADY na tymczasową siedzibę Starostwa Powiatowego oraz budowy Komendy Powiatowej Policji w Bieruniu.

Radny K. Grzesica zwrócił uwagę na dwa aspekty dotyczące:

- lekceważenia drobnych tematów, w tym m. in. związanych z poprawieniem chodnika na skrzyżowaniu ulic Chemików i Krakowskiej oraz fragmentu chodnika na długości prowadzonej inwestycji, związanej z modernizacją Przedszkola Nr 1,
- ścieżek rowerowych, w tym ich poprawy i stworzenia rozwiniętej sieci na terenie miasta i powiatu.

Jednocześnie zgłosił wniosek do przewodniczących Rady Miejskiej i Powiatu o powołanie zespołu ds. ścieżek rowerowych składającego się z przedstawicieli radnych oraz burmistrza miasta i starosty bieruńsko-lędzińskiego.

Radny powiatowy K. Chajdas zwrócił uwagę na potrzebę poprawy oświetlenia ulicznego na terenie Bierunia, wykonania chodnika przy ul. Westerplatte oraz odtworzenie drogi i chodnika w obrębie dworca PKP w Bieruniu Nowym.

Starosta ustosunkował się do poruszonych spraw informując m. in., że:

- przygotowany jest projekt porozumienia w sprawie budowy sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulic Warszawskiej i Turystycznej,
- przy udziale finansowym gminy Bieruń można wybudować ścieżkę rowerową po wałach od Bojszów do „Degolówki”,
- nie widzi potrzeby wykonania chodnika na ul. Westerplatte, która jest zamknięta dla ruchu, odbywa się nią tylko dojazd do posesji,
- w zakresie komunikacji publicznej jest spór kompetencyjny. Komunikacja powiatowa własna i zlecona między Imielinem, Chełmem Śląskim, Lędzinami, Międzyrzeczem funkcjonuje bez zarzutu.

Burmistrz, nawiązując do wypowiedzi starosty, stwierdził, że:

- powiat powinien wykonywać zadania inwestycyjne dotyczące dróg z własnych środków, a nie występować do gminy o dofinansowanie ich realizacji,
- w ramach modernizacji ul. Westerplatte nie został wykonany chodnik mimo zapewnień starosty, że wszystkie inwestycje drogowe są realizowane z chodnikami,
- planowana budowa sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulic Warszawskiej i Turyńskiej spowodują zakorkowanie Bierunia, natomiast korki rozładuje rondo.

Radny P. Major poinformował, że temat współpracy gmina – powiat będzie kontynuowany na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej oraz sesji Rady w listopadzie br. Zostaną wystosowane oficjalne zaproszenia.

Ad. 2.

Przewodniczący komisji poinformował, że odbyło się drugie wyłożenie projektu aktualizacji studium uwarunkowań i kierunków rozwoju gminy Bieruń. Zostały złożone 532 uwagi, z tego 496 dotyczy terenu w okolicach Kopca. Zaproponował, aby rozpocząć dyskusję właśnie od tych uwag i przegłosować je razem, a następnie przeanalizować pozostałe uwagi.

Radny J. Podleśny poinformował, że na jego ręce, jako wiceprzewodniczącego komisji, wpłynęło pismo MT Silesia wraz z załącznikiem (około 1200 podpisów), w podsumowaniu którego autorzy proszą o przekazanie wniosku i prośby o podtrzymanie uchwalonej już zmiany i przeznaczenie w/w terenu, zgodnie z ich wnioskiem, na tereny usługowe.

Przewodniczący komisji odczytał treść w/w pisma.

Naczelnik wydziału GPN poinformowała o statusie tego terenu w dotychczasowych dokumentach planistycznych.

Burmistrz poinformował, że popiera tę inwestycję oraz uzasadnił swoje stanowisko między innymi corocznymi wpływami do budżetu w wysokości 50.000,- zł. Jednocześnie zwrócił uwagę, że szczegóły dotyczące zagospodarowania

przedmiotowego terenu, w tym obiekty i jego lokalizacji, będą dyskutowane na etapie miejscowego planu zagospodarowania tego terenu.

W czasie dyskusji:

Radny G. Wilk zwrócił uwagę, że zarówno mieszkańcy jak i prężnie działające stowarzyszenia są przeciwni tej inwestycji. Zaproponował, aby stworzyć kompleks handlowy w budynku po byłym sklepie „Lewiatan”, w sąsiedztwie bloku 121.

Radny B. Hutek zwrócił uwagę, że ta sprawa ma wiele aspektów. Zadał pytanie retoryczne, dlaczego gmina Bieruń nie wykupiła tego gruntu od pana Fabiana i nie zagospodarowała go, jako zieleni parkową. Zapytał, jaka powierzchnia korytarza ekologicznego zostanie zawężona przez inwestycję pana Nowaka, a jaka przez inwestycję MT Silesia.

Naczelnik wydziału GPN poinformowała, że inwestycja pana Nowaka obejmie narożnik ulic Jerzego i Licealnej. Inwestycja MT Silesia zajmie narożnik pomiędzy Potokiem Stawowym, a rzeką Mleczną do ul. Kopcowej.

Radny T. Nyga przypomniał, że miesiąc temu głosowano nad zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, która pozwala w sąsiedztwie starówki wybudować obiekt, w którym będzie sklep typu Biedronka, Lidl, bądź inny. Zwrócił uwagę, że jeżeli dziś komisja zagłosuje przeciwko, to będzie oznaczało, że nierówno traktuje się przedsiębiorców. Stwierdził, że dziś to miejsce nie jest wizytówką miasta oraz poparł zdanie burmistrza, że na dziś gmina nie ma środków finansowych, aby w tym miejscu powstał park.

Przewodniczący komisji zwrócił uwagę, że nie można porównywać ze sobą w/w inwestycji, bo mimo znacznych podobieństw one bardzo się różnią. Z jednej strony jest inwestor, który kupił tereny zielone i chce, aby je przekształcić, a z drugiej strony jest inwestycja w centrum miasta, która w planie zagospodarowania od wielu lat funkcjonowała, jako tereny usługowe i została zrobiona tylko korekta, co do rodzaju usług.

Przedstawiciel Stowarzyszenia Gospodarczo - Ekologicznego „Nasz Region” T. Kaczyński w swym wystąpieniu:

- odniósł się do wypowiedzi burmistrza oraz radnego T. Nygi, dotyczących równego traktowania podmiotów gospodarczych,
- zwrócił uwagę na aspekt korytarza ekologicznego,
- zawnioskował o wyłączenie pisma MT Silesia z akt sprawy, jako złożonego niezgodnie z procedurą w sprawie aktualizacji studium.

Radny P. Major poruszył sprawy dotyczące:

- aspektu historycznego i kulturowego,
- planowania i zagospodarowania na przyszłość z myślą i korzyścią dla mieszkańców,
- utrzymania charakteru przestrzennego tej części Bierunia Starego.

Radna B. Panek-Bryła:

- zwróciła uwagę, że teren ten pełni funkcję izolacyjno – ekologiczno – wentylacyjną dla ściśle zabudowanej starówki,
- odwołała się do poczucia estetyki i zadała pytanie retoryczne, czy ta przestrzeń jest warta sklepu.

Mieszkanka Bierunia M. Czempas:

- zapytała o koszt sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania dla przedmiotowego terenu,
- zwróciła uwagę, że nie należy niszczyć terenów, które są zielone, a inwestować tam, gdzie plan to dopuszcza.

Naczelnik Wydziału GPN poinformowała, że szacunkowe koszty zmiany planu zagospodarowania przestrzennego wynoszą od 30 do 35 tys. zł.

Przedstawiciel MT Silesia M. Spyra poinformował, że:

- w koncepcji zagospodarowania tego terenu przyjęto, że 50% będzie stanowił teren zielony, 1/10 powierzchni zajmie budynek oraz parking, który będzie ogólnodostępny,
- każda z osób, która prowadziła ankietę miała z sobą plan zagospodarowania.

Mieszkaniec Bierunia E. Piech zwrócił uwagę, że:

- to są tereny ochronne, zalewowe, w czasie powodzi w 1997 r. teren ten był zalany, a w 2010 roku woda została skierowana za grobel,
- na terenie tym była łąka i dopóki nie zmienił się właściciel był on koszony,
- jeżeli sklep będzie wybudowany na osiedlu przy ul. Chemików, to środki również zasila budżet,
- w jego ocenie podpisy mieszkańców były zbierane w sposób niewłaściwy.

Mieszkanka Bierunia G. Malina zwróciła się o udzielenie pisemnej odpowiedzi na przytoczone argumenty dotyczące sprzeciwu wobec przeznaczenia tego terenu pod zespoły i obiekty usługowe w przypadku uwzględnienia wniosku MT Silesia.

Mieszkaniec Bierunia G. Nowak odniósł się do sprawy zakupu terenu zielonego pod inwestycję oraz wyraził obawy, czy **jest** słuszne akceptowanie wszystkich propozycji inwestycji w Bieruniu.

Mieszkaniec Bierunia P. Świerkosz poinformował, że osoby zbierające podpisy informowały mieszkańców o poparciu w sprawie zagospodarowania terenu przy ul. Chemików i przy wątpliwościach mieszkańców udzielały dodatkowych informacji.

Radny R. Piskorek zwrócił uwagę, że temat, który jest przedmiotem dyskusji jest podparty dwoma diametralnie odmiennymi stanowiskami oraz wyraził opinię, że członkowie komisji zgłoszą tak jak będą uważać, że jest dobrze dla tego miasta.

Mieszkanka Bierunia J. Piech wyraziła stanowczy sprzeciw wobec przeznaczenia przedmiotowego terenu pod usługi.

Burmistrz zwrócił uwagę, że polder ten nie uchroni starówki przed ewentualną powodzią, ponieważ jest za mały. W przyszłości tylko podwyższenie wałów i odprowadzenie wody dalej do planowanych polderów zalewowych spowoduje ochronę całej starówki.

Mieszkaniec Bierunia P. Piech poruszył sprawy dotyczące m. in.: pojawienia się wód gruntowych w piwnicy domu po nadsypaniu działki przez sąsiada, odpowiedzialności

za szkody wyrządzone przez innych, gwarancji, że MT Silesia nie odsprzeda gruntu, nasadzenia drzew na wałach.

Projektanci poinformowali, że nie byłoby dzisiejszej dyskusji, gdyby sytuacja miała miejsce za dwa lata, ponieważ obecne prawo wodne w obszarach zalewowych nie wprowadza zakazu zabudowy. Sytuacja ta ulegnie zmianie w ciągu dwóch lat, kiedy zostanie wprowadzony obowiązek opracowania map ryzyka powodziowego. Wtedy na terenach zalewowych będzie obowiązywał ustawowy zakaz zabudowy.

Mieszkaniec Bierunia G. Nowak zaproponował, aby w przedmiotowej sprawie przeprowadzić głosowanie imienne.

Przewodniczący komisji zaproponował przystąpienie do głosowania za przyjęciem propozycji, aby w tym wypadku, z uwagi na fakt, że jest to sprawa bardzo wrażliwa społecznie, głosowanie było imienne.

Powyższa propozycja została przyjęta większością głosów, przy 10 głosach za, 1 przeciw, 1 wstrzymującym się.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie imienne następujące stanowisko:

Stanowisko 1

Komisja Gospodarki Miejskiej stoi na stanowisku, aby w aktualizacji studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Bierunia uwzględnić uwagi mieszkańców od nr 37 do nr 532.

Członkowie komisji biorący udział w posiedzeniu głosowali następująco:

M. Nyga – za,

J. Podleśny – wstrzymał się,

N. Gajewska – wstrzymała się,

K. Grzesica – za,

B. Hutek – wstrzymał się,

P. Major – za,

K. Mateja – wstrzymał się,

T. Nyga – wstrzymał się,
B. Panek-Bryła – za,
R. Piskorek – wstrzymał się,
A. Rozmus – wstrzymał się,
G. Wilk – za.

Wobec powyższego wyniku głosowania stanowisko zostało przyjęte większością głosów, przy 5 głosach za, 7 wstrzymujących się.

Komisja Gospodarki Miejskiej dokonała analizy pozostałych uwag mieszkańców zgłoszonych do wyłożonego projektu aktualizacji studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Bierunia. Zapoznała się ze stanowiskiem burmistrza i rozstrzygnięciami wraz z uzasadnieniem pracowni projektowej w sprawie rozpatrzenia uwag mieszkańców oraz w czasie dyskusji zajęła stosowne stanowiska odnośnie poszczególnych uwagi i tak:

Uwaga 1

Naczelnik wydziału GPN udzieliła dodatkowych informacji oraz poinformowała, że burmistrz proponuje negatywnie rozpatrzyć uwagę.

Komisja Gospodarki Miejskiej przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego stanowiska:

Stanowisko 2

Komisja Gospodarki Miejskiej stoi na stanowisku, aby w aktualizacji studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta uwzględnić uwagę nr 1.

(za przyjęciem stanowiska oddano: 0 głosów za, 11 przeciw – stanowisko nie uzyskało akceptacji komisji)

Uwaga 2

Naczelnik wydziału GPN udzieliła dodatkowych informacji oraz poinformowała, że burmistrz proponuje uwzględnić uwagę.

Komisja Gospodarki Miejskiej przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego stanowiska:

Stanowisko 3

Komisja Gospodarki Miejskiej stoi na stanowisku, aby w aktualizacji studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta uwzględnić uwagę nr 2.

*(za przyjęciem stanowiska oddano: 2 głosy za, 6 przeciw, 4 wstrzymujące się – **stanowisko nie uzyskało akceptacji komisji**)*

Uwaga 3

Naczelnik wydziału GPN udzieliła dodatkowych informacji oraz poinformowała, że została ona uwzględniona przez projektantów.

Komisja Gospodarki Miejskiej przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego stanowiska:

Stanowisko 4

Komisja Gospodarki Miejskiej stoi na stanowisku, aby w aktualizacji studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta uwzględnić uwagę nr 3.

(stanowisko zostało przyjęte większością głosów, przy 11 głosach za, 1 wstrzymującym się)

Uwaga 4

Naczelnik wydziału GPN udzieliła dodatkowych informacji oraz poinformowała, że burmistrz proponuje negatywnie rozpatrzyć uwagę.

Komisja Gospodarki Miejskiej przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego stanowiska:

Stanowisko 5

Komisja Gospodarki Miejskiej stoi na stanowisku, aby w aktualizacji studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta uwzględnić uwagę nr 4.

*(za przyjęciem stanowiska oddano: 0 głosów za, 8 przeciw, 3 wstrzymujące się – **stanowisko nie uzyskało akceptacji komisji**)*

Uwaga 5

Naczelnik wydziału GPN udzieliła dodatkowych informacji oraz poinformowała, że burmistrz proponuje powiększenie tego terenu.

Komisja Gospodarki Miejskiej po dyskusji, w której udział wzięli radni: T. Nyga, P. Major, M. Nyga, K. Mateja oraz burmistrz, przystąpiła do głosowania za przyjęciem następujących stanowiska:

Stanowisko 6

Komisja Gospodarki Miejskiej proponuje uwzględnić w przypadku uwagi nr 5 stanowisko Burmistrza, czyli poszerzenie o II linię zabudowy.

(stanowiska zostało przyjęte większością głosów, przy 8 głosach za, 2 przeciw, 2 wstrzymujących się)

Stanowisko 7

Komisja Gospodarki Miejskiej stoi na stanowisku, aby w aktualizacji studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta uwzględnić uwagę nr 5.

(za przyjęciem stanowiska oddano: 0 głosów za, 12 przeciw – stanowisko nie uzyskało akceptacji komisji)

Uwaga 6

Naczelnik wydziału GPN udzieliła dodatkowych informacji oraz poinformowała, że burmistrz proponuje negatywnie rozpatrzyć uwagę.

Komisja Gospodarki Miejskiej przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego stanowiska:

Stanowisko 8

Komisja Gospodarki Miejskiej stoi na stanowisku, aby w aktualizacji studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta uwzględnić uwagę nr 6.

(za przyjęciem stanowiska oddano: 0 głosów za, 10 przeciw, 2 wstrzymujące się – stanowisko nie uzyskało akceptacji komisji)

Uwaga 7

Naczelnik wydziału GPN udzieliła dodatkowych informacji.

Komisja Gospodarki Miejskiej przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego stanowiska:

Stanowisko 9

Komisja Gospodarki Miejskiej stoi na stanowisku, aby w aktualizacji studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta uwzględnić uwagę nr 7.

*(za przyjęciem stanowiska oddano: 0 głosów za, 10 przeciw, 2 wstrzymujące się – **stanowisko nie uzyskało akceptacji komisji**)*

Uwaga 8

Naczelnik wydziału GPN udzieliła dodatkowych informacji.

Mieszkaniec Bierunia S. Chudzikowski zwrócił się o uzupełnienie terenu do zabudowy.

Radny T. Nyga poinformował, że analizując zgłoszone uwagi podczas pierwszego wyłożenia zawnioskował, aby studium było zgodne z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Radny K. Grzesica zaproponował, aby uwzględnić wniosek mieszkańca.

Burmistrz zaproponował częściowe uwzględnienie uwagi, czyli poszerzenie zabudowy.

Radny T. Nyga zaproponował, aby utrzymać stan obecny z uwzględnieniem włączenia wcięcia do obszaru zabudowy.

Komisja Gospodarki Miejskiej przystąpiła do głosowania za przyjęciem następujących stanowisk:

Stanowisko 10

Komisja Gospodarki Miejskiej stoi na stanowisku, aby uwzględnić uwagę nr 8 w zakresie proponowanym przez burmistrza, tj. uzupełnić proponowany w studium teren do zabudowy o część działki nr 1121/126.

*(za przyjęciem stanowiska oddano: 1 głos za, 7 przeciw, 4 wstrzymujące się – **stanowisko nie uzyskało akceptacji komisji**)*

Stanowisko 11

Komisja Gospodarki Miejskiej stoi na stanowisku, aby w aktualizacji studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta uwzględnić uwagę nr 8.

(stanowisko zostało przyjęte większością głosów, przy 10 głosach za, 1 przeciw, 1 wstrzymującym się)

Radny P. Major zgłosił wniosek formalny, aby uwagi od nr 9 do nr 14 przegłosować blokiem.

Uwagi od nr 9 do nr 14

Naczelnik wydziału GPN udzieliła dodatkowych informacji odnośnie uwag 9-14.

Komisja Gospodarki Miejskiej przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego stanowiska:

Stanowisko 12

Komisja Gospodarki Miejskiej stoi na stanowisku, aby w aktualizacji studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta uwzględnić uwagi od nr 9 do nr 14.

(stanowisko zostało przyjęte większością głosów, przy 10 głosach za, 1 przeciw, 1 wstrzymującym się)

Uwaga 15

Naczelnik wydziału GPN udzieliła dodatkowych informacji.

Komisja Gospodarki Miejskiej przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego stanowiska:

Stanowisko 13

Komisja Gospodarki Miejskiej stoi na stanowisku, aby w aktualizacji studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta uwzględnić uwagę nr 15.

(za przyjęciem stanowiska oddano: 1 głos za, 10 przeciw, 1 wstrzymujący się – stanowisko nie uzyskało akceptacji komisji)

Uwaga 16

Naczelnik wydziału GPN udzieliła dodatkowych informacji oraz poinformowała, że burmistrz proponuje negatywnie rozpatrzyć uwagę.

Komisja Gospodarki Miejskiej przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego stanowiska:

Stanowisko 14

Komisja Gospodarki Miejskiej stoi na stanowisku, aby w aktualizacji studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta uwzględnić uwagę nr 16.

(za przyjęciem stanowiska oddano: 0 głosów za, 11 przeciw, 1 wstrzymujący się – stanowisko nie uzyskało akceptacji komisji)

Uwaga 17

Naczelnik wydziału GPN udzieliła dodatkowych informacji oraz poinformowała, że burmistrz proponuje pozytywnie rozpatrzyć uwagę.

Komisja Gospodarki Miejskiej przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego stanowiska:

Stanowisko 15

Komisja Gospodarki Miejskiej stoi na stanowisku, aby w aktualizacji studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta uwzględnić uwagę nr 17.

(za przyjęciem stanowiska oddano: 3 głosy za, 6 przeciw, 3 wstrzymujące się – stanowisko nie uzyskało akceptacji komisji)

Uwaga 18

Naczelnik wydziału GPN udzieliła dodatkowych informacji oraz poinformowała, że burmistrz proponuje negatywnie rozpatrzyć uwagę.

Projektanci zaproponowali, aby nie rozpatrywać uwagi negatywnie, ponieważ na tej działce można budować.

Radny A. Rozmus przychylił się do stanowiska projektantów.

Komisja Gospodarki Miejskiej przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego stanowiska:

Stanowisko 16

Komisja Gospodarki Miejskiej stoi na stanowisku, aby w aktualizacji studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta uwzględnić uwagę nr 18.

(stanowisko zostało przyjęte większością głosów, przy 11 głosach za, 1 wstrzymującym się)

Uwaga 19

Naczelnik wydziału GPN udzieliła dodatkowych informacji.

Radna N. Gajewska zaproponowała, aby pozytywnie rozpatrzyć uwagę ze względu na istniejącą zabudowę w tym rejonie.

Burmistrz zaproponował, aby powiększyć teren do zabudowy.

Projektanci poinformowali, że jest to teren z ograniczeniami, które pojawią się na skutek prowadzonej eksploatacji górniczej.

Właściciel działki T. Sałęga poinformował, że działka położona jest na górze, która jest najwyższym punktem w tym rejonie.

Komisja Gospodarki Miejskiej przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego stanowiska:

Stanowisko 17

Komisja Gospodarki Miejskiej stoi na stanowisku, aby w aktualizacji studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta uwzględnić uwagę nr 19.

(stanowisko zostało przyjęte większością głosów, przy 8 głosach za, 3 wstrzymujących się)

Uwaga 20 (ul. Dyrdy i ul. Przecznicza)

Naczelnik wydziału GPN udzieliła dodatkowych informacji oraz poinformowała, że burmistrz proponuje negatywnie rozpatrzyć uwagę.

Komisja Gospodarki Miejskiej przystąpiła do głosowania za przyjęciem następujących stanowisk:

Stanowisko 18

Komisja Gospodarki Miejskiej stoi na stanowisku, aby w aktualizacji studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta uwzględnić uwagę nr 20 (ul. Dyrdy).

*(za przyjęciem stanowiska oddano: 0 głosów za, 7 przeciw, 3 wstrzymujące się – **stanowisko nie uzyskało akceptacji komisji**)*

Stanowisko 19

Komisja Gospodarki Miejskiej stoi na stanowisku, aby w aktualizacji studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta uwzględnić uwagę nr 20 (ul. Przecznicza).

*(za przyjęciem stanowiska oddano: 0 głosów za, 5 przeciw, 4 wstrzymujące się – **stanowisko nie uzyskało akceptacji komisji**)*

Uwaga 21

Naczelnik wydziału GPN udzieliła dodatkowych informacji oraz poinformowała, że burmistrz proponuje pozytywnie rozpatrzyć uwagę.

Komisja Gospodarki Miejskiej przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego stanowiska:

Stanowisko 20

Komisja Gospodarki Miejskiej stoi na stanowisku, aby w aktualizacji studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta uwzględnić uwagę nr 21.

(stanowisko zostało przyjęte większością głosów, przy 7 głosach za, 2 przeciw, 1 wstrzymującym się)

Uwagi nr 22, 24, 25, 26, 28

Naczelnik wydziału GPN udzieliła dodatkowych informacji odnośnie uwagi nr 22, 24, 25, 26, 28 oraz poinformowała, że burmistrz proponuje negatywnie rozpatrzyć uwagi.

Komisja Gospodarki Miejskiej przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego stanowiska:

Stanowisko 21

Komisja Gospodarki Miejskiej stoi na stanowisku, aby w aktualizacji studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta uwzględnić uwagi nr 22, 24, 25, 26, 28.

*(za przyjęciem stanowiska oddano: 0 głosów za, 9 przeciw, 1 wstrzymujący się – **stanowisko nie uzyskało akceptacji komisji**)*

Uwaga 23

Naczelnik wydziału GPN udzieliła dodatkowych informacji oraz poinformowała, że burmistrz proponuje negatywnie rozpatrzyć uwagę.

Komisja Gospodarki Miejskiej przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego stanowiska:

Stanowisko 22

Komisja Gospodarki Miejskiej stoi na stanowisku, aby w aktualizacji studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta uwzględnić uwagę nr 23.

*(za przyjęciem stanowiska oddano: 0 głosów za, 8 przeciw, 2 wstrzymujące się – **stanowisko nie uzyskało akceptacji komisji**)*

Uwaga 27

Naczelnik wydziału GPN udzieliła dodatkowych informacji oraz poinformowała, że burmistrz proponuje negatywnie rozpatrzyć uwagę.

Radny T. Nyga wniósł o uwzględnienie w całości uwagi mieszkańca.

Komisja Gospodarki Miejskiej przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego stanowiska:

Stanowisko 23

Komisja Gospodarki Miejskiej stoi na stanowisku, aby w aktualizacji studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta uwzględnić uwagę nr 27.

*(za przyjęciem stanowiska oddano: 1 głos za, 7 przeciw, 4 wstrzymujące się – **stanowisko nie uzyskało akceptacji komisji**)*

Uwaga 29

Naczelnik wydziału GPN udzieliła dodatkowych informacji oraz poinformowała, że burmistrz proponuje pozytywnie rozpatrzyć uwagę.

Komisja Gospodarki Miejskiej przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego stanowiska:

Stanowisko 24

Komisja Gospodarki Miejskiej stoi na stanowisku, aby w aktualizacji studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta uwzględnić uwagę nr 29.

(stanowisko zostało przyjęte, przy 11 głosach za, 1 wstrzymującym się)

Uwaga 30

Naczelnik wydziału GPN udzieliła dodatkowych informacji oraz poinformowała, że burmistrz proponuje negatywnie rozpatrzyć uwagę.

Komisja Gospodarki Miejskiej przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego stanowiska:

Stanowisko 25

Komisja Gospodarki Miejskiej stoi na stanowisku, aby w aktualizacji studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta uwzględnić uwagę nr 30.

*(za przyjęciem stanowiska oddano: 0 głosów za, 9 przeciw, 2 wstrzymujące się – **stanowisko nie uzyskało akceptacji komisji**)*

Uwaga 31

Naczelnik wydziału GPN udzieliła dodatkowych informacji oraz poinformowała, że burmistrz proponuje częściowe uwzględnienie uwagi, tj. wydzielenie terenu pod zabudowę wzdłuż ul. Potokowej.

Komisja Gospodarki Miejskiej po dyskusji, w której udział wzięli radni: P. Major, K. Mateja, J. Podleśny, M. Nyga oraz burmistrz i projektanci, przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego stanowiska:

Stanowisko 26

Komisja Gospodarki Miejskiej stoi na stanowisku, aby w aktualizacji studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta uwzględnić uwagę nr 31.

*(za przyjęciem stanowiska oddano: 2 głosy za, 5 przeciw, 3 wstrzymujące się – **stanowisko nie uzyskało akceptacji komisji**)*

Uwaga 32

Naczelnik wydziału GPN udzieliła dodatkowych informacji oraz poinformowała, że burmistrz proponuje pozytywnie rozpatrzyć uwagę.

Komisja Gospodarki Miejskiej przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego stanowiska:

Stanowisko 27

Komisja Gospodarki Miejskiej stoi na stanowisku, aby w aktualizacji studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta uwzględnić uwagę nr 32.

*(za przyjęciem stanowiska oddano: 0 głosów za, 5 przeciw, 5 wstrzymujących się – **stanowisko nie uzyskało akceptacji komisji**)*

Uwaga 33

Naczelnik wydziału GPN udzieliła dodatkowych informacji oraz poinformowała, że burmistrz proponuje negatywnie rozpatrzyć uwagę.

Komisja Gospodarki Miejskiej przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego stanowiska:

Stanowisko 28

Komisja Gospodarki Miejskiej stoi na stanowisku, aby w aktualizacji studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta uwzględnić uwagę nr 33.

*(za przyjęciem stanowiska oddano: 0 głosów za, 9 przeciw, 1 wstrzymujący się – **stanowisko nie uzyskało akceptacji komisji**)*

Uwaga 34

Naczelnik wydziału GPN udzieliła dodatkowych informacji oraz poinformowała, że burmistrz proponuje negatywnie rozpatrzyć uwagę.

Komisja Gospodarki Miejskiej przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego stanowiska:

Stanowisko 29

Komisja Gospodarki Miejskiej stoi na stanowisku, aby w aktualizacji studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta uwzględnić uwagę nr 34.

*(za przyjęciem stanowiska oddano: 0 głosów za, 7 przeciw, 3 wstrzymujące się – **stanowisko nie uzyskało akceptacji komisji**)*

Uwaga 35

Naczelnik wydziału GPN udzieliła dodatkowych informacji oraz poinformowała, że burmistrz proponuje negatywne rozpatrzyć uwagę.

Komisja Gospodarki Miejskiej przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego stanowiska:

Stanowisko 30

Komisja Gospodarki Miejskiej stoi na stanowisku, aby w aktualizacji studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta uwzględnić uwagę nr 35.

*(za przyjęciem stanowiska oddano: 1 głos za, 7 przeciw, 3 wstrzymujące się – **stanowisko nie uzyskało akceptacji komisji**)*

Uwaga 36

Naczelnik wydziału GPN udzieliła dodatkowych informacji oraz poinformowała, że burmistrz proponuje pozytywnie rozpatrzyć uwagę.

Komisja Gospodarki Miejskiej przystąpiła do głosowania za przyjęciem następującego stanowiska:

Stanowisko 31

Komisja Gospodarki Miejskiej stoi na stanowisku, aby w aktualizacji studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta uwzględnić uwagę nr 36.

(stanowisko zostało przyjęte jednogłośnie, przy 11 głosach za)

**Przewodniczący komisji ogłosił przerwę w posiedzeniu do dnia 17.10.2012 r.
do godz. 16⁰⁰.**

Przewodniczący komisji wznowił posiedzenie Komisji Gospodarki Miejskiej

Ad. 3.

1. Naczelnik wydziału GPN wniosła o zaopiniowanie projektów uchwał:

a/ w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu Czarnuchowic.

Naczelnik wydziału GPN omówiła w/w projekt uchwały, zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Komisja Gospodarki Miejskiej jednogłośnie, przy 10 głosach za, przyjęła następującą opinię:

Opinia 1

Komisja Gospodarki Miejskiej pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu Czarnuchowic.

b/ w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w rejonie ul. Jagiełły, ul. Wiślanej i rzeki Wisły.

Naczelnik wydziału GPN omówiła w/w projekt uchwały, zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Komisja Gospodarki Miejskiej jednogłośnie, przy 10 głosach za, przyjęła następującą opinię:

Opinia 2

Komisja Gospodarki Miejskiej pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w rejonie ul. Jagiełły, ul. Wiślanej i rzeki Wisły.

c/ w sprawie dzierżawy gruntów gminnych.

Naczelnik wydziału GPN omówiła w/w projekt uchwały, zgodnie z załączonym uzasadnieniem oraz udzieliła odpowiedzi na pytanie radnego K. Grzesicy dotyczące możliwości rozwiązania umowy dzierżawy w przypadku, gdyby znalazł się inwestor.

Komisja Gospodarki Miejskiej jednogłośnie, przy 9 głosach za, przyjęła następującą opinię:

Opinia 3

Komisja Gospodarki Miejskiej pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie dzierżawy gruntów gminnych.

d/ w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz gminy Bieruń.

Naczelnik wydziału GPN omówiła w/w projekt uchwały, zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Komisja Gospodarki Miejskiej jednogłośnie, przy 9 głosach za, przyjęła następującą opinię:

Opinia 4

Komisja Gospodarki Miejskiej pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz gminy Bieruń.

2. **Naczelnik wydziału GK** wniósł o zaopiniowanie projektów uchwał obligatoryjnych, które umożliwią realizację przez gminę Bieruń przepisów zmieniających dotychczasowe obowiązki gminy w zakresie gospodarki odpadami

na swoim terenie oraz pozwolą przygotować regulamin utrzymania czystości i specyfikację do wyboru wykonawcy odbioru i zagospodarowania tych odpadów, i tak:

a/ w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Komisja Gospodarki Miejskiej większością głosów, przy 8 głosach za, 1 wstrzymującym się, przyjęła następującą opinię:

Opinia 5

Komisja Gospodarki Miejskiej pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

b/ w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Naczelnik Wydziału GK udzielił odpowiedzi na pytanie radnego K. Grzesicy informując, że każdy zobowiązany otrzyma deklarację.

Komisja Gospodarki Miejskiej większością głosów, przy 8 głosach za, 1 wstrzymującym się, przyjęła następującą opinię:

Opinia 6

Komisja Gospodarki Miejskiej pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

c/ w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.

Naczelnik wydziału GK wniósł autopoprawki do w/w projektu uchwały dotyczące uzupełnienia treści w §3, pkt 1 o dodatkowe podpunkty: h) zakłady poprawcze, i) internaty i bursy szkolne.

W czasie dyskusji, w której udział wzięli radni: J. Siemianowska, B. Hutek, K. Mateja, T. Nyga K. Grzesica, M. Nyga, P. Major, B. Hutek:

- poruszono sprawę poziomu szczegółowości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
- pytano, czy w deklaracji jest miejsce na oświadczenie mieszkańca, że jest osoba zameldowana, ale nie mieszka,
- zwrócono uwagę, że w deklaracji powinny być dane mieszkańca, które będą służyć do naliczenia opłaty przez Urząd,
- kwestionowano zamieszczenie na str. 3 deklaracji kolumn „B” i „C” skoro muszą być naliczone i zweryfikowane przez Urząd,
- zasugerowano, aby do deklaracji dołączyć pisemną informację o wysokości opłat,
- poruszono sprawę umożliwienia mieszkańcom budynków wielorodzinnych segregowania odpadów komunalnych.

Burmistrz oraz **naczelnik wydziału GK** udzielając odpowiedzi na pytania poinformowali, że:

- deklarację wypełnia właściciel nieruchomości i jest ona podstawą naliczenia opłaty,
- w deklaracji nie ma miejsca na oświadczenie mieszkańca, że osoba jest zameldowana, ale nie mieszka, należy przedstawić dokument, który faktycznie potwierdzi taki stan rzeczy,
- na osiedlach zarządca nieruchomości w imieniu wspólnoty będzie deklarować selektywny odbiór odpadów komunalnych.

Radny K. Grzesica zgłosił wniosek formalny o przełożenie przedmiotowego projektu uchwały na posiedzenie komisji w listopadzie br.

Przewodniczący komisji zaproponował przyjęcie następującego wniosku:

Wniosek 1

Komisja Gospodarki Miejskiej wnioskuję, aby projekt uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości przenieść na komisję listopadową.

(wniosek został przyjęty większością głosów, przy 8 głosach za, 2 przeciw)

d/ w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu gminy Bieruń i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Naczelnik wydziału GK wniósł autopoprawki do w/w projektu uchwały polegające na:

- uzupełnieniu treści w §2, pkt 7 o zapisy: po słowie „ogrzewania” dopisać „zasilanego paliwem stałym”; po słowie „zamieszkujących” dopisać „osób dodatkowo worki na popiół i żużel o pojemności 50 l w ilości: 2 w okresie grzewczym i 1 poza okresem grzewczym”,
- dopisaniu w §2 pkt 8: „W przypadku zwiększonej ilości odpadów komunalnych zmieszanych powstałych nie z tytułu zamieszkania, lecz innych okoliczności (uroczystości rodzinne, itp.) właściciel nieruchomości może przekazać przedsiębiorcy odbierającemu te odpady w workach”.

W czasie dyskusji, w której głos zabrali radni: M. Nyga, J. Siemianowska, B. Hutek:

- zwrócono uwagę, że w projekcie uchwały brak jest informacji ile zbiera się frakcji,
- pytano o częstotliwość wywozu pojemników w miesiącu,
- zwrócono uwagę, że na poprzednim posiedzeniu komisji wypowiedano się, że odpady komunalne na osiedlach wywozi się 5 razy w tygodniu, natomiast w uchwale zapisano 3 razy w tygodniu.

Komisja Gospodarki Miejskiej większością głosów, przy 6 głosach za, 2 przeciw, 2 wstrzymujących się, przyjęła następującą opinię:

Opinia 7

Komisja Gospodarki Miejskiej pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu gminy

Bieruń i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, z uwagami zgłoszonymi w czasie dyskusji.

e/ w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części na terenie gminy Bieruń.

Radny K. Grzesica zapytał, czy uchwała nie powinna wejść w życie wcześniej niż 1 lipca 2013 r., aby przedsiębiorcy mieli czas na zarejestrowanie się i byli gotowi na świadczenie tych usług.

Naczelnik wydziału GK poinformował, że sprawa zostanie wyjaśniona do sesji.

Komisja Gospodarki Miejskiej większością głosów, przy 7 głosach za, 3 wstrzymujących się, przyjęła następującą opinię:

Opinia 8

Komisja Gospodarki Miejskiej pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części na terenie gminy Bieruń.

f/ w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych na terenie gminy Bieruń.

Radny J. Podleśny zgłosił wątpliwość do zapisu w §2 pkt 1 w zał. nr 1 do projektu uchwały dotyczącego składek na ubezpieczenia.

Przewodniczący komisji zaproponował, by do sesji wyjaśnić w/w wątpliwość. Jednocześnie zaproponował przyjęcie następującej opinii:

Opinia 9

Komisja Gospodarki Miejskiej pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych na terenie gminy Bieruń.

(opinia została przyjęta większością głosów, przy 9 głosach za, 1 wstrzymującym się)

3. **Przewodniczący komisji** przypomniał, że na posiedzeniu komisji w sierpniu br. została omówiona koncepcja dotycząca regulacji stosunków wodnych w zlewni Potoku Stawowego. Poinformował, że jest potrzeba, aby komisja zajęła stanowisko w tej sprawie oraz zapoznał z jego treścią, która była konsultowana z przewodniczącym rady.

Burmistrz poinformował, że stanowisko Rady jest potrzebne w celu podjęcia działań w Specjalnej Strefie Ekonomicznej przez inwestora, który napotyka trudności z uzyskaniem pozwolenia na odprowadzenie wód deszczowych.

Zastępca burmistrza zwrócił uwagę, że należy się zastanowić, czy oprócz tego stanowiska nie należałoby się spotkać z przedstawicielami górnictwa i wykonawcami koncepcji w celu wypracowania rozwiązania problemu odprowadzania wód deszczowych w tym rejonie.

Przewodniczący komisji zaproponował przyjęcie następującego stanowiska:

Stanowisko 32

Komisja Gospodarki Miejskiej negatywnie opiniuje przedstawioną przez Kompanię Węglową SA KWK „Ziemowit” koncepcję wykonania kompleksowej regulacji stosunków wodnych w zlewni Potoku Stawowego. Koncepcja jest niezgodna ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Bierunia i miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego oraz koliduje z działaniami inwestycyjnymi gminy. Ponadto zastosowanie mas skalnych w celu odtworzenia stosunków wodnych stawia w wątpliwość właściwą rekultywację

terenu. Gmina na własny koszt wykona alternatywne dwa warianty rozwiązania problemu odprowadzenia wód deszczowych.

(stanowisko zostało przyjęte większością głosów, przy 7 głosach za, 1 przeciw, 2 wstrzymujących się)

Ad. 4.

Protokół Nr 8/2012 z posiedzenia komisji w dniu 18.09.2012 r. został przyjęty większością głosów, przy 6 głosach za, 3 wstrzymujących się.

Integralnym załącznikiem do protokołu jest nagranie z posiedzenia komisji na nośniku magnetycznym.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:
Janina Berger