

PROTOKÓŁ NR 4/2012
z posiedzenia Komisji Gospodarki Miejskiej
w dniu 17.04.2012 r.

Obecni:

Według załączonej listy obecności, stanowiącej załącznik do protokołu.

Porządek posiedzenia:

1. Rozliczenie inwestycji i remontów za 2011 rok.
2. Sprawy bieżące.
3. Przyjęcie Protokołu Nr 3/2012 z posiedzenia komisji w dniu 20.03.2012 r.

Przewodniczący komisji Marcin Nyga przywitał burmistrza, przedstawicieli Urzędu Miejskiego i jednostek organizacyjnych gminy, członków komisji.

Stwierdził, że posiedzenie komisji zostało zwołane prawidłowo oraz obecnych jest ponad 50% członków komisji wobec tego może ona podejmować wiążące wnioski. Następnie przedstawił wyżej podany porządek posiedzenia, który został przyjęty.

Radny B. Hutek zwrócił uwagę, że w porządku posiedzenia brak jest punktu dotyczącego sytuacji finansowej BPIK Sp. z o.o., w tym informacji dotyczącej, z czego wynikła strata spółki i w jakiej wysokości.

Ad. 1.

Komisja Gospodarki Miejskiej dokonała analizy wykonania zadań inwestycyjnych i remontowych w 2011 roku, i tak:

W OBIEKTACH BOSiR

W czasie dyskusji:

Radny A. Rozmus zapytał o zasadność likwidacji stołu do tenisa w Bijasowicach.

Dyrektor BOSiR poinformował, że jest to realizacja wytycznych Komisji Oświaty poprzedniej kadencji Rady odnośnie lokalizacji placów zabaw na terenie Bierunia, będą one centralizowane, aby ich wykorzystanie było optymalne i nadzorowanie jak najlepsze.

Stół ten zostanie zamontowany przy filii szkoły w Bijasowicach.

Radny P. Major zapytał, dlaczego remont pokrycia izolacji tarasu przy hali sportowej przy Gimnazjum Nr 2 nie został ujęty w ramach zadania związanego z termomodernizacją tego obiektu.

Dyrektor BOSiR potrzeba remontu pokrycia izolacji tarasu wyniknęła w trakcie wykonywania robót w tym obiekcie.

Radny K. Grzesica poruszył sprawę inwestycji i remontów w obiektach sportowych oraz zapytał, czy w bieżącym roku jest planowane doinwestowanie hali sportowej przy Gimnazjum Nr 2.

Dyrektor BOSiR zwrócił uwagę, że budżet remontowy ośrodka jest niewielki, jest zaplanowanych kilka zadań remontowych jednak w większości wypadków są to roboty awaryjne. Jednocześnie poinformował, że sporo wydatków inwestycyjnych jest realizowanych później jak pokażą się oszczędności na wydatkach bieżących.

Radna B. Panek-Bryła zwróciła uwagę na bardzo dużą różnicę w wydatkach na rzecz Bierunia Nowego i Bierunia Starego.

Dyrektor BOSiR poinformował, że dysproporcja w wydatkach jest związana z wykorzystaniem środków popowodziowych.

W PLACÓWKACH OŚWIATOWYCH

W czasie dyskusji:

Radna B. Panek-Bryła zapytała, czy wykonane zadania w placówkach oświatowych są zadaniami planowanymi, czy awaryjnymi.

Główna księgowa Ośrodka Edukacji poinformowała, że w budżetach szkół są przede wszystkim planowane wydatki na małe remonty, roboty awaryjne.

Radna B. Panek-Bryła zapytała, czy był planowany remont placów zabaw przy filiach SP Nr 3.

Główna księgowa Ośrodka Edukacji poinformowała, że w propozycjach do budżetu miasta zostało ujęte zapotrzebowanie na w/w cel.

REALIZOWANYCH PRZEZ WYDZIAŁ IMiR

Naczelnik Wydziału IMiR omówiła sprawozdanie z wykonania zadań inwestycyjnych i remontowych realizowanych przez Wydział IMiR w 2011 roku, według pisemnie opracowanego materiału, stanowiącego załącznik do protokołu.

W czasie dyskusji:

Przewodniczący komisji zapytał o różnice pomiędzy planowanym, a wykonanym zakresem finansowym zadań inwestycyjnych oraz dysproporcję w wydatkach na rzecz dzielnicy staro i nowo bieruńskiej.

Naczelnik Wydziału IMiR poinformowała, że różnica pomiędzy planowanym, a wykonanym zakresem finansowym jest wynikiem przeprowadzonych przetargów. Aby je ogłosić w budżecie muszą być zabezpieczone środki finansowe w pełnej wysokości, a wynikające z kosztorysów inwestorskich opracowywanych według określonych zasad. Wykonawcy natomiast oferują ceny rynkowe zależne od popytu i podaży. Dysproporcja w wydatkach na rzecz dzielnicy staro i nowo bieruńskiej wynika z pozyskanych środków zewnętrznych spowodziowych.

Radny B. Hutek zapytał, czy do 30.01.2012 r. zostały zapłacone wszystkie faktury, wynikające z zawartych umów i wykonanych prac.

Naczelnik Wydziału IMiR udzieliła odpowiedzi twierdzącej.

Radny B. Hutek, w związku z w/w odpowiedzią zapytał, dlaczego dopiero na przełomie marca-kwietnia br. była znana wysokość nadwyżki budżetowej za 2011 rok.

Burmistrz poinformował, że zgodnie z obowiązującymi przepisami do końca marca jest sporządzany bilans zamknięcia roku. Jednocześnie zwrócił uwagę, że uregulowanie należności za faktury, a zaliczenie kosztów do danego roku są to dwie różne sprawy.

Radny B. Hutek stwierdził, że po rozliczeniu roku burmistrz powinien niezwłocznie przedstawić Radzie do zaakceptowania informację o wysokości nadwyżki budżetowej.

Radny G. Wilk zapytał o stan realizacji zadania dotyczącego budowy kanalizacji deszczowej przy ul. Chemików i czy w ramach tego zadania zostanie wykonana kanalizacja sanitarna, zgodnie z wnioskiem komisji.

Burmistrz stwierdził, że zasadnym byłoby wykonanie kanalizacji sanitarnej i deszczowej, jest to temat do rozważenia.

Naczelnik Wydziału GK, w uzupełnieniu wypowiedzi burmistrza poinformował, że dokumentacyjny i techniczny zakres tego zadania obejmuje tylko wykonanie kanalizacji deszczowej, na przełomie kwietnia-maja br. zostanie wybrany wykonawca. Zadanie to zostanie uruchomione w II półroczu br.

Radny A. Rozmus zapytał o:

- możliwości pozyskania zewnętrznych środków finansowych na modernizację basenu przy SP Nr 3,
- realizację zagospodarowania terenu przy moście na rzece Wiśle w Bieruniu-Zabrzegu.

Naczelnik Wydziału IMiR poinformowała, że zadanie dotyczące zagospodarowania terenu przy rzece Wiśle zostało zmodyfikowane, prace projektowe są kontynuowane i powinny być zakończone w I kwartale 2012 r. Projekt zakłada m. in. uporządkowanie całego terenu, wykonanie oświetlenia, uporządkowanie zieleni.

Burmistrz poinformował, że jak tylko pojawią się możliwości to gmina będzie aplikować o środki zewnętrzne na wykonanie modernizacji basenu przy SP Nr 3.

Przewodniczący komisji zwrócił uwagę na dużą różnicę w wydatkach inwestycyjnych na rzecz Bierunia Nowego i Bierunia Starego.

Burmistrz poinformował, że zakres rzeczowo-finansowy zadań inwestycyjnych przekazany radnym obejmuje stan faktyczny, który został zrealizowany. Podział środków wynika z przypisania zadań do części staro i nowo bieruńskiej oraz zadań wspólnych.

Radny K. Grzesica:

- zapytał, dlaczego w ubiegłym roku nie udało się wyremontować ul. Świerczyńskiej,
- poruszył kwestię rozdysponowania nadwyżki budżetowej za 2011 rok,
- zwrócił uwagę, że oszczędności na poszczególnych zadaniach po przeprowadzonych przetargach powinny być od razu korygowane w budżecie na zmniejszenie zadłużenia lub na zaangażowanie ewentualnie w inne zadania,
- zapytał, czy są jakiegokolwiek efekty dotyczące brania pod uwagę, przy projektowaniu prac na wałach, również ciągów pieszo-rowerowych.

Burmistrz poinformował odpowiednio:

- ciągi pieszo-rowerowe na wałach – z przekazanej ustnie przez przedstawiciela ŚZMiUW w Katowicach na spotkaniu w Czarnuchowicach informacji wynika, że ciągi te mogą być realizowane w przypadku, kiedy gmina Bieruń będzie partycypować w kosztach projektowania i wykonania,
- ul. Świerczyńska – miała być realizowana ze środków powodziowych, ale nie uzyskała dofinansowania. Na dziś gmina uzyskała 7 mln zł ze środków powodziowych i w promesach, które są obecnie; ul. Świerczyńskiej nie ma. Ponadto poinformował, że ze strony gminy Bieruń ul. Świerczyńska była wskazywana w zestawieniach, że może być realizowana, natomiast w promesach, które gmina otrzymywała nigdy nie była ujęta, mimo, że miała pozytywną weryfikację, co do realizacji ze środków powodziowych.
- nadwyżka budżetowa – w kwietniu br. komisja rolnictwa oraz komisja oświaty złożyły wnioski dotyczące zagospodarowania tej nadwyżki. Zwrócił uwagę, że na sesji w maju br. powinny być podjęte ostateczne działania związane z podziałem nadwyżki.

Radny K. Grzesica odnosząc się do ciągów pieszo-rowerowych na wałach stwierdził, że w obecnym stanie ŚZMiUW w Katowicach uważa, że bez dodatkowych środków z gminy nie będzie nic w tej kwestii robić. Natomiast gmina przeszła do porządku dziennego nad tym, nie ma nawet możliwości przed projektowaniem jakiegoś odcinka wału podjąć, wskazać, czy zastanowić się, czy chce lub nie partycypować w kosztach, bo nie wiadomo, o jakie kwoty chodzi na etapie projektowania tych wałów. Zaproponował, by ponownie skierować wystąpienie do ŚZMiUW w Katowicach, aby na etapie przystąpienia do projektowania jakiegoś odcinka wałów informowali gminę Bieruń, aby miała możliwość podjęcia decyzji, co do partycypacji w kosztach budowy ciągów pieszo-rowerowych na wałach.

Burmistrz zwrócił uwagę, że na problem ścieżek rowerowych trzeba spojrzeć ogólnie, a nie tylko odcinkami, sprawą tą powinno zająć się województwo albo powiat, ponieważ ścieżki rowerowe, które nie łączą się jedna z drugą nie mają sensu. Nie wydaje się słusznym, aby gmina musiała partycypować w kosztach ich realizacji.

Radny K. Grzesica zawnioskował, aby podjąć działania zmierzające do wywarcia nacisku na ŚZMiUW w Katowicach w celu zaprojektowania takich ścieżek i informowania gminy Bieruń o zamiarze przystąpienia do projektowania konkretnych odcinków.

Radny J. Podleśny zwrócił uwagę, że należy podjąć decyzję czy gmina chce te ścieżki mieć czy też nie. Jeżeli tak, to musi podjąć decyzję o dofinansowaniu budowy wałów tylko w zakresie ścieżek rowerowych.

Radny P. Major przypomniał, że komisja podjęła wniosek, ponieważ ŚZMiUW w Katowicach otwierał oferty na wykonanie dokumentacji projektowej wałów w Bieruniu. Zaproponował, by burmistrz uzgodnił ze ŚZMiUW w Katowicach zakres partycypacji gminy w opracowaniu dokumentacji projektowej wałów w Bieruniu w zakresie ścieżek rowerowych.

Radny K. Grzesica przychylił się do wypowiedzi przedmówców oraz zwrócił się do burmistrza, by podjęty przez komisję wniosek został zrealizowany.

Radny J. Podleśny stwierdził, że burmistrz omawiając sposób finansowania zadań przeciwpowodziowych mija się z prawdą. Dlatego omówił sposób finansowania przez rząd usuwania skutków powodzi, jaka miała miejsce w 2010 roku.

Radny P. Major podzielił się ogólnymi spostrzeżeniami na temat realizacji zadań inwestycyjnych na podstawie materiałów, które radni otrzymali na obecne posiedzenie komisji, uchwały budżetowej podjętej w styczniu 2011 roku oraz zmian do budżetu, jakie w ciągu roku zostały dokonane na wniosek burmistrza. Jednocześnie zwrócił uwagę, że:

- przyszłe sprawozdanie z wykonania zadań inwestycyjnych i remontowych powinno również zawierać pozycje: plan według uchwały budżetowej, plan po zmianach i ostateczne wykonanie,
- należy ujednolicić informacje zawarte w rubryce dotyczącej wykonanego zakresu rzeczowego poszczególnych zadań inwestycyjnych.

Radny J. Podleśny zwrócił uwagę, że analizując wykonanie inwestycji należy odnieść się przede wszystkim do skorygowanego planu, czyli budżet przyjęty na 2011 rok z wszelkimi zmianami, które były przegłosowane przez Radę. Rozliczać się powinno wykonanie budżetu po zmianach.

Radny R. Piskorek zwrócił uwagę, że w ciągu ubiegłego roku sygnalizowane było niskie tempo w zakresie działań zmierzających do realizacji określonych zadań, czyli ogłaszania i rozstrzygnięć przetargów. Można zadać sobie pytanie, po co przyjmujemy budżet, który jest później w dużym zakresie zmieniony i po wielu zmianach niezrealizowany.

Stwierdził, że materiał, który radni otrzymali, jest bardzo skomplikowany. Informacje dotyczące wykonania zadań można było podać w formie bardziej przystępnej.

Radna J. Siemianowska zwróciła uwagę, że budżet jest dynamiczny, zawsze będą zmiany i wprowadzane nowe zadania.

Radny B. Hutek przypomniał, na czym polegały kiedyś rozliczenia dzielnicowe.

Burmistrz zwrócił uwagę, że spoglądając na wykonanie całego budżetu można uzyskać odpowiedzi na szereg pytań, w tym między innymi skąd się wzięła nadwyżka budżetowa. Faktycznie jedno zadanie nie zostało wykonane na osiedlu Chemików. Na budżet można popatrzeć zadaniowo, co nie zostało zrobione, ile było zadań pierwotnie, a ile wprowadzono dodatkowo lub wartościowo, np. poprzez wirtualne środki finansowe w budżecie, które trzeba by pozyskać, w tym m. in. na budowę bloku przy ul. Homera. Jednak dzięki pracy wszystkich i po trudnych negocjacjach zostanie on wybudowany przez Kompanię Węglową. Wydział IMiR wykonał dużo więcej zadań za dużo mniejsze środki finansowe.

Radny J. Podleśny przypomniał, że uchwała w sprawie budżetu miasta Bierunia na 2011 rok zakładała 37 zadań inwestycyjnych, a w sprawozdaniu podaje się 27 zadań.

Naczelnik Wydziału IMiR poinformowała, że zadania inwestycyjne są rozdzielone w różnych jednostkach.

Radny B. Hutek zwrócił uwagę na potrzebę wypracowania w tej kadencji Rady modelu rozliczania inwestycji i remontów, aby uniknąć w przyszłości rozbieżności zdań w tym zakresie.

Radny K. Grzesica poruszył sprawę przygotowania materiałów w przyszłym roku proponując, aby były one opracowane w formie jednego dokumentu ze wskazaniem w osobnej kolumnie, który wydział czy jednostka odpowiada za realizację danego zadania.

Burmistrz zwrócił uwagę, że radni otrzymali jeden dokument, którym jest sprawozdanie z wykonania budżetu za 2011 rok.

Przewodniczący komisji zamknął dyskusję i zaproponował przyjęcie następujących stanowisk:

Stanowisko 1

Komisja Gospodarki Miejskiej przyjmuje do wiadomości sprawozdanie z wykonania zadań inwestycyjnych w 2011 roku realizowanych przez Wydział IMiR.

(stanowisko zostało przyjęte przy 4 głosach za, 6 wstrzymujących)

Stanowisko 2

Komisja Gospodarki Miejskiej przyjmuje do wiadomości sprawozdanie z wykonania zadań remontowych w 2011 roku realizowanych przez Wydział IMiR.

(stanowisko zostało przyjęte przy 4 głosach za, 6 wstrzymujących)

REALIZOWANYCH PRZEZ WYDZIAŁ GK I REFERAT RZM

W czasie dyskusji:

Radny A. Rozmus zapytał:

- jak wyglądają prace związane z połączeniem ul. Wiślanej z ul. Warszawską z pominięciem międzywałą,
- kto wykonuje prace konserwatorskie kapliczki przydrożnej przy ul. Warszawskiej.

Burmistrz poinformował, że na podstawie kosztorysu inwestorskiego do projektu połączenia ul. Wiślanej z ul. Warszawską, który jest w trakcie opracowania, zostanie określony koszt wykonania tego połączenia. Na dzień dzisiejszy nie przewiduje się wykonania tego połączenia.

Naczelnik Wydziału GK poinformował, że na każde roboty w obiekcie podlegającym ochronie konserwatorskiej musi być wykonany projekt. Jest on zlecany firmie specjalistycznej, która od początku zajmuje się tym projektem łącznie z uzgodnieniem z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków i po zatwierdzeniu przystępuje do wykonania tych robót, które zostały zaplanowane.

Radna J. Siemianowska zapytała, czy gmina jest przygotowana, aby w bieżącym roku wykonać remont tej kapliczki.

Naczelnik Wydziału GK poinformował, że zostały zabezpieczone środki finansowe tylko na naprawę drzwi uszkodzonych w czasie powodzi.

Burmistrz poinformował, że w ubiegłym roku były czynione starania, aby remont kapliczki w Bieruniu Nowym i krzyża przydrożnego w Bieruniu Starym wykonać ze środków powodziowych, jednak nie pozwolono ująć w/w zadań w tych środkach. Jeżeli będzie wola Rady prace te można wykonać ze środków nadwyżki budżetowej.

Przewodniczący komisji, w podsumowaniu powyższego tematu, zaproponował przyjęcie następujących stanowisk:

Stanowisko 3

Komisja Gospodarki Miejskiej przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału GK z realizacji remontów kapitalnych dróg w 2011 roku.

(stanowisko zostało przyjęte przy 6 głosach za, 4 wstrzymujących)

Stanowisko 4

Komisja Gospodarki Miejskiej przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału GK z realizacji wydatków inwestycyjnych w 2011 roku.

(stanowisko zostało przyjęte przy 6 głosach za, 4 wstrzymujących)

Stanowisko 5

Komisja Gospodarki Miejskiej przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Referatu Zarządzania Mieniem z realizacji zadań remontowych na dzień 31.12.2011 r.

(stanowisko zostało przyjęte przy 6 głosach za, 4 wstrzymujących)

Ad. 2.

1. **Naczelnik Wydziału GK** przedstawił w formie multimedialnej oraz omówił zatwierdzoną koncepcję organizacji ruchu wokół starówki.

W czasie dyskusji:

Radna J. Siemianowska zapytała, czy koncepcja organizacji ruchu została uzgodniona ze strażą pożarną.

Naczelnik Wydziału GK poinformował, że służby takie jak straż pożarna, pogotowie, czy inne służby działające w newralgicznych sytuacjach mają prawo łamać przepisy ruchu drogowego.

Radny A. Rozmus zapytał, czy wprowadzenie ruchu jednokierunkowego spowoduje zwiększenie ilości miejsc parkingowych, w tym fragmenty ul. Licealnej i Słowackiego.

Naczelnik Wydziału GK poinformował, że taki stan istnieje od czasu wyremontowania rynku, zgodnie z obowiązującymi przepisami samochody nie mogą parkować na tych ulicach, są one traktowane, jako dojścia do rynku.

Przewodniczący komisji zapytał, w jaki sposób planowane połączenie ul. Chemików z ul. Ks. Macierzyńskiego wpisuje się w zmianę organizacji ruchu wokół starówki.

Naczelnik Wydziału GK poinformował, że połączenie to w pewien sposób odciąży i udrożni skrzyżowanie ul. Krakowskiej z ul. Chemików. Z kolei wariant za Groblą od strony Turyńskiej połączy ul. Chemików z ul. Wylotową. Nie wiadomo na ile to połączenie będzie wykorzystywane przez przyjezdnych i mieszkańców do poruszania się wewnątrz starówki. Zwrócił uwagę, że naturalnie zaczyna kształtować się ruch od ul. Oświęcimskiej przez ul. Marcina, Łysinową, która będzie remontowana, most na rzece Mlecznej, ul. Wita do ul. Chemików.

Radna B. Panek-Bryła poruszyła sprawę mini obwodnic centrum miasta oraz zwróciła uwagę, że należy zastanowić się nad takim rozwiązaniem, które odciąży wschodnią i zachodnią część centrum miasta. Zapytała, jaki był zamysł budowy łącznika ul. Ks. Macierzyńskiego z ul. Chemików.

Radna J. Siemianowska zapytała, czy ten łącznik jest potrzebny.

Radny P. Major poinformował, że koncepcja połączenia ul. Ks. Macierzyńskiego z ul. Chemików była brana pod uwagę w aspekcie całego ruchu wokół starówki. Połączenie to ma być swobodnym dojazdem do wschodniej części starówki w rejon ul. Ks. Trochy. Biorąc pod uwagę, że ul. Krakowska docelowo ma być zamknięta to wtedy do starówki bez tego łącznika można będzie się dostać przez ul. Kopcową lub Kadłubową. Sprawa nad łącznikiem była długo dyskutowana, wydatkowano duże środki finansowe na opracowanie dokumentacji. Zaproponował wniosek, by Komisja Gospodarki Miejskiej przyjęła i skierowała do realizacji połączenie ul. Ks. Macierzyńskiego z ul. Chemików według wariantu pierwotnego.

Burmistrz wyraził opinię, że na ul. Krakowskiej, od skrzyżowania z ul. Chemików do rynku, powinien być zakaz ruchu za wyjątkiem mieszkańców, co wyeliminuje ruch na starówce.

Zwrócił uwagę, że jest obwodnica rynku od strony ul. Ks. Macierzyńskiego, tj. przedłużenie ul. Chemików, ul. Turyńska i poprzez Sistema Poland można rynek objechać dookoła. Z drugiej strony objazd tworzy się sam przez ul. Wita.

Radny P. Major zaproponował przyjęcie następującego wniosku:

Komisja Gospodarki Miejskiej wnioskuje do burmistrza o realizację połączenia ul. Ks. Macierzyńskiego z ul. Chemików, zgodnie z wariantem pierwotnym, na który gmina posiada dokumentację projektową – źródło finansowania nadwyżka budżetowa.

Burmistrz stwierdził, że łącznik ten pod względem komunikacyjnym niewiele wniesie i jest przeciwny jego budowie.

Radny B. Hutek zwrócił się o doprecyzowanie wniosku złożonego przez radnego P. Majora.

Radny P. Major zaproponował uzupełnienie złożonego wniosku o zapis „w 2012 roku w zakresie tylko i wyłącznie wykupu gruntu pod ten łącznik”.

Radny B. Hutek poinformował, że w trakcie realizacji przebudowy rynku mieszkańcy oprotestowali jego zamknięcie dla ruchu. Zaproponował, by rozeznac wśród mieszkańców, czy jest wola zamknięcia rynku dla ruchu.

Radny G. Wilk zwrócił uwagę, że na sprawę łącznika należy spojrzeć przyszłościowo i wykupić grunt pod jego budowę, aby nie powstała tam zabudowa, która uniemożliwi w przyszłości jego realizację.

Przewodniczący komisji zgodził się z wypowiedzią swojego przedmówcy oraz stwierdził, że w jego ocenie, łącznik jest decyzją przemyślaną.

Radny K. Grzesica zwrócił uwagę, że istotne jest zabezpieczenie możliwości realizacji inwestycji na przyszłość bez przesądzania obecnie, czy ta inwestycja powstanie, czy nie i w jakim kształcie. Poinformował, że oczekuje od burmistrza propozycji i konkretnych wniosków m. in. również w tym zakresie.

Radny J. Podleśny zwrócił uwagę, że burmistrz wnioskował o realizację tego zadania, ponieważ zgłosił w projekcie budżetu i w budżecie wykonanie tego zadania i zostały zagwarantowane środki na ten cel.

Dyskusja, która toczy się obecnie, powinna być przeprowadzona przed przyjęciem budżetu.

Radny R. Piskorek stwierdził, że w poprzedniej kadencji Rady była możliwość zamknięcia rynku dla ruchu, ale presja mieszkańców była tak duża, że pozostawiono przejazd przez rynek i miejsca parkingowe na nim.

Burmistrz zwrócił uwagę, że aby wyeliminować ruch ze starówki wystarczy postawić jeden znak „zakaz ruchu” na ul. Krakowskiej. Zostanie wprowadzona zmiana organizacji ruchu wokół starówki, na którą są zaplanowane środki w budżecie.

Przewodniczący komisji stwierdził, że brak łącznika i zamknięcie ruchu na ul. Krakowskiej sparaliżuje centrum miasta.

Radna B. Panek-Bryła zwróciła uwagę, że należy zastanowić się nad koncepcją mini obwodnicy centrum miasta od strony zachodniej.

Przewodniczący komisji zaproponował przystąpienie do głosowania za przyjęciem wniosku zaproponowanego przez radnego P. Majora w brzmieniu:

Wniosek 1

Komisja Gospodarki Miejskiej wnioskuje do burmistrza o realizację zadania połączenie ul. Chemików z ul. Ks. Macierzyńskiego, według projektu pierwotnego, na który gmina ma wykonaną dokumentację techniczną, z zabezpieczeniem w budżecie 2012 roku kwoty 100.000,- zł na wykup gruntu pod ten odcinek drogi – źródło finansowania nadwyżka budżetowa.

(wniosek został przyjęty większością głosów, przy 6 głosach za, 2 przeciw, 2 wstrzymujących)

2. **Burmistrz**, zgodnie z wnioskiem komisji, przedstawił trzy warianty projektu uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości na terenie gminy Bieruń, stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną oraz zarekomendował projekt pierwotnie przedstawiony.

W czasie dyskusji:

Radny B. Hutek wyraził opinię, że projekt uchwały dotyczy zwolnień od podatku Systemy Poland, a nie przedsiębiorców. Zwrócił uwagę, że nie chroni ona interesu gminy Bieruń, dla niego jest nie do przyjęcia.

Radny P. Major zapytał, czy projekt był konsultowany z Bieruńsko-Lędzińską Izbą Przemysłowo-Handlową.

Burmistrz poinformował, że prezes Bieruńsko-Lędzińskiej Izby Przemysłowo-Handlowej zna projekt tej uchwały, nie wniósł do niej zastrzeżeń i nie jest nią zainteresowany. Zapytał, czy każdy projekt uchwały ma być konsultowany z prezesem Bieruńsko-Lędzińskiej Izby Przemysłowo-Handlowej.

Radny K. Grzesica zapytał, czy przedstawione projekty zostały przesłane do konsultacji Bieruńsko-Lędzińskiej Izby Przemysłowo-Handlowej, aby dać możliwość wypowiedzenia się przedsiębiorcom w kwestiach, które ich dotyczą. Odnosząc się do projektów uchwał zwrócił uwagę, że wniosek, który złożył na poprzednim posiedzeniu komisji, aby zaproponowany przez burmistrza projekt uchwały spróbować poszerzyć o możliwość skorzystania z ulg przez małych i średnich przedsiębiorców, nie był złośliwością skierowaną do burmistrza i chęcią zrobienia dodatkowej roboty. Był to wniosek o to, żeby rozważyć taką możliwość. Wyraził zdziwienie, że zgłoszony przez przedsiębiorcę wniosek po przygotowaniu projektu uchwały, aby ją wzbogacić o punkt dotyczący wydłużenia zwolnienia jest uwzględniony w projekcie uchwały, a wniosek, który jest stawiany na komisji finansów przez radnych jest traktowany w ten sposób, że przygotowuje się warianty projektu uchwały. Powiązanie poniesienia kosztów na inwestycje w wysokości 1 mln zł z utworzeniem 1 miejsca pracy jest w jego ocenie niepoważne, bo 1 miejsce pracy generuje ktoś, kto jest w stanie zainwestować 1, 20, 30 tys. zł (fryzjer, księgowa). Stwierdził, że będzie głosował przeciw podjęciu tej uchwały w takiej wersji.

Burmistrz zwrócił uwagę, że dwie pozostałe uchwały są kopią uchwał, które zostały podjęte przez radnych w Katowicach i Tarnowskich Górach. Zgodnie z wnioskiem komisji radni otrzymali 3 uchwały, aby mieć możliwość modyfikowania lub głosowania za jedną z nich. Wyraził opinię, że trzeba pójść w kierunku dużych inwestorów, aby specjalna strefa ekonomiczna w Bieruniu się rozwijała, duzi inwestorzy przyciągną mniejszych.

Radny J. Podleśny zwrócił uwagę, że uchwała jest obarczona błędem, co do okresu obowiązywania.

Burmistrz zapewnił, że uchwała pod względem prawnym jest dobra, przedsiębiorca będzie mógł nabyć uprawnienia do dnia obowiązywania uchwały.

Radny B. Hutek zwrócił uwagę, że jeżeli uchwała ma obowiązywać do końca 2013 roku, to nim gmina wybuduje drogę do strefy, potencjalni inwestorzy nie będą mieli możliwości skorzystania ze zwolnień od podatku. Wyraził opinię, że uchwała dotyczy jednego inwestora (Sistema Poland), który zainwestował poza strefą i nie ma żadnych innych zwolnień oprócz tych, które gmina może zaproponować. Zdąży on zakończyć inwestycję do końca 2013 roku i uzyskać ulgi podatkowe. Stwierdził, że będzie głosował przeciw takiej uchwale.

Przewodniczący komisji stwierdził, że liczył na to, iż w projekcie uchwały jednak pojawia się możliwości, aby uwzględnić wniosek komisji finansów, ponieważ był on na tyle elastycznie sformułowany, aby można było przynajmniej pewne elementy wykorzystać.

Burmistrz stwierdził, że zrealizował wniosek komisji przedstawiając wersje uchwały, pod którymi radny lub klub radnych może się podpisać, jako wnioskodawca. Nie został zrealizowany do końca wniosek Sistemy Poland, ponieważ zawierał on daleko idące propozycje. Zwrócił uwagę, że uchwała w pierwotnym kształcie pozwala zwolnić dużych inwestorów, którzy cokolwiek zrobią, może zainwestują również w strefie, a jednocześnie jest wyliczalna dla budżetu. Co do pozostałych uchwał nie da się określić skutków finansowych dla budżetu.

Przewodniczący komisji, w podsumowaniu dyskusji w powyższym temacie, zaproponował przyjęcie następującej opinii:

Opinia 1

Komisja Gospodarki Miejskiej pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości na terenie gminy Bieruń, stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną.

W wyniku głosowania, za przyjęciem opinii oddano:

0 głosów za, 3 przeciw, 7 wstrzymujących

Wobec powyższego wyniku głosowania opinia nie została przyjęta.

3. **Przewodniczący komisji** zapoznał z treścią protokołu zespołu ds. przeglądu dróg, ulic i chodników (załącznik do protokołu).

Radny P. Major poinformował, że zespół dokonał przeglądu 44 dróg, z których 9 wskazał do realizacji. Zwrócił uwagę, że wiele dróg, które były wskazane są drogami, które wchodzą w zakres zadań inwestycyjnych, jak np. ul. Rycerska.

Radny R. Piskorek zwrócił uwagę, że materiał, który zespół otrzymał przed przeglądem dróg określał zakresy finansowe zadań jednej dzielnicy na kwotę 36 mln zł, a drugiej na kwotę 15 mln zł. Mając na uwadze to, co w terenie zespół usłyszał, uznał za stosowne, że nie ma już potrzeby jego obecności w czasie spisywania tego protokołu, jak również nie widzi konieczności, aby z jego udziałem ten zespół dalej się spotykał oraz stwierdził, że nie będzie już w tym uczestniczyć.

Przewodniczący komisji zaproponował przyjęcie następującego wniosku:

Wniosek 2

Komisja Gospodarki Miejskiej wnioskuje do burmistrza, by w ramach zagwarantowanych kwot: 300.000,- zł na drogi gminne i 300.000,- zł na drogi wewnętrzne wykonać roboty wskazane przez zespół do spraw przeglądu dróg, ulic i chodników.

(wniosek został przyjęty jednogłośnie, przy 9 głosach za)

4. **Przewodniczący komisji**, realizując wniosek komisji, zapoznał z przekazaną przez burmistrza pełną korespondencją w sprawie propozycji pana T. Duraja odnośnie nabycia nieruchomości położonej w Bieruniu przy ul. Spizowej 2.

W czasie dyskusji:

Radny J. Podleśny poinformował, że w poprzednich latach były plany, że po wykwaterowaniu mieszkańców oraz opuszczeniu przez panią Szczygiał lokalu „Maldor” nieruchomość zostanie zagospodarowana na cele BOK-u. Zapytał, czy uległa zmianie koncepcja zagospodarowania tego budynku. Wyraził zdziwienie, że była prowadzona tak szeroka korespondencja a niewiadomo było, jakie będzie ostateczne stanowisko Rady.

Radny P. Major stwierdził, że gmina nie powinna sprzedawać tego budynku.

Radna J. Siemianowska zapytała, czy została zlecona do wykonania wycena tego budynku.

Burmistrz poinformował, że korespondencja była prowadzona w celu uzyskania i przedstawienia Radzie informacji, co do zakupu całości nieruchomości, z lokatorami lub bez.

Radny R. Piskorek zaproponował, by poddać pod głosowanie wniosek radnego P. Majora.

Przewodniczący komisji zaproponował przyjęcie następującego wniosku:

Wniosek 3

Komisja Gospodarki Miejskiej wnioskuję o utrzymanie budynku, położonego w Bieruniu przy ul. Spizowej 2, w zasobach gminy Bieruń.

(wniosek został przyjęty większością głosów, przy 8 głosach za, 1 przeciw)

5. **Przewodniczący komisji** poinformował o wpłynięciu odpowiedzi burmistrza na wniosek radnego B. Hutka, by na każdym posiedzeniu Komisji Gospodarki Miejskiej była przedstawiana informacja o przeprowadzonych procedurach przetargowych w gminie Bieruń.
6. **Panowie M. Kucz oraz B. Przyłucki**, w imieniu mieszkańców Bijasowic i Kopani, zwrócili się o zabezpieczenie środków finansowych na sporządzenie planu zagospodarowania budynku, położonego w Bieruniu przy ul. Władysława Jagiełły 86, na potrzeby świetlicy środowiskowej.

W czasie dyskusji:

Radna J. Siemianowska zwróciła uwagę, że jest to kompleks zabytkowy oraz przychyliła się do wniosku mieszkańców.

Radny P. Major zapytał o stan techniczny tego budynku oraz czy jest on w jakiś sposób zagospodarowany.

Burmistrz poinformował, że budynek z zewnątrz jest wyremontowany, obecnie w pomieszczeniu, które jest przedmiotem zainteresowania mieszkańców, do wymiany są okna i podłoga, należy uzyskać zgodę konserwatora zabytków na prowadzenie prac w tym budynku oraz zabezpieczyć środki finansowe w wysokości około 30.000,- zł na opracowanie projektu zagospodarowania.

Pan B. Przylucki zwrócił uwagę, że jest to chyba ostatni tego typu budynek w Bieruniu, kwestia dbania o dziedzictwo jest priorytetem.

Radny J. Podleśny zwrócił uwagę, że budynek wymaga remontu dachu oraz wykonania odpowiedniej elewacji oraz zaproponował, aby prace przeprowadzić kompleksowo.

Radny A. Rozmus zaproponował przyjęcie wniosku:

Komisja Gospodarki Miejskiej wnioskuję do burmistrza o przedstawienie koncepcji remontu z zakresem prac i kosztorysem wykonawczym budynku przy ul. Jagiełły 86, tj. pierwszego etapu, który nie będzie wymagał wkładu finansowego (uzyskanie wytycznych od konserwatora zabytków).

Radny R. Piskorek zaproponował, by dziś przyjąć informacje i działania, na które gminę stać i może w tym temacie podejmować.

Radny J. Podleśny zwrócił uwagę, że osoba kompetentna powinna określić, jakie prace należy wykonać, aby ten budynek mógł funkcjonować, jako świetlica.

Rany K. Grzesica zaproponował, by burmistrz rozpoznał sytuację, przygotował więcej danych i przedstawił na kolejnym posiedzeniu komisji konkretne propozycje w tym zakresie.

Radny A. Rozmus zaproponował przyjęcie następującego wniosku:

Wniosek 4

Komisja Gospodarki Miejskiej wnioskuję do burmistrza o zabezpieczenie 30.000,- zł z nadwyżki budżetowej na opracowanie koncepcji zagospodarowania budynku, położonego w Bieruniu przy ul. Jagiełły 86.

(wniosek został przyjęty jednogłośnie, przy 9 głosach za)

7. **Radny P. Major** zapytał burmistrza, czy zostały podjęte działania w zakresie przeniesienia oddziałów przedszkolnych, na czas przebudowy Przedszkola Nr 1, do salek katechetycznych znajdujących się w budynku należącym do Parafii św. Bartłomieja w Bieruniu.

Burmistrz poinformował, że Ośrodek Edukacji jest na etapie podpisywania umowy z władzami kościelnymi, po podpisaniu której zostanie zamieszczona stosowna informacja na stronie internetowej Urzędu.

8. **Burmistrz** poinformował, że:

- wspólnie z przewodniczącą rady przygotowali list otwarty do Starosty Bieruńsko-Lędzińskiego odnośnie realizacji zadań ze środków powodziowych na terenie gminy Bieruń, który ukaze się w najbliższym numerze Górnśląskiego Tygodnika Regionalnego „ECHO”, został on również w dniu dzisiejszym wysłany do starosty,
- 18 kwietnia br. w świetlicy środowiskowej przy ul. Remizowej odbędzie się spotkanie z udziałem m. in. wiceministra ochrony środowiska Stanisława Gawłowskiego, wojewody śląskiego Zygmunta Łukaszczyka, przedstawicieli RZGW w Gliwicach w sprawie koncepcji budowy polderu w Bijasowicach.

Przewodniczący komisji zapytał, dlaczego burmistrz i przewodniczący rady zdecydowali się na formę listu otwartego oraz czy były wcześniej prowadzone rozmowy ze starostą.

Burmistrz poinformował, że dlatego forma listu otwartego, ponieważ nie zgadzają się z treścią artykułu, który został zamieszczony w Informatorze Powiatu Bieruńsko-Lędzińskiego, w temacie inwestycji powodziowych na terenie powiatu.

Radny K. Grzesica zwrócił uwagę, że w jego ocenie dziwne jest podejście do korespondowania z sobą poprzez prasę. Wyraził ubolewanie, że nie zostało zrealizowane porozumienie obiecanie na początku roku, które miało korygować nieporozumienia, o których szeroko rozpisywała się prasa.

Radny R. Piskorek wyraził zdziwienie, że możliwości współpracy ze starostwem szuka się poprzez prasę oraz stwierdził, że rozwiązywanie tych problemów widzi inną drogą.

Ad. 3.

Protokół Nr 3/2012 z posiedzenia komisji w dniu 20.03.2012 r. został przyjęty w wyniku głosowania, przy 7 głosach za, 2 wstrzymujących.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:
Janina Berger