

**PROTOKÓŁ NR 1/2013  
z posiedzenia Komisji Gospodarki Miejskiej  
w dniu 22.01.2013 r.**

**Obecni:**

Według załączonej listy obecności, stanowiącej załącznik do protokołu.

**Porządek posiedzenia:**

1. Opiniowanie taryfy na wodę.
2. Sprawy bieżące.
3. Przyjęcie Protokołu Nr 11/2012 z posiedzenia komisji w dniu 05.12.2012 r.

**Przewodniczący komisji Marcin Nyga** przywitał burmistrza, zastępcę burmistrza, pracowników Urzędu Miejskiego w Bieruniu, mieszkańców oraz członków komisji. Stwierdził, że posiedzenie komisji zostało zwołane prawidłowo oraz obecnych jest ponad 50% członków komisji, wobec tego może ona podejmować wiążące wnioski. Następnie przedstawił wyżej podany porządek posiedzenia, który został przyjęty.

**Ad. 1.**

**Burmistrz** poinformował, że współpraca z RPWiK Tychy S.A. w 2012 roku przebiegała bardzo dobrze. Nie było problemu z remontem, czy przebudową sieci wodociągowej w ulicach, które były remontowane.

**Zastępca burmistrza** omówił przebieg negocjacji z RPWiK Tychy S.A. w sprawie weryfikacji taryfy za dostarczanie wody dla odbiorców na terenie miasta Bierunia.

W czasie dyskusji:

**Radny K. Mateja** zapytał, czy 1.225.655 m<sup>3</sup> wody jest całkowitą ilością wody, którą otrzymuje gmina, czy ilością odczytaną z wodomierzy.

**Zastępca burmistrza** poinformował, że ilość planowana jest większa od wykorzystanej.

**Radny R. Piskorek** zapoznał z informacjami prasowymi na temat śląskiej wody oraz zwrócił uwagę, że cena za wodę jest bardzo wysoka i ciągle wzrasta. Stwierdził, że za taką taryfą nie może głosować.

**Zastępca burmistrza** poinformował, że pierwotnie zaproponowana cena wody netto została obniżona o 60%.

**Radny T. Nyga** zapytał:

- czy jakość wody w Bieruniu Nowym uległa poprawie,
- czy postępują prace w sprawie znalezienia alternatywnego źródła wody,
- na jakim etapie są prace związane z wyjściem gminy Bieruń z RPWiK Tychy S.A.

**Zastępca burmistrza** poinformował, że:

- interwencje mieszkańców w sprawie jakości wody są od razu zgłaszane do RPWiK Tychy S.A. i na bieżąco przez przedsiębiorstwo załatwiane,
- odnośnie alternatywnego źródła wody prowadzone są odwierty na terenie gminy Bieruń, źródło przy wieży ciśnień zostało wyeliminowane z uwagi na fakt, że woda nie nadaje się do użytku.

**Burmistrz** poinformował, że problem wody w Bieruniu jest do rozwiązania na przestrzeni kilku lat ze względu na istniejący stan sieci i poszukiwanie alternatywnych źródeł. Oczekuje się na informacje, jakie koszty poniosła gmina Czechowice-Dziedzice w związku z wyjściem z RPWiK Tychy S.A., które mają być znane w połowie roku, jeżeli wszystko odbędzie się zgodnie z przyjętym harmonogramem.

**Radny R. Piskorek** zwrócił uwagę, że nic nie zostało zrobione w kwestii poprawy jakości wody na terenie gminy.

**Zastępca burmistrza** poinformował, że RPWiK Tychy S.A. twierdzi, że prawdopodobnie kopalnia powoduje zawirowania w sieci poprzez otwierania zasuw, które powodują chłodzenie urządzeń na dole kopalni, w związku z czym powinna zaopatrywać się w wodę z osobnej sieci wodociągowej. Kiedy opracowano metody i kopalnia je wdrożyła jakość wody trochę się poprawiła. Starty wody są związane z jej przepływem w rurociągu i wyciekami.

**Burmistrz** poinformował, że ze względu na zmiany własnościowe gruntu kopalnia nie uzyskała pozwolenia na budowę niezależnego zasilania w wodę. Przedstawiciele kopalni deklarują, że w 2013 roku inwestycja zostanie wykonana.

**Radny K. Mateja** zaproponował, aby na sesję zaprosić przedstawicieli RPWiK Tychy S.A.

**Radny B. Hutek** poinformował, że 40% strat wody jest w rurociągach, które po awarii nie są płukane. Zawnioskował, aby taryfę zaopiniować na lutowym posiedzeniu komisji z udziałem przedstawicieli RPWiK Tychy S.A.

**Radny J. Podleśny** przytoczył regulujące prawne dotyczące zasad ustalania taryfy na wodę. Zaproponował, aby negatywnie zaopiniować przedstawiony projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy. Jednocześnie zwrócił się z pytaniem do burmistrza, ile w tej taryfie jest pokazane m<sup>3</sup> strat wody i ile RPWiK Tychy S.A. wyegzekwowało od „górnictwa” pieniędzy z tytułu awarii sieci wodociągowej na skutek szkód górniczych.

**Burmistrz** poinformował, że odpowiedzi powinno udzielić RPWiK Tychy S.A.

**Radny J. Podleśny** zwrócił uwagę, że przepisy ustawy mówią, że burmistrz przed przekazaniem radzie uchwały do podjęcia ma obowiązek zweryfikowania tej taryfy oraz zapytał, czy ma rozumieć, że ta taryfa nie została zweryfikowana.

**Burmistrz** poinformował, że taryfa została zweryfikowana, stąd jest obniżka tej kwoty. Natomiast szczegółowymi danymi dysponuje RPWiK Tychy S.A., które były dyskutowane podczas weryfikacji. Rozmowy były prowadzone skutecznie, ponieważ doprowadziły do obniżenia taryfy ze względu pewne rzeczy, które zostały zakwestionowane. Stwierdził, że nie chce przedstawiać nieścisłych danych, którymi na pewno dysponuje RPWiK Tychy S.A.

**Radny J. Podleśny** zwrócił się do burmistrza o przedstawienie na obecnym posiedzeniu komisji wyników weryfikacji taryfy, którą przedstawiło RPWiK Tychy S.A.

**Burmistrz** poinformował, że końcowym wynikiem jest obniżenie ceny wody.

**Radny J. Podleśny** przytoczył zapisy art. 24 pkt 4 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz poinformował, że jednoznacznie może wysnuć wniosek, iż burmistrz, jako organ za to ustawowo odpowiedzialny, z tego nie wywiązał się. Ponadto poinformował, że:

- sprawa budowy osobnego zasilania kopalni w wodę była w poprzedniej kadencji rady, gmina wydatkowała środki finansowe na rozbudowę, powiększenie i odpowiednie wyposażenia komory wodociągowej znajdującej się przy ul. św. Barbary,
- RPWiK Tychy S.A. od dłuższego okresu czasu faktycznie z miesiąca na miesiąc zmniejsza ciśnienie wody, co jest dla nich korzystne, ponieważ mniejsze ciśnienie powoduje mniej awarii,
- co najmniej 50% sieci wodociągowej w gminie Bieruń powinno być natychmiast wymienione,
- nieuzasadnione jest utrzymywanie przez długi okres czasu strat wody powyżej 50% w sytuacji, kiedy corocznie dokonuje się wymiany części sieci wodociągowej w Bieruniu na nową,
- najwyższy czas, aby pokazać mieszkańcom, że dbamy o ich interes, niech taryfa wejdzie z mocy prawa bez zgody rady,
- stanowczo będzie głosował przeciwko uchwale zatwierdzającej taryfę na wodę.

**Burmistrz** poinformował, że:

- jest problem z wydaniem pozwolenia na budowę niezależnego zasilania w wodę kopalni ze względu na zmianę właścicieli działek, przez które ten wodociąg ma przebiegać,
- wypełnił ustawowy obowiązek, w tym dokonał analizy kosztów, przeprowadził negocjacje i doprowadził do obniżenia o 10% ceny zaproponowanej przez RPWiK Tychy S.A. dla gminy Bieruń.

**Zastępca burmistrza** poinformował, że przedstawiciele RPWiK Tychy S.A. twierdzą, że egzekwują naprawę szkód wyrządzonych przez kopalnię w sieci wodociągowej.

**Radny P. Major** poinformował, że:

- nie jest przekonany do końca, aby odrzucić zaproponowaną taryfę,
- jest możliwość zaproszenia przedstawicieli RPWiK Tychy S.A. na sesję,
- weryfikacja taryfy spoczywa na burmistrzu, można wypracować wspólne stanowisko i wskazać kierunki, jakie burmistrz do czasu sesji ma podjąć w rozmowach z RPWiK Tychy S.A.,
- wyniki weryfikacji powinny zostać przedstawione radzie szczegółowo, a nie tylko w zakresie protokołu z negocjacji, bo zapewne jeszcze jakieś inne czynniki wpłynęły na to, że ta taryfa może się zmniejszyć.

**Radna J. Siemianowska** zwróciła uwagę, że obecnie szybciej usuwane są awarie, ale sieć wodociągowa nie jest płukana po naprawieniu. Zapytała, czy gmina może wymóc na wodociągach, aby sieć była płukana po każdej awarii.

**Burmistrz** zwrócił uwagę, że mieszkańcy mają możliwość prawną, aby egzekwować od RPWiK Tychy S.A. jakość wody.

**Radny T. Nyga** zaproponował, aby komisja odstąpiła od zaopiniowania taryfy i zawnioskowała do przewodniczącego rady o zaproszenie przedstawicieli RPWiK Tychy S.A. na sesję.

**Przewodniczący komisji** kolejno poddał pod głosowanie wnioski członków komisji:

- wniosek radnego K. Matei, aby zaprosić przedstawicieli RPWiK Tychy S.A. na sesję,
- wniosek radnego B. Hutka, aby sprawę odłożyć na lutowe posiedzenie komisji i zaprosić przedstawicieli RPWiK Tychy S.A.,
- radnego P. Majora żeby burmistrz do czasu sesji prowadził w dalszym ciągu rozmowy z RPWiK Tychy S.A. w sprawie korekty taryfy,
- radnego T. Nygi w sprawie odstąpienia od zaopiniowania taryfy.

**Radny K. Mateja** wycofał swój wniosek.

**Radny A. Rozmus** zapytał, czy gmina ma prawo podejmować w lutym uchwałę w sprawie taryfy.

**Radny J. Podleśny** przytoczył zapisy art. 24 §8 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, które regulują wejście w życie taryfy na wodę.

**Komisja Gospodarki Miejskiej** w podsumowaniu powyższego tematu jednogłośnie, przy 12 głosach za, przyjęła następujący wniosek:

### **Wniosek 1**

Komisja Gospodarki Miejskiej wnioskuje do burmistrza o dalsze prowadzenie rozmów z RPWiK Tychy S.A. w celu zmniejszenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę dla mieszkańców gminy Bieruń, na okres od 12.03.2013 r. do 11.03.2014 r. i przedstawienie ich wyników na sesji Rady Miejskiej w dniu 31.01.2013 r.

### **Ad. 2.**

1. **Przewodniczący komisji** poinformował, że w związku z sygnałami dotyczącymi problemów z ukończeniem dokumentacji ul. Kolejowej, podjął decyzję o omówieniu tego tematu na posiedzeniu komisji. Zwrócił uwagę, że ul. Kolejowa ma wielkie znaczenie zarówno dla jej mieszkańców jak i sąsiednich ulic oraz w układzie komunikacyjnym miasta. Obecne spotkanie ma służyć rozwiązaniu wszystkich wątpliwości oraz wyjaśnieniu narosłych niejasnych spraw.

**Inspektor wydziału IMiR G. Kończal** poinformowała, że dokumentacja ul. Kolejowej jest realizowana na podstawie koncepcji opracowanej w 2010 roku. W styczniu 2012 roku zorganizowano konsultacje społeczne poprzez ogłoszenie w internecie i na tablicach ogłoszeń. Mieszkańcy nie zgłosili uwag. Wpłynęły 3 wnioski po terminie, na które udzielono odpowiedzi oraz uwzględniono je w projekcie. W październiku 2012 roku mieszkańcy ul. Kolejowej, po okazaniu granic, nie zgodzili się z przebiegiem ulicy.

**Przedstawiciel „DROCAD” Sp. z o.o.– wykonawca dokumentacji ul. Kolejowej** przedstawił w formie multimedialnej dokumentację ul. Kolejowej. Poinformował, że przebieg i parametry drogi zostały zachowane zgodnie z koncepcją z 2010 r. z wyjątkiem łuku przy budynku nr 22, ponieważ w tym miejscu była niezgodność

z obowiązującymi przepisami. Jezdnia została zaprojektowana w przebiegu liniowym o szerokości 5 m z poszerzeniami na łukach wraz z przylegającym do niej chodnikiem o minimalnej szerokości 2 m i po 0,75 m poboczy z każdej strony.

**Radny T. Nyga** poinformował, że o tę ulicę mieszkańcy walczą od 20 lat, to co zostało opracowane, nie zawsze jest do przyjęcia w terenie. Na etapie opracowywania koncepcji i konsultacji mówiono, że trzeba będzie oddać 2 m gruntu w głąb działek, aby poszerzyć pas drogowy, na co wszyscy wyrazili zgodę. Jednak, aby ta droga mogła powstać trzeba oddać 4 m gruntu. Kolejnymi problemami, jakie się pojawiają to przebieg drogi przez środek działki za budynkiem nr 22 oraz łuk drogi, który przebiega w większości po działce państwa Kocurek. Zaproponował, aby zrezygnować z obwodnicy budynku nr 22 i pozostawić drogę w obecnym przebiegu (z przewężeniem przy budynku nr 22) oraz odstąpić od budowy chodnika (na odcinku od ulicy Baryki do posesji 22).

**Inspektor wydziału IMiR** poinformowała, że propozycja wydziału IMiR jest taka, aby zachować od ul. Bojszowskiej chodnik, łuk przenieść w działkę nr 1253 i wykonać obejście bądź pozostawić ją bez przejazdu.

**Pan Michał Lorenc** poruszył kwestię szerokości drogi i chodnika oraz zamknięcia drogi dwoma rondami. Zapytał, czy wykup działek można maksymalnie ograniczyć, żeby szkoda była jak najmniejsza.

**Pani Wodarz** zwróciła uwagę, że w stosunku do pierwotnej koncepcji plany całkowicie uległy zmianie, o czym nikt nie poinformował mieszkańców.

**Pani Łukaszek** poinformowała, że zwężenie przy jej posesji jest tak szerokie, że przejeżdżają przez nie kombajny, więc bez problemu przejadą również samochody. Zaproponowała, aby drogę pozostawić taką, jaka jest, tylko ją utwardzić oraz wyremontować ul. Modrzewiową i ul. Sosnową.

**Przedstawiciel „DROCAD” Sp. z o.o.** poinformował, że:

- plan zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu, który powstał w 2003 r. i obowiązuje nadal, zakłada pas drogowy o szerokości 10 m,

- zamknięcie drogi placami do zawracania nie jest zgodne z przepisami, ponieważ nie będzie skrajni od torów.

**Pan Ficek** poinformował, że koncepcja z 2010 roku zakładała skrzyżowanie (zakręt pod kątem prosty), a nie łuk. Zaproponował rozważenia możliwości przyjęcia rozwiązania na zasadzie skrzyżowania i wjazdu na posesję państwa Łukaszek.

**Przewodniczący komisji** zwrócił uwagę, że można przyjąć rozwiązanie polegające na skorygowaniu łuku i przesunięciu drogi w linię granicy.

**Radny J. Podleśny** stwierdził, że do budowy drogi ul. Kolejowej jest bardzo daleka ze względu na sprzeczność interesów. Zwrócił uwagę, że:

- dopóki nie zostanie osiągnięty konsensus, to nie ma możliwości powstania tej drogi,
- jest to budowa nowej drogi, czyli musi być wykonany projekt techniczny wraz z wszelkimi uzgodnieniami i uzyskaniem pozwolenia na budowę,
- pozwolenie na budowę będzie można uzyskać tylko wtedy, jeżeli projekt, zgodny z obowiązującymi przepisami, zostanie zatwierdzony do realizacji.

Zapytał, czy przedstawiony projekt uwzględnia uwagi wniesione przez mieszkańców, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

**Przedstawiciel „DROCAD” Sp. z o.o.** poinformował, że przedstawiony projekt został zaopiniowany przez Urząd Miejski i Urząd Marszałkowski, zatwierdzony przez Urząd Miejski i przekazany geodetom w celu wyznaczenia pasa drogowego, czyli przed wniesieniem przez mieszkańców uwag z dnia 06 października 2012 r. Uwzględnione zostały w nim uwagi, które zostały zgłoszone w obowiązującym terminie.

**Radny T. Nyga** stwierdził, że mieszkańcy chcą ograniczyć tę inwestycję, zmniejszyć koszty gminy, podzielić na etapy. Zadał pytanie retoryczne, po co to robić, jeśli mieszkańcy są przeciwni. Droga ta będzie spełniała swoją funkcję, będzie komunikowała ten teren, kiedyś pewnie będzie głównym ciągiem



komunikacyjnym tamtego terenu. Z każdej strony będzie można dojechać w każdą część ulic znajdujących się w tym rejonie.

**Pani Krzak** stwierdziła, że projektant nie nanosi uwag zgłoszonych przez mieszkańców. Zwróciła się o likwidowanie chodnika, ponieważ ulicą tą będzie można swobodnie się przemieszczać i zaprojektowanie zjazdu na jej działkę.

**Radny P. Major** zwrócił uwagę, że:

- opracowanie koncepcji miało wskazać jak można zaprojektować drogę biorąc pod uwagę tereny kolejowe,
- upływa drugi rok z rzędu, bo zainteresowane strony nie potrafią dojść do porozumienia w zakresie przebiegu tej drogi,
- od 2003 roku obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu. Mieszkańcy, którzy mieszkają tam o wiele dłużej jak i ci, którzy od 2003 roku nabyli działki i budowali swoje domy wiedzieli, że muszą stawiać ogrodzenia zgodnie z obowiązującym planem zagospodarowania dla tego terenu.,
- nie wyobraża sobie, aby tam nie było chodnika w sytuacji, kiedy po wybudowaniu drogi będzie się tam odbywał normalny ruch samochodowy,
- należy znaleźć takie rozwiązanie, które będzie uwzględniało głosy mieszkańców, ale również zabezpieczało interes całego miasta, ponieważ droga ta ma udrożnić komunikację pomiędzy ul. Bojszowską, Baryki i dalej do ul. Borowinowej oraz pomiędzy ul. Kolejową i Szlaku Solnego,
- dokumentacja projektowa powinna być wykonana na podstawie koncepcji z 2010 roku, ale z uwzględnieniem obecnie obowiązujących przepisów prawa oraz możliwości realizowania jej etapami.

**Pani Haśnik-Kocurek** zaproponowała, aby droga funkcjonowała, jako dwa odcinki ślepe lub przebiegała działką nr 1253/89.

**Radny A. Rozmus oraz przewodniczący komisji** zaproponowali, aby dokończyć dokumentację ul. Kolejowej według istniejącej koncepcji z 2010 roku z uwzględnieniem propozycji przesunięcia łuku drogi na północ.

**Burmistrz** przekazał informacje dotyczące propozycji mieszkańców ul. Kolejowej na spotkaniu w dniu 06.10.2012 r. oraz zwrócił uwagę, że od tego czasu wola mieszkańców uległa zmianie. Jeżeli gmina buduje drogę, to buduje ją dla mieszkańców, a nie dla przepisów, które wcześniej ktoś ustanowił. Zwrócił uwagę, że jeżeli mieszkańcy wyrażają zgodę na przeprojektowanie łącznika, to należy przychylić się do ich propozycji. Jeżeli droga zostanie wybudowana w parametrach, jakie proponuje projektant, to należy liczyć się z tym, że ruch na niej wzrośnie parokrotnie.

**Radny J. Podleśny** zwrócił się do mieszkańców ul. Kolejowej z zapytaniem, czy propozycja zgłoszona przez panią Kocurek jest przez nich do zaakceptowania?

**Pani Haśnik-Kocurek** poinformowała, że mieszkańcy optują albo za dwoma odcinkami drogi ślepej, albo za wykorzystaniem wąskiej działki.

**Radny T. Nyga** zwrócił uwagę, że wykonanie dwóch dróg ślepych jest rozwiązaniem tańszym, ponieważ nie trzeba ponosić kosztów za grunt.

**Radny A. Rozmus** przypomniał, że ślepe drogi nie mogą być ze względu na brak parametrów do nawracania.

W podsumowaniu powyższego tematu:

**Komisja Gospodarki Miejskiej** większością głosów, przy 9 głosach za, 3 wstrzymujących się przyjęła następujący wniosek:

### **Wniosek 2**

Komisja Gospodarki Miejskiej wnioskuję do Burmistrza o przeprojektowanie dokumentacji ul. Kolejowej, według istniejącej koncepcji z 2010 roku, z uwzględnieniem uwagi, by przebieg drogi zmienić wedle zaproponowanej sugestii przez państwa Kocurek.

**Radny T. Nyga** zgłosił wniosek:

„Komisja Gospodarki Miejskiej wnioskuję do burmistrza, aby w projekcie ul. Kolejowej od budynku nr 22 do ul. Baryki zrezygnować z zaprojektowanego 2 metrowego chodnika”.

Za przyjęciem wniosku oddano:

3 głosy za, 3 przeciw, 6 wstrzymujących się

Wniosek nie uzyskał wymaganej większości głosów.

2. **Pan T. Wojtecki** poruszył sprawę braku dojazdu do swojej działki przy ul. Modrzewiowej. Zaproponował, aby w celu umożliwienia dojazdu utwardzić odcinek o szerokości 3 metrów.

Komisja Gospodarki Miejskiej jednogłośnie, przy 9 głosach za, przyjęła następujący wniosek:

### **Wniosek 3**

Komisja Gospodarki Miejskiej wnioskuje do burmistrza o rozeznanie stosunków własnościowych przy ul. Modrzewiowej i przedstawienie na posiedzeniu komisji w lutym 2013 r. informacji, czy gmina ma możliwości prawne, aby tą drogę utwardzić.

3. **Naczelnik wydziału GPN** wniosła o zaopiniowanie projektów uchwał:

a/ w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w rejonie ul. Rędzinnej.

**Naczelnik wydziału GPN** omówiła w/w projekt uchwały, zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

**Komisja Gospodarki Miejskiej** jednogłośnie, przy 10 głosach za, przyjęła następującą opinię:

### **Opinia 1**

Komisja Gospodarki Miejskiej pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w rejonie ul. Rędzinnej.

- b/ w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego pomiędzy linią kolejową, Potokiem Goławieckim, ul. Wawelską i ul. Bohaterów Westerplatte.

**Naczelnik wydziału GPN** omówiła w/w projekt uchwały, zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

**Komisja Gospodarki Miejskiej** jednogłośnie, przy 10 głosach za, przyjęła następującą opinię:

**Opinia 2**

Komisja Gospodarki Miejskiej pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego pomiędzy linią kolejową, Potokiem Goławieckim, ul. Wawelską i ul. Bohaterów Westerplatte.

**4. Naczelnik wydziału GK** zwrócił się o zaopiniowanie projektów uchwał:

- a/ w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, położonych na terenie gminy Bieruń.

**Naczelnik wydziału GK** omówił zmiany w stosunku do uchwały podjętej w listopadzie 2012 r.

W czasie dyskusji:

**Radny K. Grzesica** zapytał, dlaczego jest tak dużo danych wymaganych od mieszkańców i nie jest zaznaczone nigdzie, że są to dane składane dobrowolnie.

**Podinspektor wydziału GK A. Wojtyczka** poinformował, że dane te pozwolą na szybki kontakt z właścicielem nieruchomości w celu dokonania ewentualnej weryfikacji deklaracji.

**Radny K. Grzesica** zgłosił sprzeczność w zapisach pkt. F deklaracji i §3 Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Bieruń. Zwrócił się o przedstawienie na sesji opinii prawnej, czy ta sprzeczność występuje, czy też nie oraz czy jest to zgodne z przepisami, aby takie dwie uchwały jednocześnie funkcjonowały w tej samej gminie.

**Komisja Gospodarki Miejskiej** większością głosów, przy 7 głosach za, 2 przeciw, 1 wstrzymującym się, przyjęła następującą opinię:

**Opinia 3**

Komisja Gospodarki Miejskiej pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie gminy Bieruń.

b/ w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Bieruń.

**Naczelnik wydziału GK** omówił zmiany, które zostały wprowadzone do słowniczka pojęć, w związku z nowelizacją ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

W czasie dyskusji:

**Radny B. Hutek** zgłosił wniosek, aby z projektu uchwały wykreślić ppkt c) w §5, pkt 3, jeżeli gmina nie zamierza nic zrobić, aby mieszkańcy mogli usuwać odchody psów.

W głosowaniu za przyjęciem wniosku oddano:

3 głosy za, 4 przeciw, 3 wstrzymujące się

Wniosek nie uzyskał wymaganej większości głosów.

**Radny K. Mateja** zgłosił wniosek, aby w miejscach publicznych, w których są ustawione kosze na śmieci, postawić kosze na odchody psów.

W głosowaniu za przyjęciem wniosku oddano:

5 głosów za, 2 przeciw, 3 wstrzymujące się

Wniosek uzyskał wymaganą większość głosów.

**Radny K. Grzesica:**

- zaproponował, aby ujednolicić zapisy ujęte w §2 pkt 6 oraz w §3 pkt a) odnośniku 5,

- poruszył kwestię wejścia w życie regulaminu i realizacji obowiązków oraz zapytał, co zrobić z popiołem od marca do lipca, w sytuacji, kiedy selektywna zbiórka odpadów rusza dopiero od lipca i wtedy będą worki na popiół.

Zaproponował, aby radca prawny rozpoznał możliwość wprowadzenia do regulaminu ogólnego zapisu, że te zapisy regulaminu, które będą możliwe do realizacji dopiero od 1 lipca wchodzi w życie właśnie wtedy lub poprzez wymienienie tych paragrafów.

**Komisja Gospodarki Miejskiej** większością głosów, przy 6 głosach za, 1 przeciw, 3 wstrzymujących się, przyjęła następującą opinię:

#### **Opinia 4**

Komisja Gospodarki Miejskiej pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Bieruń.

- c/ w sprawie udzielenia pomocy finansowej województwu śląskiemu na realizację publicznej komunikacji zbiorowej.

**Naczelnik wydziału GK** omówił w/w projekt uchwały, zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

W czasie dyskusji:

**Przewodniczący komisji** zwrócił się o udzielenie pisemnej informacji, jak zmieni się rozkład jazdy autobusów linii 149, 931, 995 po likwidacji niektórych kursów.

**Radny R. Piskorek** zapytał, czy gmina jest zabezpieczona na ewentualną potrzebą zwiększenia środków finansowych na realizację tej komunikacji.

**Burmistrz** poinformował, że nie przewiduje się dopłaty do tej komunikacji, aby zmieścić się w tej kwocie rezygnuje się z pewnych kursów.

**Radny K. Grzesica** zapytał o napełnienie i kursy linii komunikacyjnej nr 149.

**Naczelnik wydziału GK** poinformował, że jest to szczytkowa linia, która wykonuje 6 kursów w ciągu doby, dowozi pracowników do KWK „Piast” i odwozi, jest napelnienie.

**Komisja Gospodarki Miejskiej** większością głosów, przy 9 głosach za, 1 przeciw, przyjęła następującą opinię:

**Opinia 5**

Komisja Gospodarki Miejskiej pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej województwu śląskiemu na realizację publicznej komunikacji zbiorowej.

d/ w sprawie ustalenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych, stanowiących własność gminy Bieruń.

**Naczelnik wydziału GK** omówił w/w projekt uchwały, zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

W czasie dyskusji:

**Radny R. Piskorek** zapytał ilu mieszkańców może być objętych zapisami tej uchwały.

**Naczelnik wydziału GK** poinformował, że były to jednostkowe przypadki. W ubiegłym roku żaden lokal nie został sprzedany, w 2011 roku 1 lokal. Z uwagi na obostrzenia warunków bonifikat najemcy mieszkań komunalnych uważają, że zasady sprzedaży są nieatrakcyjne.

**Radny P. Major** poruszył sprawę wysokości stawek bonifikat i ewentualnego zwrotu przez nabywcę lokalu mieszkalnego.

**Radny K. Grzesica** poruszył kwestię nie zbywania lokali na rzecz najemców, którzy są właścicielami nieruchomości mieszkalnych.

**Komisja Gospodarki Miejskiej** większością głosów, przy 9 głosach za, 1 przeciw przyjęła następującą opinię:

### **Opinia 6**

Komisja Gospodarki Miejskiej pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych, stanowiących własność gminy Bieruń.

e/ w sprawie uchylenia Uchwały Nr II/5/2012 Rady Miejskiej w Bieruniu z dnia 26 stycznia 2012 r. w sprawie zbycia w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości położonej w Bieruniu, stanowiącej własność gminy Bieruń.

**Naczelnik wydziału GK** omówił w/w projekt uchwały, zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

**Radny P. Major** zwrócił się o przedstawienie na sesji informacji, jaki całkowity koszt poniosła gmina w związku z podjęciem tej uchwały (ogłoszenia prasowe, ogłoszenia i przeprowadzenie przetargów, itd.).

**Komisja Gospodarki Miejskiej** jednogłośnie, przy 9 głosach za, przyjęła następującą opinię:

### **Opinia 7**

Komisja Gospodarki Miejskiej pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr II/5/2012 Rady Miejskiej w Bieruniu z dnia 26 stycznia 2012 r. w sprawie zbycia w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości, położonej w Bieruniu, stanowiącej własność gminy Bieruń.

f/ w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na czas nieoznaczony oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego zawarcia umowy.

**Naczelnik wydziału GK** poinformował, że dotychczasowa umowa z Nadwiślańską Spółką Energetyczną Sp. z o.o. w Brzeszczach wygasła 17.11.2012 r. W celu umożliwienia dalszej realizacji celów publicznych przez w/w spółkę, niezbędnym jest ponowne zawarcie umowy, zgodnie z art. 37 ust. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

**Radny K. Grzesica** zwrócił uwagę na brak uzasadnienia do projektu w/w uchwały.



**Naczelnik wydziału GK** poinformował, że uzasadnienie zostanie przedstawione na Komisji Finansów, Rozwoju i Promocji oraz sesji Rady Miejskiej.

**Komisja Gospodarki Miejskiej** jednogłośnie, przy 9 głosach za, przyjęła następującą opinię:

**Opinia 8**

Komisja Gospodarki Miejskiej pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na czas nieoznaczony oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego zawarcia umowy (Nadwiślańska Spółka Energetyczna Sp. z o.o. w Brzeszczach).

g/ w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na czas nieoznaczony oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego zawarcia umowy.

**Naczelnik wydziału GK** poinformował, że dotychczasowa umowa z BPIK Sp. z o.o. w Bieruniu wygasła 31.12.2012 r. W celu umożliwienia dalszej realizacji celów publicznych przez w/w spółkę, niezbędnym jest ponowne zawarcie umowy, zgodnie z art. 37 ust. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Jednocześnie wniósł autopoprawkę do projektu uchwały polegającą na ograniczeniu powierzchni nieruchomości do dzierżawy do 3,5 ha.

**Komisja Gospodarki Miejskiej** jednogłośnie, przy 9 głosach za, przyjęła następującą opinię:

**Opinia 9**

Komisja Gospodarki Miejskiej pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na czas nieoznaczony oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy (BPIK Sp. z o.o. w Bieruniu), z autopoprawką dotyczącą ograniczenia powierzchni do 3,5 ha.

5. **Przewodniczący komisji** zapoznał z treścią protokołu podkomisji ds. przeglądu dróg, ulic i chodników.

**Zastępca burmistrza** zwrócił się o określenie zakresu remontu sięgaczy przy ul. Mieszka I.

**Radny J. Podleśny** poinformował, że są to boczne ulic Mieszka I i jaki jest ich stan to powinni wiedzieć pracownicy Urzędu, którzy brali udział w pracach podkomisji. Ponadto poinformował, że razem z radnym A. Rozmusem dokonali wizji w terenie i sporządzili notatkę służbową dotyczącą dróg w Bieruniu Nowym, którą wszyscy radni z Bierunia Nowego otrzymali.

**Zastępca burmistrza** zapytał, czy ul. Letnia jest z przepustem, czy bez.

**Radny A. Rozmus** poinformował, że jeżeli w ciągu ul. Letniej jest przepust, to projekt powinien to obejmować.

**Radny K. Grzesica** poinformował, że w zakresie kwoty na ul. Szynową jest wykonanie projektu wraz z realizacją całego chodnika.

**Komisja Gospodarki Miejskiej** jednogłośnie, przy 9 głosach za, przyjęła następującą opinię:

#### **Opinia 10**

Komisja Gospodarki Miejskiej pozytywnie opiniuje wytypowane przez podkomisję ds. dróg zadania do realizacji w ramach przeznaczonych środków finansowych na remonty kapitalne dróg w 2013 roku.

6. **Radny R. Piskorek** przekazał na ręce przewodniczącego komisji pismo pana J. Suligi dotyczące organizacji ruchu na osiedlu przy ul. Granitowej w związku z wypadkiem, jaki miał miejsce przed świętami Bożego Narodzenia w 2012 r. na tym osiedlu (rowerzysta został potrącony przez samochód). W piśmie tym pan J. Suliga wskazuje konkretne rozwiązania, które w jego opinii mogłyby rozwiązać problem.
7. **Radny J. Podleśny** stwierdził, że ztraca się sens spotkań komisji gospodarki miejskiej. Zaproponował, aby od czasu do czasu zajrzeć do statutu, regulaminu

prowadzenia komisji i więcej takich sytuacji nie tolerować. Zadał pytanie retoryczne co dało dzisiaj zgonienie tutaj mieszkańców przez pana radnego T. Nygę. My się wypowiadamy nie znając odpowiednich przepisów. Tak absolutnie nie może być. Od tego jest organ wykonawczy, który powinien z mieszkańcami przeprowadzić rozmowy, spotkania, a nie na komisji. Zwrócił uwagę, że jedynie przewodniczący rady albo burmistrz mógł wnieść ten temat i zaprosić mieszkańców ul. Kolejowej. Zwrócił się do przewodniczącego komisji, aby więcej tak nie postępować.

**Przewodniczący komisji** odnosząc się do wypowiedzi radnego J. Podleśnego poinformował, że zgadza się z jego uwagami. Podkreślił, że na przestrzeni ponad dwóch lat, od kiedy jest przewodniczącym tej komisji ani razu na jej posiedzenie nie zapraszał, nie zwoływał mieszkańców. Podobnie było w sytuacji ul. Kolejowej. Wszystkie sytuacje, kiedy w posiedzeniu uczestniczyli mieszkańcy, czy to w przypadku studium, czy w innych sytuacjach, nie wynikało z jego inicjatywy. Faktem jest, że jeżeli pojawiają się tematy kontrowersyjne, trudne, faktycznie trudno o zachowanie odpowiedniej powagi tej sali. Stwierdził, że nie po raz pierwszy słyszy ze strony członków rady pretensje, jak prowadzi te posiedzenia. Więc jeżeli radnym nie odpowiada sposób prowadzenia tej komisji w każdej chwili może z pełnienia tej funkcji zrezygnować.

**Radny J. Podleśny** zwrócił uwagę, w jakiej sytuacji radni postawili burmistrza. Projekt wykonany, przyjęty przez burmistrza i zapłacony. Radni zwołali mieszkańców na posiedzenie i wszystkie sprawy, które powinien faktycznie burmistrz załatwić, radni starali się załatwić i działania burmistrza przekreślili. Zaapelował o wzajemny szacunek.

**Radny P. Major** zwrócił uwagę, że temat wymaga dogłębnego wyjaśnienia tutaj, dzisiaj. Po pierwsze w ubiegłym roku gmina na dokumentację projektową, która jest wykonana, ale nie ma pozwolenia na budowę wydatkowała środki finansowe w wysokości 73.677,- zł. W budżecie na 2013 rok zostały zaplanowane środki finansowe w wysokości 100.000,- zł, aby ją dokończyć. Temat wyniknął z tego,

że coś zostało rozpoczęte, a niezakończone. Ani przewodniczący komisji, ani inni radni nie zapraszali mieszkańców. Zapoznał z zaproszeniem, jakie rozesłał do mieszkańców ul. Kolejowej radny T. Nyga (w formie wiadomości SMS), które w jego ocenie nadało ton w zachowaniu mieszkańców na posiedzeniu komisji. Ponadto stwierdził, iż radny T. Nyga złamał jeden z zapisów ustawy o samorządzie gminnym, gdzie głosował w swoim interesie prawnym.

**Radny J. Podleśny** poinformował, że nie znał treści tego wysłanego zaproszenia i przeprosił za zbyt ostrą wypowiedź. Zwrócił się do przewodniczącego rady, że jego rolą jest, aby radnemu T. Nydze zwrócić uwagę.

**Radny R. Piskorek** poinformował, że w jego ocenie sposób prowadzenia komisji przez radnego M. Nygę jest na bardzo wysokim poziomie, z wielką kulturą i perfekcją. Stwierdził, że przewodniczący rady powinien panować nad Klubem Radnych, ponieważ zaistniała sytuacja w nie najlepszym świetle przedstawia klub.

**Radny K. Mateja** zaproponował, aby temat zamknąć i ewentualnie powrócić do niego w obecności radnego T. Nygi.

8. **Radny K. Grzesica** zawnioskował, aby zwrócić uwagę służbom, żeby ciąg komunikacyjny pieszy końcówki ul. Licealnej był odśnieżony.

### **Ad. 3.**

Protokół Nr 11/2012 z posiedzenia komisji w dniu 05.12.2012 r. został przyjęty większością głosów, przy 7 głosach za, 2 wstrzymujących się.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:  
Janina Berger