

**PROTOKÓŁ NR 2/2016**  
**z posiedzenia Komisji Gospodarki Miejskiej**  
**w dniu 16.02.2016 r.**

**Obecni:**

Według załączonej listy obecności.

**Porządek posiedzenia:**

1. Linia kolejowa Orzesze-Tychy-Bieruń-Oświęcim.
2. Plan rozwoju sieci dróg gminnych.
3. Realizacja wniosków komisji za IV kwartał 2015 r.
4. Sprawy bieżące.
5. Przyjęcie Protokołu Nr 1/2016 z posiedzenia komisji w dniu 19.01.2016 r.

**Przewodniczący komisji Marcin Nyga** przywitał zaproszonych gości oraz członków komisji.

Stwierdził, że posiedzenie komisji zostało zwołane prawidłowo oraz obecnych jest ponad 50% członków komisji, wobec tego może ona podejmować wiążące wnioski, opinie, stanowiska.

Następnie przedstawił wyżej podany porządek posiedzenia z uwzględnieniem omówienia w pierwszej kolejności kwestii Parku Kulturowego.

Poddał pod głosowanie porządek posiedzenia z zaproponowaną zmianą.

za – 9 głosów
---------------

przeciw – 0 głosów
--------------------

wstrzym. – 0 głosów
---------------------

Komisja jednogłośnie przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia.

**Ad 4.**

**Naczelnik wydziału GN** wniósł o zaopiniowanie projektów uchwał dotyczących utworzenia zespołu parków kulturowych pod nazwami Park Kulturowy dla Obszaru Staromiejskiego i Park Kulturowy dla Obszaru Grobli oraz zatwierdzenia planu ochrony tych parków. Przedstawił procedury związane z utworzeniem Parków Kulturowych oraz omówił cele, możliwości i zagrożenia dla funkcjonowania parków.

**Przedstawicielka Pracowni Projektowo-Urbanistyczno-Konserwatorska „ABAKUS” E. Piłarska-Świerszcz** omówiła w sposób syntetyczny Plan ochrony Zespołu parków kulturowych pod nazwami: Park Kulturowy Obszaru Staromiejskiego i Park Kulturowy dla Obszaru Grobli, który radni otrzymali w formie elektronicznej.

W czasie dyskusji:

**Przewodniczący komisji** zwrócił uwagę, że wydaje się właściwym żeby to, co najcenniejsze w Bieruniu, a więc przede wszystkim układ urbanistyczny mający swoje korzenie w XIV wieku, który związany jest z lokacją miasta i to, co jest z tym powiązane, czyli zabytkowy kościół św. Walentego czy Grobel, przetrwało. Chodzi o to, aby miasto rozwijało się, ale według jakiś wytycznych tak żeby to, co cenne przetrwało a to, co nowe w sposób harmonijny wpisało się w krajobraz kulturowy.

Pierwszym efektem, który będzie można zaobserwować to kwestia estetyki, wizerunku związanego z rodzajem reklam optycznych, które się pojawiają. Park kulturowy otworzy nowe szanse na pozyskanie środków finansowych dla gminy.

**Radna N. Grosman** zapytała:

- w jakim zakresie zapisy znajdujące się w w/w projektach uchwał będą musiały być realizowane i kto będzie kontrolował ich przestrzeganie,
- z kim będzie należało uzgadniać kwestie np. graficzne,
- czy wytyczne konserwatorskie zawarte w planie ochrony zespołu parków są wiążące.

**Przedstawicielka Pracowni „ABAKUS” E. Pilarska-Świerszcz** poinformowała, że wszystko uzgadnia się z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. W miastach lub gminach powoływani są dyrektorzy parków kulturowych. Zarówno konserwator jak i gmina nie może zmusić właściciela do przeprowadzenia takich a nie innych działań remontowych w obiekcie. W momencie, kiedy obiekt jest poddawany pracom remontowym powinno się narzucić przywrócenie go do pierwotnej formy (bryła, dach, sztukateria na obiekcie).

**Naczelnik wydziału GN** poinformował, że wydział gospodarki przestrzennej i nieruchomości będzie pełnomocnikiem w zakresie parku kulturowego. Działania doraźne będą obejmowały m. in. zdjęcie niestosownych banerów, usunięcie lub przemodelowanie szyldów, które nie są zgodne z zaleceniami. Każdorazowo, z racji ustanowienia instytucji parku kulturowego, na jego terenie remont, przebudowa, czy odnowienie elewacji frontowej będzie wymagało uzgodnień z konserwatorem zabytków. Po uchwaleniu parku kulturowego w ciągu 3 miesięcy powinny rozpocząć się prace nad dostosowaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

**Radny S. Ficek** zapytał:

- czy prace prowadzone w strefie parku kulturowego będą wymagały uzgodnienia z konserwatorem zabytków,

**Naczelnik wydziału GN** udzielił odpowiedzi twierdzącej informując jednocześnie, że zalecenia do konkretnych nieruchomości są szczegółowe i zawierają wytyczne konserwatora.

- z kim będą prowadzone uzgodnienia dotyczące reklam,

**Przedstawicielka Pracowni „ABAKUS” E. Pilarska-Świerszcz** poinformowała, że można zaproponować opracowanie ujednolichenia szyldów dla układu staromiejskiego. Jeżeli zakładamy indywidualne zainstalowanie na elewacji jakiegokolwiek reklamy to musi ona mieć określone gabaryty i nie może być kolorystycznie agresywna w stosunku do tego, co dzieje się w przestrzeni i na obiektach. W związku z czym wszystko trzeba indywidualnie uzgadniać w wydziale i u konserwatora.

- czy będzie można ocieplać budynki znajdujące się w strefie parku kulturowego.

**Przedstawicielka Pracowni „ABAKUS” E. Pilarska-Świerszcz** poinformowała, że termomodernizacja może być przeprowadzona na elewacji, która nie posiada detalu architektonicznego. W wyjątkowych przypadkach, jeżeli będzie wskazana taka konieczność przez rzeczoznawcę, konserwator wyraża zgodę na termomodernizację, przy czym trzeba odtworzyć detale architektoniczne.

**Radna K. Wróbel** zapytała, jakie gmina ma narzędzia, aby „zmusić” mieszkańców do dostosowania się do wytycznych dotyczących Parku Kulturowego.

**Naczelnik wydziału GN** poinformował, że do działań o dużych nakładach finansowych nie można nikogo zmusić.

**Radna M. Sitko zapytała**, czy jest plan zagospodarowania zdegradowanego terenu za Groblą.

**Naczelnik wydziału GN** poinformował, że przeznaczenie tego obszaru w planie zagospodarowania przestrzennego na cele kultury fizycznej i rekreacji umożliwi przejęcie go od Agencji Nieruchomości Rolnych na rzecz gminy Bieruń. Trwa procedura wpisania Grobli w całości (od ul. Krakowskiej po rzekę Mleczną na wysokości ul. Wylotowej) do rejestru zabytków.

**Radny J. Mokry** poruszył aspekt społeczny parku kulturowego oraz zapytał, czy w trakcie wyłożenia wpływały uwagi mieszkańców, jakiego były rodzaju i czy zostały uwzględnione.

**Inspektor wydziału GN** poinformowała, że uwagi dotyczyły zakazu umieszczania okien połaciowych (zostały dopuszczone od podwórzy), sprzeciwu odnośnie wytycznych konserwatorskich, wykreślenia budynku z ewidencji zabytków, ograniczenia ruchu w obrębie starówki.

**Przewodniczący komisji**, wobec braku dalszych głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie:

#### **Stanowisko 1**

Komisja Gospodarki Miejskiej zapoznała się z projektami uchwał:

- w sprawie utworzenia zespołu parków kulturowych pod nazwami Park Kulturowy dla Obszaru Staromiejskiego i Park Kulturowy dla Obszaru Grobli,
- w sprawie zatwierdzenia Planu ochrony Zespołu parków kulturowych pod nazwami Park Kulturowy dla Obszaru Staromiejskiego i Park Kulturowy dla Obszaru Grobli.

za – 11 głosów	przeciw – 0 głosów	wstrzym. – 0 głosów
----------------	--------------------	---------------------

Komisja jednogłośnie przyjęła stanowisko.

#### **Ad 1.**

**Zastępca burmistrza** poinformował, że niedługo będzie już 5-letnia historia prac związanych z reaktywacją linii kolejowej Tychy-Oświęcim. W 2011 roku nastąpiło podpisanie listu intencyjnego w sprawie połączenia najpierw Tychy-Bieruń Stary, w 2014 r. rozszerzenie od Orzesza po Oświęcim. Zwrócił uwagę, że od gminy zależy jakaś część postępu tych prac, ale tak naprawdę niewielka. Stron porozumienia jest kilka, w tym PKP PLK S.A. i do niej należy główny ruch.

**Główny specjalista biura GNF A. Demska-Furgał** omówiła działania gminy Bieruń oraz innych stron porozumienia w sprawie linii kolejowej Orzesze-Tychy-Bieruń-Oświęcim w latach 2011-2015, według pisemnie opracowanego materiału, który radni otrzymali w formie elektronicznej. Poinformowała, że w chwili obecnej trwają uzgodnienia pomiędzy gminą Bieruń a PKP PLK S.A. dotyczące akceptacji ostatecznej treści porozumienia w sprawie ustalenia zasad współpracy i finansowania Studium Wykonalności dla zadania pn. „Rewitalizacja linii kolejowych nr 140/169/179/885/138 połączenia Orzesze-Tychy-Baranec-KWK Piast-Nowy Bieruń-Oświęcim”, która została zaakceptowana przez 6 gmin-stron porozumienia. Strony porozumienia (gminy) wprowadzają do budżetów środki finansowe stanowiące zobowiązania wynikające z ww. porozumienia, uzgadniane są zapisy dokumentacji przetargowej dotyczącej opracowania Studium Wykonalności, a także opracowywany jest wzór umowy dotyczącej pomocy finansowej przekazywanej gminie Bieruń z miasta Oświęcim.

W czasie dyskusji:

**Radny P. Świerkosz** zapytał, czy były przeprowadzone badania związane z przyszłym obłożeniem tej linii kolejowej.

**Główny specjalista biura GNF A. Demska-Furgał** poinformowała, że Studium Wykonalności jest dokumentem, który nie tylko określa wariantowość tej inwestycji, ale pokaże wszelkiego rodzaju analizy ekonomiczne, techniczne i popytu na to połączenie.

**Radny J. Mokry** zwrócił uwagę, że jeżeli ta linia powstanie to gmina Bieruń będzie musiała podjąć szereg przedsięwzięć w tym m. in. związanych z budową centrów przesiadkowych. Należy zintensyfikować działania, aby projekt rewitalizacji linii kolejowej Orzesze-Oświęcim znalazł się na 1 miejscu listy rankingowej planu rozwoju kolei w województwie śląskim – dokumencie wdrożeniowym do Strategii Rozwoju Systemu Transportu Województwa Śląskiego, przewidywanych do realizacji w ramach RPO Województwa Śląskiego na lata 2014-2020. Zaproponował przygotowanie na najbliższą sesję rady stanowiska do marszałka województwa śląskiego w tej sprawie.

**Zastępca burmistrza** poinformował, że marszałek województwa jest przewidziany, jako jedna ze stron tego porozumienia.

**Radny J. Mokry** zapytał, czy porozumienie zawarte z PKP PLK S.A. przewiduje na późniejszym etapie zwrot środków gminom, jako wkładu własnego, które nie zostaną wykorzystane na opracowanie Studium Wykonalności.

**Główny specjalista biura GNF A. Demska-Furgał** poinformowała, że kwota jest ustalona oddzielnie i nie ma możliwości zwrotu tych środków.

**Radna K. Wróbel** zapytała czy w Bieruniu Nowym przebieg tej linii kolejowej jest przewidziany przez kopalnię lub w innym rejonie.

**Główny specjalista biura GNF A. Demska-Furgał** poinformowała, że wykonawca Studium Wykonalności będzie zobowiązany do pokazania wariantów najlepszego rozwiązania zarówno pod kątem technicznym jak i ekonomicznym.

**Przewodniczący komisji**, wobec braku dalszych głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie:

#### **Stanowisko 2**

Komisja Gospodarki Miejskiej zapoznała się z działaniami gminy związanymi z reaktywacją linii kolejowej Orzesze-Tychy-Bieruń-Oświęcim.

za – 11 głosów	przeciw – 0 głosów	wstrzym. – 0 głosów
----------------	--------------------	---------------------

Komisja jednogłośnie przyjęła stanowisko.

#### **Stanowisko 3**

Komisja Gospodarki Miejskiej upoważnia pana Jarosława Mokrego do przygotowania projektu stanowiska związanego z linią kolejową Orzesze-Tychy-Bieruń-Oświęcim do ewentualnego procedowania na sesji rady.

za – 10 głosów	przeciw – 1 głos	wstrzym. – 0 głosów
----------------	------------------	---------------------

Komisja większością głosów przyjęła stanowisko.

## **Ad 2.**

**Zastępca burmistrza** poinformował, że w temacie dotyczącym planu rozwoju sieci dróg gminnych radni otrzymali propozycje zakresu opracowania dokumentu, który byłby pomocny podczas typowania pewnych przedsięwzięć zarówno do realizacji jak i do modernizacji.

W czasie dyskusji:

**Radny P. Świerkosz** zapytał, dlaczego opracowanie ma uwzględniać wszystkie drogi, które przebiegają przez Bieruń.

**Zastępca burmistrza** poinformował, że planując budowę pewnych dróg należy brać bezwzględnie pod uwagę funkcjonowanie dróg wyższego rzędu, czyli dróg krajowych, wojewódzkich, itd.

**Radna N. Grosman** zapytała, kto będzie tworzył plan inwestycji drogowych.

**Zastępca burmistrza** poinformował, że dokument ten ma określać pewne ramy, standardy projektowe. Pozwoli on na podjęcie prawidłowych decyzji.

**Radny J. Mokry** zapytał, przez kogo ten plan będzie opracowany i w jakim czasie.

**Zastępca burmistrza** poinformował, że jeżeli zakres tego opracowania będzie na tyle szeroki, że będzie przewyższał możliwości czasowe wydziału i wpływał na bieżącą realizację zadań zostanie zlecone na zewnątrz wykonanie części tego dokumentu. Czas opracowania to kilka miesięcy.

**Przewodniczący komisji** zapytał, gdyby taki dokument powstał, jakie ze strony referatu drogowego byłyby oczekiwania, aby był on praktyczny i sensowny w użyciu.

**Kierownik referatu IRD** poinformowała, że przede wszystkim należy wziąć pod uwagę rejony, które rozwijają i rozbudowują się, są planowane pod rozbudowę oraz planowaną sieć nowych dróg.

**Przewodniczący komisji** poruszył sprawy dotyczące:

- wydłużenia perspektywy czasowej tego dokumentu o 4 lata,
- ustalenia np. 3 typów standardów wykonania dróg,
- podnoszenia dróg gminnych do wyższych standardów,
- wizjonerskiego patrzenia w przyszłość w zakresie natężenia ruchu, usprawnienia komunikacji w centrum Bierunia.,
- poprawienia skomunikowania zachodniej strony Bierunia,
- powiązania tego, co w planach zagospodarowania przestrzennego z tym, co można zrobić w zakresie dróg z realną sytuacją.

**Radny H. Mazgaj** zaproponował, aby przy projektowaniu tego planu zwrócić także uwagę na szkody górnicze.

**Radny S. Ficek** zaproponował, aby w projekcie planu rozwoju sieci dróg gminnych na lata 2016-2019 ująć zadania realnie do wykonania, a w planach po 2019 r. zadania, które planuje się do realizacji.

**Zastępca burmistrza** poinformował, że przedmiotowy plan będzie na bieżąco konsultowany z radnymi.

**Radny S. Jurecki** poruszył sprawę uporządkowania przez kopalnię dróg, które są jej własnością.

**Radny P. Świerkosz** zaproponował, aby plan rozwoju sieci dróg gminnych w Bieruniu opracować na lata 2017-2019.

**Przewodniczący komisji**, wobec dalszych głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie:

### **Wniosek 1**

Komisja Gospodarki Miejskiej wnioskuje do Burmistrza o stworzenie planu rozwoju sieci dróg gminnych w Bieruniu.

za – 10 głosów
----------------

przeciw – 0 głosów
--------------------

wstrzym. – 0 głosów
---------------------

Komisja jednogłośnie przyjęła wniosek.

### **Ad 3.**

**Przewodniczący komisji** poinformował, że radni otrzymali w formie elektronicznej realizację wniosków komisji za IV kwartał 2015 roku.

**Radni** nie zgłosili pytań.

**Przewodniczący komisji** poddał pod głosowanie:

### **Stanowisko 4**

Komisja Gospodarki Miejskiej przyjmuje do wiadomości stan realizacji wniosków komisji za IV kwartał 2015 r.

za – 8 głosów
---------------

przeciw – 0 głosów
--------------------

wstrzym. – 2 głosy
--------------------

Komisja większością głosów przyjęła stanowisko.

### **Ad 4. (c.d.)**

1. **Naczelnik wydziału GK** zwrócił się o zaopiniowanie projektów uchwał:

- a/ w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego odprowadzania ścieków dla mieszkańców gminy Bieruń, ustalonej przez Bieruńskie Przedsiębiorstwo Inżynierii Komunalnej Sp. z o.o., na okres od dnia 03.04.2016 r. do dnia 02.04.2017 r.,
- b/ w sprawie dopłaty do taryfy dla zbiorowego odprowadzania ścieków dla gminy Bieruń, na okres od dnia 03.04.2016 r. do dnia 02.04.2017 r.

**Zastępca burmistrza** omówił w/w projekty uchwał.

W czasie dyskusji:

**Radny P. Świerkosz** zapytał, czy podwyżka taryfy jest związana w jakiś sposób również z ewentualnym podwyższeniem wynagrodzenia pracowników spółki.

**Zastępca burmistrza** poinformował, że podwyżka taryfy nie jest z tym związana. Zwrócił uwagę na wzrastające koszty utylizacji ścieków oraz niezbędny zysk, który jest istotny do możliwości aplikowania o środki zewnętrzne.

**Radny H. Mazgaj** zwrócił uwagę, że rada została postawiona przed faktem dokonanym, bo ma do wyboru albo podniesienie ceny ścieków, aby spółka wykazała zysk albo nie będzie zysku, co wiąże się z brakiem dofinansowania na rozbudowę i przebudowę oczyszczalni ścieków przy ul. Soleckiej. Takie podejście nie jest uczciwe w stosunku do rady.

**Radny J. Mokry** zapytał, czy dane finansowe były poddawane audytowi, aby mieć pewność, że spółka jest prawidłowo zarządzana.

**Zastępca burmistrza poinformował**, że audyt zewnętrzny nigdy nie był zlecany i takiego obowiązku gmina nie ma. Nie ma wątpliwości, że środki finansowe w spółce są prawidłowo wydatkowane. Zwrócił uwagę, że mimo zaproponowanej podwyżki, w porównaniu do gmin ościennych, taryfa za ścieki w Bieruniu jest najniższa.

**Radny S. Ficek** zwrócił uwagę, że RPWiK Tychy S.A. nie podniosło ceny za wodę, a cena za ścieki ma być podniesiona. Zapytał, jak może spadać ilość dostarczanych ścieków w sytuacji, kiedy będą nowe przyłącza.

**Zastępca burmistrza poinformował**, że spadek ilości ścieków jest związany z niższym zużyciem wody przez mieszkańców.

**Radna N. Grosman** przypomniała wypowiedź prezesa BPIK Sp. z o.o. na sesji w styczniu br., że rozbudowa oczyszczalni ma wpływ na cenę ścieków.

**Przewodniczący komisji** poddał pod głosowanie:

#### **Opinia 1**

Komisja Gospodarki Miejskiej pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego odprowadzania ścieków dla mieszkańców Gminy Bieruń, ustalonej przez BPIK Sp. z o.o., na okres od dnia 03.04.2016 r. do dnia 02.04.2017 r.

za – 2 głosy

przeciw – 2 głosy

wstrzym. – 6 głosów

Opinia nie uzyskała wymaganej większości głosów.

W toku dalszej dyskusji:

**Radny P. Świerkosz** poinformował, że w jego opinii wysokość dopłaty do taryfy na ścieki jest zasadna.

**Radny J. Mokry** zwrócił się o przekazanie z materiałami na sesję informacji, w jaki sposób były szacowane taryfy dla zbiorowego odprowadzania ścieków dla mieszkańców gminy Bieruń na okres od 03.04.2016 r. do 02.04.2017 r.

**Radny H. Mazgaj** zapytał o wysokość kwoty dopłaty do ścieków w 2016 r.

**Zastępca burmistrza** poinformował, że przy prognozowanej ilości odprowadzonych ścieków wynoszącej 480.000 m<sup>3</sup> kwota ta wyniesie około 155.000,- zł.

**Przewodniczący komisji** poddał pod głosowanie:

#### **Opinia 2**

Komisja Gospodarki Miejskiej pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie dopłaty do taryfy dla zbiorowego odprowadzania ścieków dla Gminy Bieruń, na okres od dnia 03.04.2016 r. do dnia 02.04.2017 r.

za – 5 głosów

przeciw – 0 głosów

wstrzym. – 5 głosów

Komisja większości głosów przyjęła opinię.

2. **Naczelnik wydziału GN** wniósł o zaopiniowanie następujących projektów uchwał:

- a/ w sprawie zbycia w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej w Bieruniu, stanowiącej własność Gminy Bieruń,

**Naczelnik wydziału GN** omówił projekt uchwały, zgodnie z uzasadnieniem.

**Przewodniczący komisji**, wobec braku głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie:

**Opinia 3**

Komisja Gospodarki Miejskiej pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zbycia w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej w Bieruniu, stanowiącej własność Gminy Bieruń.

za – 9 głosów

przeciw – 0 głosów

wstrzym. – 0 głosów

Komisja jednogłośnie przyjęła opinię.

- b/ w sprawie nadania nazwy bocznemu odcinkowi ulicy Piaskowcowej,

**Naczelnik wydziału GN** omówił projekt uchwały, zgodnie z uzasadnieniem.

W czasie dyskusji:

**Przewodniczący komisji** zwrócił uwagę, że propozycja inwestora wprowadzi pewien kłopot dla mieszkańców np. z dostarczaniem poczty, itd.

**Radna M. Sitko** zwróciła uwagę, że osiedle nie łączy się z ul. Bazaltową tylko jest od ul. Piaskowcowej.

**Radna N. Grosman** wyraziła opinię, że ulica nie powinna się nazywać ani osiedle Bazaltowe ani osiedle Piaskowcowe, ponieważ będzie to stwarzało rzeczywiste problemy przy lokalizowaniu budynków. Zasugerowała, aby wnioskodawca zaproponował inną nazwę niż istniejące ulice.

**Radny P. Świerkosz** poinformował, że w jego opinii gmina nie powinna ingerować w prywatną własność inwestora.

**Komisja Gospodarki Miejskiej** odsyła projekt uchwały z uwagi na fakt, że zaproponowana nazwa może wprowadzać zamęt w codziennym życiu, jako że jest podobna do nazwy ul. Bazaltowej. Komisja wnioskuje o wypracowanie innej propozycji, co do nazwy tej ulicy.

- c/ w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Bojszowskiej w Bieruniu.

**Przedstawiciel firmy „TERPLAN” sp. z o.o. M. Wszyński** przedstawił w formie multimedialnej oraz omówił założenia projektu planu.

Jednocześnie udzielił odpowiedzi na pytanie radnego S. Ficka dotyczące granic planu oraz przewodniczącego komisji dotyczące symbolu identyfikującego przeznaczenie terenu „1U”.

**Przewodniczący komisji** poddał pod głosowanie:



#### **Stanowisko 5**

Komisja Gospodarki Miejskiej przychyliła się do decyzji Burmistrza, aby nie uwzględnić uwagi nr 1 dotyczącej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Bojszowskiej w Bieruniu.

za – 8 głosów

przeciw – 0 głosów

wstrzym. – 0 głosów

Komisja jednogłośnie przyjęła stanowisko.

#### **Opinia 4**

Komisja Gospodarki Miejskiej pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Bojszowskiej w Bieruniu.

za – 8 głosów

przeciw – 0 głosów

wstrzym. – 0 głosów

Komisja jednogłośnie przyjęła opinię.

#### **Przewodniczący komisji ogłosił 10-minutową przerwę w posiedzeniu komisji**

3. **Naczelnik wydziału OŚ** zwrócił się o zaopiniowanie projektów uchwał:

- a/ w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Bieruń,
- b/ w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe,
- c/ w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu gminy Bieruń i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatą za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
- d/ w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
- e/ w sprawie uchylenia uchwały nr XVI/8/2012 Rady Miejskiej w Bieruniu z dnia 2012 r.

**Naczelnik wydziału OŚ** omówił ww. projekty uchwał zgodnie z uzasadnieniami do nich.

**Radny H. Mazgaj** poruszył sprawę sposobu poboru opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi od domków letniskowych.

**Naczelnik wydziału OŚ** poinformował, że właściciele domków będą przekazywać opłaty zarządowi Rodzinnych Ogródków Działkowych, a zarząd do 10 października danego roku przekaże w całości te opłaty na rzecz gminy.

**Zastępca burmistrza** poinformował, że zostanie rozpoznana możliwość pobierania opłat od właścicieli poszczególnych domków w ROD-ach.

**Przewodniczący komisji**, wobec braku dalszych głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie:

**Opinia 5**

Komisja Gospodarki Miejskiej pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Bieruń.

za – 8 głosów

przeciw – 0 głosów

wstrzym. – 1 głos

Komisja większością głosów przyjęła opinię.

**Opinia 6**

Komisja Gospodarki Miejskiej pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe.

za – 7 głosów

przeciw – 0 głosów

wstrzym. – 2 głosy

Komisja większością głosów przyjęła opinię.

**Opinia 7**

Komisja Gospodarki Miejskiej pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Bieruń i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

za – 9 głosów

przeciw – 0 głosów

wstrzym. – 0 głosów

Komisja jednogłośnie przyjęła opinię.

**Opinia 8**

Komisja Gospodarki Miejskiej pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

za – 9 głosów

przeciw – 0 głosów

wstrzym. – 0 głosów

Komisja jednogłośnie przyjęła opinię.

**Opinia 9**

Komisja Gospodarki Miejskiej pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr XVI/8/2012 Rady Miejskiej w Bieruniu z dnia 29 listopada 2012 r.

za – 9 głosów

przeciw – 0 głosów

wstrzym. – 0 głosów

Komisja jednogłośnie przyjęła opinię.

**Ad 5.**

**Przewodniczący komisji** poddał pod głosowanie Protokół Nr 1/2016 z posiedzenia komisji w dniu 19.01.2016 r.

za – 9 głosów
---------------

przeciw – 0 głosów
--------------------

wstrzym. – 0 głosów
---------------------

Komisja przyjęła protokół jednogłośnie, bez uwag.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Janina Berger