

PROTOKÓŁ NR 8/2014
z posiedzenia Komisji Gospodarki Miejskiej
w dniu 16.09.2014 r.

Obecni:

Według załączonej listy obecności, stanowiącej załącznik do protokołu.

Porządek posiedzenia:

1. Transport zbiorowy.
2. Realizacja wniosków mieszkańców zgłoszonych na spotkaniach w 2013 roku.
3. Realizacja wniosków komisji za II kwartał 2014 roku.
4. Sprawy bieżące.
5. Przyjęcie protokołu nr 7/2014 z posiedzenia komisji w dniu 22.07.2014 r.

Przewodniczący komisji Marcin Nyga przywitał zaproszonych gości, mieszkańców oraz członków komisji.

Następnie przedstawił wyżej podany porządek posiedzenia oraz zaproponował, aby najpierw rozpatrzyć wieloletni plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych, następnie transport zbiorowy, sprawy bieżące, a na samym końcu posiedzenia realizację wniosków.

Porządek posiedzenia ze zmianami został przyjęty jednogłośnie, przy 10 głosach za.

Ad. 4.

Naczelnik wydziału GK poinformował, że RPWiK Tychy S.A. przedłożyło w dniu 30 lipca br. wieloletni plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych w gminie Bieruń na lata 2015-2018, z prośbą o podjęcie uchwały zatwierdzającej. Zgodnie z obowiązującymi przepisami rada gminy uchwala plan w terminie 3 miesięcy od daty przedłożenia go burmistrzowi. Radni otrzymali

projekt uchwały zawierający tabelę określającą zadania planowane do realizacji w ramach tego planu.

Prezes zarządu RPWiK Tychy S.A. K. Zalwowski skomentował stanowisko przedsiębiorstwa w kontekście inwestycji planowanych na terenie gminy Bieruń.

W czasie dyskusji:

Radny P. Major zapytał, w jaki sposób projekt planu modernizacji urządzeń wodociągowych uwzględnia zamierzenia inwestycyjne gminy w zakresie infrastruktury drogowej na kolejne lata. Jak do tego planu ma się przebudowa ul. Trochy oraz uwagi i potrzeby zgłaszane przez mieszkańców ul. Kopcowej, Adama.

Zastępca burmistrza poinformował, że wymiana wodociągów w ramach ewentualnych inwestycji drogowych jest ustalana na bieżąco. Jeżeli dochodzi do robót drogowych gmina informuje RPWiK, jakie inwestycje drogowe ma zamiar realizować i w jakim stopniu wodociągi można uznać tam za dobre lub do wymiany. Jeżeli ul. Trochy znajdzie się w budżecie i będzie do wykonania to trzeba będzie wymienić wodociąg.

Kierownik Oddziału RPWiK w Bieruniu poinformowała, że w 2014 roku nie było awarii sieci wodociągowej na ul. Kopcowej.

Radna B. Panek-Bryła poruszyła sprawę płukania sieci po usunięciu awarii oraz zwróciła uwagę, że plan nie uwzględnia ulic, dla których zostały opracowane projekty remontów.

Prezes RPWiK przypomniał, że za sprawą gminy plan od listopada nie jest zatwierdzony. Do przedsiębiorstwa wpłynęło pismo z 7 lipca br. z zapytaniem o ulice: Świerczynięcką, Staromłyńską, Wita, Trochy, Korfantego, na które została udzielona odpowiedź 29 sierpnia br. i dalej nic się nie dzieje. Przedsiębiorstwo przygotowuje plan, jako propozycje dla gminy Bieruń, który nie zabezpieczy wszystkich potrzeb. Zapoznał z treścią w/w pism.

Radny P. Major zapytał, jakie działania zostały podjęte w związku z odpowiedzią RPWiK i przedstawieniem tych kwot, o które wnioskowała gmina oraz dlaczego nie

została udzielona odpowiedź do RPWiK w zakresie planów gminy dotyczących modernizacji i przebudowy dróg.

Zastępca burmistrza poinformował, że nie przewidywał dalszej korespondencji, odpowiedź RPWiK dotyczyła pism z wydziałów GK i GPN.

Naczelnik wydziału GK poinformował, że poszczególne zadania w planie wynikają z obserwacji sieci, strat wody. Plan ten jest do negocjacji, przy czym jeżeli jakieś zadanie zostanie dodatkowo ujęte w planie, to należy z innego zrezygnować albo zwiększyć plan wartościowo, co automatycznie wchodzi, jako element kosztów do taryfy na wodę.

Radna N. Grosman zapytała o stan sieci wodociągowej na osiedlach w Bieruniu Nowym (Węglowa, Granitowa, Warszawska) w odniesieniu do braku ujęcia tych wodociągów w wieloletnim planie modernizacji oraz w jakiej hierarchii te wodociągi stoją i kiedy można spodziewać się, że zostaną zaproponowane do ujęcia w tym planie.

Kierownik Oddziału RPWiK w Bieruniu poinformowała, że zasilanie kopalni „Piast” odbywa się bezpośrednio, awaryjne odcinki są wymieniane, awaryjność w tym rejonie jest mniejsza niż w innych rejonach, przy usuwaniu awarii w miarę możliwości finansowych nie zakłada się opasek uszczelniających tylko wymienia się ten odcinek, aby nie wracać w to samo miejsce i znowu wykop itd.

Radny K. Grzesica poruszył sprawę modernizacji sieci wodociągowej w ul. Szynowej oraz zapytał, czy naprawdę nie da się tego zrealizować, czy też w między czasie tak dużą awaryjnością wykazują się inne odcinki, że zupełnie na najbliższe 4 lata ul. Szynowa nie została ujęta w planie.

Prezes RPWiK Tychy S.A. poinformował, że projekty mają swoją trwałość i ważność i żeby nie przepadało pozwolenie na budowę rozpoczyna się inwestycję na odcinku np. 12 metrów i tym samym przedłuża się ważność dokumentacji.

Przewodniczący komisji zwrócił uwagę, że zadania znajdujące się w przedstawionym planie są niezbędne, ważne z punktu widzenia zarówno gminy jak i przedsiębiorstwa.

Wyraził opinię, że rada jest z boku dyskusji i nie ma pełnego wglądu w przepływ informacji pomiędzy urzędem, a RPWiK. Dopiero w trakcie takich spotkań jak dzisiaj może ta wiedza się poszerza.

Jednocześnie przewodniczący komisji zaproponował przyjęcie następującej opinii:

Opinia 1

Komisja Gospodarki Miejskiej pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych w gminie Bieruń na lata 2015-2018.

(opinia została podjęta większością głosów, przy 7 głosach za, 1 przeciw, 2 wstrzymujących się)

Ad. 1.

Naczelnik wydziału GK w temacie dotyczącym transportu zbiorowego poinformował o trudnościach i problemach, które są oraz podejmowanych działaniach, aby tą sytuację mieszkańcy jak najmniej dotkliwie odczuwali oraz jakie są perspektywy na najbliższe miesiące i dalszą przyszłość komunikacji w Bieruniu.

Jednocześnie zwrócił się o zaopiniowanie projektów uchwał dotyczących:

- zawarcia porozumienia pomiędzy gminą Bieruń a miastem Tychy na zorganizowanie przez miasto Tychy publicznego transportu zbiorowego w imieniu i na rzecz gminy Bieruń,
- zmian w Uchwale Nr XVII/10/2012 Rady Miejskiej w Bieruniu z dnia 20.12.2012 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych udostępnionych dla operatorów i przewoźników, których właścicielem lub zarządzającym jest gmina Bieruń, warunków i zasad korzystania z tych obiektów oraz ustalenia stawek opłat za korzystanie z nich.

W czasie dyskusji:

Radna N. Grosman:

- zapytała, czy w prowadzonych rozmowach z MZK Tychy uwzględniona jest kwestia transportu osób niepełnosprawnych,

- poinformowała, że w chwili obecnej bardzo często wypadają kursy autobusów, ale często dzieje się tak, że mieszkańcy dokładnie wiedzą, że dany autobus mimo tego, że jest na rozkładzie jazdy na pewno nie przyjedzie. Jeżeli są takie przypadki, czy nie lepiej po prostu wykreślić je z rozkładów jazdy.

Naczelnik wydziału GK poinformował, że:

- obecnie prowadzone są negocjacje z przewoźnikiem MZK Tychy w sprawie świadczenia usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego, którego tabor jest przystosowany do przewozu osób niepełnosprawnych,
- oddzielnie jest realizowany przewóz osób niepełnosprawnych do szkół.

Przewodniczący komisji zwrócił uwagę, że ważne jest, aby dążyć do tego, żeby jak najmniej kursów wypadło. Zapytał, czy jest jakiś plan awaryjny na wypadek gdyby sytuacja zaczęła się radykalnie pogarszać.

Zastępca burmistrza poinformował, że w razie ostateczności gmina może w trybie przetargowym zawrzeć umowę z przewoźnikiem. Procedura wejścia do porozumienia międzygminnego w zakresie publicznego transportu zbiorowego jest skomplikowana.

Radny K. Grzesica przypomniał, że kiedy w ramach komisji rewizyjnej była kontrolowana realizacja transportu zwracano uwagę, że ponad przeciętnie dużo kursów wypada. Zwrócił uwagę, że warto dołożyć pieniędzy, aby kursy były pewne i w odpowiednim standardzie. Zaproponował, aby nie tylko kłaść nacisk na kierunek Oświęcim-Tychy, ale również przyjrzeć się kierunkowi Łędziny-Pszczyna. Priorytetem powinno być zapewnienie systematycznych połączeń pomiędzy Bieruniem Starym i Bieruniem Nowym. Zapytał, czy na bieżąco są kontrolowane sprawy związane z zatrzymywaniem się na przystankach gminy tylko przewoźników, którzy mają podpisane umowy i czy gmina dba o to, aby rozkłady przewoźników prywatnych były dostępne na przystankach, bo ich dostępność na stronie internetowej gminy nie wygląda najlepiej. Poinformował, że przez Bieruń przejeżdża autobus linii 627 kursujący między Międzyrzeczem a Tychami, który w Bieruniu się nie zatrzymuje. Zapytał, czy były podjęte rozmowy bądź zostały wystosowane pisma odnośnie możliwości zatrzymywania się tego autobusu na terenie Bierunia. Poruszył

sprawę transportu kolejowego oraz zapytał, na jakim etapie są sprawy dotyczące uruchomienia przejazdów pasażerskich na linii Bieruń-Tychy, a później być może do Oświęcimia.

Naczelnik wydziału GK poinformował, że linii 627 nie ma na terenie powiatu, jest linia 574, która kursuje od kopalni „Piast” przez Kopań, Bijasowice, Jedlinę, Bojszowy, Świerczyniec, tereny przemysłowe do dworca w Tychach. Prowadzone są rozmowy z gminą Bojszowy, aby ta linia obsługiwała również Bieruń. Rozkłady jazdy prywatnych przewoźników są zamieszczone na placu autobusowym.

Radny R. Piskorek zwrócił uwagę, że należy intensyfikować rozmowy z MZK Tychy w zakresie publicznego transportu zbiorowego na terenie gminy Bieruń i zabezpieczyć środki w budżecie na ten cel.

Radny B. Hutek przypomniał, że zgodnie z obowiązującymi przepisami najpierw marszałek powinien zorganizować komunikację, później powiat, a na końcu gmina. Dziś gmina stoi przed dylematem, że kolejny raz będzie dokładać pieniądze do komunikacji. Należy zwrócić się do powiatu o dotowanie komunikacji w Bieruniu.

Zastępca burmistrz poinformował, że ustawa komunikacyjna jest bardzo dobra, tylko marszałek musi mieć pieniądze.

Burmistrz odnosząc się do połączeń kolejowych przypomniał, że w obecnej kadencji wyremontowano wszystkie przejazdy kolejowe, podtorze od Tychów do stacji Bieruń Stary. Zadanie dotyczące centrów przesiadkowych zostało zgłoszone do ZIT-ów, trwają uzgodnienia, co do połączenia z Oświęcimiem, tj. wykonania nowego toru kolejowego lub przejazd przez kopalnię „Piast”. W przygotowaniu jest porozumienie kilku gmin dotyczące współfinansowania wykonania koncepcji połączenia, o którym mowa wcześniej. Prowadzone są również rozmowy, aby w jak najkrótszym terminie uruchomić połączenie kolejowe Katowice-stacja Bieruń Stary przez Tychy, w tym, aby PKP PLK podwiesiła trakcję na istniejących słupach.

Przedstawiciel Stowarzyszenia Mieszkańców Bierunia Z. Jenczała poinformował o korespondencji skierowanej przez stowarzyszenie do władz Oświęcimia, Bierunia,

Tychów i starostów powiatu bieruńsko-lędzkiego oraz oświęcimskiego w sprawie komunikacji. Zwrócił uwagę na złą organizację jazdy autobusów, tj. powielanie się linii komunikacyjnych. Zasugerował, aby burmistrz podjął rozmowy z prezydentem Tychów i Oświęcimia w zakresie komunikacji.

Zastępca burmistrza poinformował, że są prowadzone rozmowy, aby utworzyć linię osiową Oświęcim-Bieruń-Tychy.

Mieszkaniec Bierunia pan Dopart podziękował za zrealizowany wniosek mieszkańców dotyczący oświetlenia przystanku przy pętli na Danonie oraz utwardzenie przystanku baza transportowa. Ponadto poruszył sprawy dotyczące m. in.:

- uruchomienia linii lokalnej, która dojeżdżałaby do strefy ekonomicznej,
- utworzenia bezpośredniego połączenia Bieruń Nowy - Łędziny,
- stworzenia adresu e-mailowego, pod który będzie można kierować uwagi dotyczące komunikacji,
- przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami, po wyborze nowego przewoźnika, odnośnie organizacji komunikacji (trasy i godziny przebiegu).

Przewodniczący komisji w podsumowaniu powyższego tematu zaproponował przyjęcie następujących opinii:

Opinia 2

Komisja Gospodarki Miejskiej pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia pomiędzy gminą Bieruń a miastem Tychy na zorganizowanie przez miasto Tychy publicznego transportu zbiorowego w imieniu i na rzecz gminy Bieruń.

(opinia została podjęta jednogłośnie, przy 14 głosach za)

Opinia 3

Komisja Gospodarki Miejskiej pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian w Uchwale Nr XVII/10/2012 Rady Miejskiej w Bieruniu z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych udostępnionych dla operatorów i przewoźników, których właścicielem lub zarządzającym jest gmina Bieruń,

warunków i zasad korzystania z tych obiektów oraz ustalenia stawek opłat za korzystanie z nich.

(opinia została podjęta większością głosów, przy 12 głosach za, 2 wstrzymujących się)

Przewodniczący komisji ogłosił 15-minutową przerwę w posiedzeniu komisji.

Ad. 4. (c.d.)

1. **Przewodniczący komisji** zwrócił się o zaopiniowanie następujących projektów uchwał:

- ❖ w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych pomiędzy ul. Chemików, ul. Turyńską i linią kolejową relacji Tychy-Lędziny.

Zastępca naczelnika wydziału GPN poinformował, że zakończona została procedura sporządzenia w/w planu. Konsultacje społeczne zakończyły się złożeniem 16 pism zawierających łącznie 28 uwag, które dotyczą przede wszystkim projektowanego układu komunikacyjnego, przeznaczenia poszczególnych terenów oraz zasad kształtowania zabudowy i wskaźników zagospodarowania terenu.

Projektanci w/w planu omówili uwagi wniesione do projektu planu przez mieszkańców, które nie zostały uwzględnione przez burmistrza.

Burmistrz poinformował, że nieuwzględnione przez niego uwagi zostały zamieszczone w załączniku nr 2 projektu uchwały oraz zwrócił się o zajęcie stanowiska w tej kwestii.

Radny P. Major zapytał, czy wszystkie strony zostały poinformowane o tym, że burmistrz negatywnie rozpatrzył ich wnioski.

Zastępca naczelnika wydziału GPN poinformował, że zostaną powiadomieni po ostatecznej decyzji.

Komisja Gospodarki Miejskiej podjęła następujące stanowiska oraz opinię:

Stanowisko 1

Komisja Gospodarki Miejskiej przychyła się do decyzji burmistrza odnośnie nieuwzględnienia uwagi nr 1.1. wniesionej przez panią E.D. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych pomiędzy ul. Chemików, ul. Turyńską i linią kolejową relacji Tychy-Lędziny.

(stanowisko zostało podjęte większością głosów, przy 13 głosach za, 1 wstrzymującym się)

Stanowisko 2

Komisja Gospodarki Miejskiej przychyła się do decyzji burmistrza odnośnie nieuwzględnienia uwagi nr 2.1. wniesionej przez panią K.B. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych pomiędzy ul. Chemików, ul. Turyńską i linią kolejową relacji Tychy-Lędziny.

(stanowisko zostało podjęte większością głosów, przy 13 głosach za, 1 wstrzymującym się)

Stanowisko 3

Komisja Gospodarki Miejskiej przychyła się do decyzji burmistrza odnośnie nieuwzględnienia uwagi nr 3.1. wniesionej przez pana M.B. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych pomiędzy ul. Chemików, ul. Turyńską i linią kolejową relacji Tychy-Lędziny.

(stanowisko zostało podjęte jednogłośnie, przy 14 głosach za)

Stanowisko 4

Komisja Gospodarki Miejskiej przychyła się do decyzji burmistrza odnośnie nieuwzględnienia uwagi nr 4 wniesionej przez panią G.B. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych pomiędzy ul. Chemików, ul. Turyńską i linią kolejową relacji Tychy-Lędziny.

(stanowisko zostało podjęte jednogłośnie, przy 14 głosach za)

Stanowisko 5

Komisja Gospodarki Miejskiej przychyła się do decyzji burmistrza odnośnie nieuwzględnienia uwagi nr 5 wniesionej przez panią G.F. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych pomiędzy ul. Chemików, ul. Turyńską i linią kolejową relacji Tychy-Lędziny.

(stanowisko zostało podjęte jednogłośnie, przy 14 głosach za)

Stanowisko 6

Komisja Gospodarki Miejskiej przychyła się do decyzji burmistrza odnośnie nieuwzględnienia uwagi nr 7 wniesionej przez pana M.N. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych pomiędzy ul. Chemików, ul. Turyńską i linią kolejową relacji Tychy-Lędziny.

(stanowisko zostało podjęte większością głosów, przy 13 głosach za, 1 wstrzymującym się)

Stanowisko 7

Komisja Gospodarki Miejskiej przychyła się do decyzji burmistrza odnośnie nieuwzględnienia uwagi nr 8 wniesionej przez panią A.Ć. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych pomiędzy ul. Chemików, ul. Turyńską i linią kolejową relacji Tychy-Lędziny.

(stanowisko zostało podjęte większością głosów, przy 13 głosach za, 1 wstrzymującym się)

Stanowisko 8

Komisja Gospodarki Miejskiej przychyła się do decyzji burmistrza odnośnie nieuwzględnienia uwagi nr 9.1.2. wniesionej przez Przedsiębiorstwo Mabud sp. z o.o. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych pomiędzy ul. Chemików, ul. Turyńską i linią kolejową relacji Tychy-Lędziny.

(stanowisko zostało podjęte większością głosów, przy 12 głosach za, 2 wstrzymujących się)

Stanowisko 9

Komisja Gospodarki Miejskiej przychyła się do decyzji burmistrza odnośnie nieuwzględnienia uwagi nr 9.2.2. wniesionej przez Przedsiębiorstwo Mabud sp. z o.o. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych pomiędzy ul. Chemików, ul. Turyńską i linią kolejową relacji Tychy-Lędziny.

(stanowisko zostało podjęte większością głosów, przy 13 głosach za, 1 wstrzymującym się)

Stanowisko 10

Komisja Gospodarki Miejskiej przychyła się do decyzji burmistrza odnośnie nieuwzględnienia uwagi nr 9.3.1. wniesionej przez Przedsiębiorstwo Mabud sp. z o.o. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych pomiędzy ul. Chemików, ul. Turyńską i linią kolejową relacji Tychy-Lędziny.

(stanowisko zostało podjęte większością głosów, przy 11 głosach za, 3 wstrzymujących się)

Stanowisko 11

Komisja Gospodarki Miejskiej przychyła się do decyzji burmistrza odnośnie nieuwzględnienia uwagi nr 9.3.2. wniesionej przez Przedsiębiorstwo Mabud sp. z o.o. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych pomiędzy ul. Chemików, ul. Turyńską i linią kolejową relacji Tychy-Lędziny.

(stanowisko zostało podjęte jednogłośnie, przy 14 głosach za)

Stanowisko 12

Komisja Gospodarki Miejskiej przychyła się do decyzji burmistrza odnośnie nieuwzględnienia uwagi nr 10 wniesionej przez pana K.Ż. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych pomiędzy ul. Chemików, ul. Turyńską i linią kolejową relacji Tychy-Lędziny.

(stanowisko zostało podjęte jednogłośnie, przy 14 głosach za)

Stanowisko 13

Komisja Gospodarki Miejskiej przychyła się do decyzji burmistrza odnośnie nieuwzględnienia uwagi nr 11 wniesionej przez panią Z.B. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych pomiędzy ul. Chemików, ul. Turyńską i linią kolejową relacji Tychy-Lędziny.

(stanowisko zostało podjęte jednogłośnie, przy 14 głosach za)

Stanowisko 14

Komisja Gospodarki Miejskiej przychyła się do decyzji burmistrza odnośnie nieuwzględnienia uwagi nr 12.1. wniesionej przez panią K.B. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych pomiędzy ul. Chemików, ul. Turyńską i linią kolejową relacji Tychy-Lędziny.

(stanowisko zostało podjęte większością głosów, przy 13 głosach za, 1 wstrzymującym się)

Stanowisko 15

Komisja Gospodarki Miejskiej przychyła się do decyzji burmistrza odnośnie nieuwzględnienia uwagi nr 12.2. wniesionej przez panią K.B. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych pomiędzy ul. Chemików, ul. Turyńską i linią kolejową relacji Tychy-Lędziny.

(stanowisko zostało podjęte większością głosów, przy 12 głosach za, 1 przeciw, 1 wstrzymującym się)

Stanowisko 16

Komisja Gospodarki Miejskiej przychyła się do decyzji burmistrza odnośnie nieuwzględnienia uwagi nr 12.3. wniesionej przez panią K.B. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych pomiędzy ul. Chemików, ul. Turyńską i linią kolejową relacji Tychy-Lędziny.

(stanowisko zostało podjęte większością głosów, przy 11 głosach za, 1 przeciw, 2 wstrzymujących się)

Stanowisko 17

Komisja Gospodarki Miejskiej przychyliła się do decyzji burmistrza odnośnie nieuwzględnienia uwagi nr 14 wniesionej przez panią H.K. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych pomiędzy ul. Chemików, ul. Turyńską i linią kolejową relacji Tychy-Lędziny.

(stanowisko zostało podjęte jednogłośnie, przy 14 głosach za)

Stanowisko 18

Komisja Gospodarki Miejskiej przychyliła się do decyzji burmistrza odnośnie nieuwzględnienia uwagi nr 15 wniesionej przez Przedsiębiorstwo Jordan Holding sp. z o.o. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych pomiędzy ul. Chemików, ul. Turyńską i linią kolejową relacji Tychy-Lędziny.

(stanowisko zostało podjęte większością głosów, przy 13 głosach za, 1 wstrzymującym się)

Stanowisko 19

Komisja Gospodarki Miejskiej przychyliła się do decyzji burmistrza odnośnie nieuwzględnienia uwagi nr 16 wniesionej przez Przedsiębiorstwo Jordan Holding sp. z o.o. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych pomiędzy ul. Chemików, ul. Turyńską i linią kolejową relacji Tychy-Lędziny.

(stanowisko zostało podjęte większością głosów, przy 13 głosach za, 1 wstrzymującym się)

Opinia 4

Komisja Gospodarki Miejskiej pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych pomiędzy ul. Chemików, ul. Turyńską i linią kolejową relacji Tychy-Lędziny.

(opinia została podjęta jednogłośnie, przy 14 głosach za)

- ❖ w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz gminy Bieruń.

Naczelnik wydziału GPN poinformowała, że projekt w/w uchwały ma charakter porządkowy i dotyczy dwóch niewielkich fragmentów gruntu już zajętego pod ul. Satynową oraz pod przepompownię ścieków sanitarnych.

Komisja Gospodarki Miejskiej jednogłośnie, przy 13 głosach za, przyjęła następującą opinię:

Opinia 5

Komisja Gospodarki Miejskiej pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz gminy Bieruń.

- ❖ w sprawie zbycia w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonych w Bieruniu, stanowiących własność gminy Bieruń.

Naczelnik wydziału GPN poinformowała, że działki będące przedmiotem projektu uchwały położone są w rejonie ul. Wita i stanowią wąski pas gruntu pomiędzy działkami budowlanymi, a terenem zajęтым pod rów. Zgodnie z wnioskiem właścicieli działek przyległych zostaną one przeznaczone do poprawy warunków zagospodarowania ich nieruchomości. W obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego zostały oznaczone, jako tereny zieleni lęgowej, w studium jest to teren mieszkaniowy.

Przewodniczący komisji zapytał, czy jest zasadne, aby pozbywać się tego terenu, bo daje on różne możliwości: chodnik, ścieżka rowerowa, poszerzenie samego skrzyżowania, ewentualne utworzenie miejsc postojowych. Zaproponował, aby wstrzymać się ze sprzedażą do czasu sporządzenia planu zagospodarowania, który odpowie na pytania, co w tym rejonie gmina chce zrobić. Stwierdził, że nie jest rozsądne, aby na tym etapie pozbywać się tego terenu.

Radny P. Major poruszył sprawę obecnej wartości tych działek oraz po uchwaleniu zmiany planu zagospodarowania w tym rejonie i poinformował, że będzie głosował przeciwko pozytywnemu zaopiniowaniu tego projektu uchwały.

Komisja Gospodarki Miejskiej przystąpiła do głosowania za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zbycia w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonych w Bieruniu, stanowiących własność gminy Bieruń.

W głosowaniu brało udział 13 radnych, w wyniku którego oddano:

0 głosów za, 5 przeciw, 8 wstrzymujących się

Projekt uchwały nie uzyskał pozytywnej opinii komisji.

- ❖ w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w rejonie ulicy Chemików w Bieruniu.

Naczelnik wydziału GPN omówiła projekt uchwały, zgodnie z uzasadnieniem.

Komisja Gospodarki Miejskiej większością głosów, przy 11 głosach za, 2 wstrzymujących się przyjęła następującą opinię:

Opinia 7

Komisja Gospodarki Miejskiej pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w rejonie ulicy Chemików w Bieruniu.

- ❖ w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ulic: Krupniczej i Bijasowickiej.

Naczelnik wydziału GPN omówiła projekt uchwały, zgodnie z załącznikami i uzasadnieniem.

Poinformowała, że nieuwzględniona przez burmistrza uwaga, w części gdzie teren ten nie jest terenem budowlanym, została zamieszczona w załączniku nr 2 projektu uchwały.

Komisja Gospodarki Miejskiej przyjęła następujące stanowisko oraz opinię:

Stanowisko 20

Komisja Gospodarki Miejskiej przychyliła się do decyzji burmistrza odnośnie nieuwzględnienia uwagi pani M.G. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ulic: Krupniczej i Bijasowickiej.

(stanowisko zostało podjęte większością głosów, przy 10 głosach za, 3 wstrzymujących się)

Opinia 8

Komisja Gospodarki Miejskiej pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ulic: Krupniczej i Bijasowickiej.

(opinia została podjęta jednogłośnie, przy 13 głosach za)

- ❖ w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ulic: Żywicznej, Lipcowej i Bijasowickiej.

Naczelnik wydziału GPN omówiła projekt uchwały, zgodnie z załącznikami i uzasadnieniem.

Poinformowała, że nieuwzględnione przez burmistrza uwagi zostały zamieszczone w załączniku nr 2 projektu uchwały.

Ponadto udzieliła szczegółowych odpowiedzi na pytania radnych: A. Rozmusa, K. Mateja, B. Panek-Bryła, K. Grzesicy dotyczące: zajmowanej szerokości gruntu na pas drogowy i wykupienia go, geometrii dachów, dopuszczenia dachów płaskich w innych uchwalanych planach.

Komisja Gospodarki Miejskiej przyjęła następujące stanowiska oraz opinię:

Stanowisko 21

Komisja Gospodarki Miejskiej przychyliła się do decyzji burmistrza odnośnie nieuwzględnienia uwagi nr 1 wniesionej przez państwo J. i Z. K. do projektu

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ulic: Żywicznej, Lipcowej i Bijasowickiej.

(stanowisko zostało podjęte jednogłośnie, przy 13 głosach za)

Stanowisko 22

Komisja Gospodarki Miejskiej przychyliła się do decyzji burmistrza odnośnie nieuwzględnienia uwagi nr 2 wniesionej przez państwo I. i W. P. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ulic: Żywicznej, Lipcowej i Bijasowickiej.

(stanowisko zostało podjęte jednogłośnie, przy 13 głosach za)

Stanowisko 23

Komisja Gospodarki Miejskiej przychyliła się do decyzji burmistrza odnośnie nieuwzględnienia uwagi nr 3 wniesionej przez państwo K. i M. M. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ulic: Żywicznej, Lipcowej i Bijasowickiej.

(stanowisko zostało podjęte jednogłośnie, przy 13 głosach za)

Opinia 9

Komisja Gospodarki Miejskiej pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ulic: Żywicznej, Lipcowej i Bijasowickiej.

(opinia została podjęta jednogłośnie, przy 13 głosach za)

- ❖ w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Naczelnik wydziału GPN omówiła projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem oraz analizą zasadności przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w rejonie ulic Jerzego i Licealnej.

W czasie dyskusji:

Przewodniczący komisji zapytał:

- czy radny A. Rozmus uzyskał odpowiedź na pytania zgłoszone na sesji w lipcu br.,
- co się stało, że burmistrz proponuje zmienić ten plan,
- czy istnieje zagrożenie finansowe dla gminy w przypadku przystąpienia do zmiany tego planu,
- co faktycznie będzie wzniesione przez pana G. Nowaka w rejonie ul. Jerzego i Licealnej.

Radny A. Rozmus poinformował, że interpelację złożył pod koniec sierpnia, oczekuje na odpowiedź.

Burmistrz poinformował, że:

- zgodnie z przedstawioną przez pana G. Nowaka dokumentacją część budynku znajduje się w strefie ochronnej wału przeciwpowodziowego, korytarzu ekologicznym, a więc inwestycja ta zagraża bezpieczeństwu powodziowemu,
- przewiduje się dla tej inwestycji 41 miejsc parkingowych,
- powierzchnia zabudowy budynku to 1721 m², a powierzchnia zabudowy Simple to 1190 m²,
- pan G. Nowak przedstawia, w zależności od tego, do którego wydziału urzędu kieruje swoje projekty, różne wersje do uzgodnienia,
- naczelnik wydziału wydaje negatywną decyzję w sprawie przyłącza deszczówki, po czym po dwóch tygodniach pozytywnie uzgadnia przyłącze dla pana G. Nowaka (wyliczenia projektantów były inne do każdego pisma),
- pan G. Nowak, zgodnie z jego wypowiedzią, zamierza podstawową funkcję hotelową zrealizować znacznie później,
- cała infrastruktura do tak dużego budynku rodzi szereg wątpliwości.

Pan G. Nowak poinformował, m. in., że:

- w miejscu, gdzie obecnie jest usytuowana tzw. „Bierunianka” można wybudować budynek dwukondygnacyjny,
- kupił teren budowlany z możliwością postawienia budynku,

- miejsc parkingowych mogłoby być znacznie więcej gdyby ze strony gminy była współpraca,
- budynek jest wielofunkcyjny z wieloma możliwościami zagospodarowania, obecnie część zagospodarowania jest znana, a część nie,
- postępuje zgodnie z planem, ani na krok od tego planu nie odstępuje,
- właściciel „Galenu” jest zwolennikiem budowy, docelowo te obiekty na etapie budowy będą połączone z apteką,
- ma prawo służebności przejazdu drogą gminną, zapisane w akcie notarialnym,
- niczego nie buduje na gruncie gminnym, wręcz przeciwnie z jego strony cały czas istnieje chęć współpracy z gminą,
- słupy oświetlenia stoją na jego gruncie i ma prawo decydowania o nich, bo gmina nie płaci za to, że one tam stoją,
- uzgodnienia są gotowe i czekają na podpis burmistrza,
- zarzuty są bezpodstawne i odrzuca je w całości.

Burmistrz odnosząc się do w/w wypowiedzi poinformował, że pan G. Nowaka w pismach podaje różne ilości odprowadzanej wody do zlewni z tego terenu. Każdy dokument, który wpłynie z inwestycji pana G. Nowaka, który będzie musiał podpisać będzie przez niego analizowany, chyba, że ktoś inny weźmie na siebie odpowiedzialność.

Radny J. Podleśny zwrócił uwagę, że do tej zlewni nie będzie doprowadzona woda z innego obszaru, tylko z tego, który jest. Uzgodnień dokonuje urząd, którego szefem jest burmistrz.

Radny P. Major poinformował m. in., że:

- brak organizacji, kontroli i zarządzania tym, co się dzieje w urzędzie świadczy, że burmistrz nie potrafi sobie poradzić z bałaganem,
- temat ten został zgłoszony przez burmistrza na sesji lipcowej bez przedstawienia konkretnych materiałów,
- rada obecnej kadencji, w 2011 roku, podjęła uchwałę o przystąpieniu do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie

ul. Licealnej i Jerzego i pracowała przez kilka miesięcy nad projektem uchwały, którego autorem był burmistrz,

- na komisji gospodarki miejskiej były rozpatrywane i brane pod uwagę wszystkie wątpliwości łącznie z pierwszą, jeśli na tym terenie dopuści się takie a nie inne zagospodarowanie zezwoli na to, aby powstał budynek handlowy (market),
- w 2012 roku, na wniosek burmistrza, rada przyjęła uchwałę z obowiązującym na dzień dzisiejszy planem zagospodarowania przestrzennego oraz przytoczył zapisy § 13 tej uchwały.

Zapytał:

- co się zmieniło w ciągu dwóch lat, że burmistrz występuje z wnioskiem o przystąpienie do sporządzenia nowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu,
- czy dokumenty, które przedstawił pan G. Nowak są niezgodne z obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego, czyli wykracza poza to, co rada przyjęła na wniosek burmistrza,
- co burmistrz proponuje do zmiany poprzez analizę zasadności przystąpienia do sporządzenia przedmiotowego planu.

Jednocześnie zwrócił uwagę, że dziś opiniując projekt tej uchwały, a później na sesji podejmując decyzję o zmianie planu zagospodarowania przestrzennego naraża się gminę na możliwość pociągnięcia do odpowiedzialności finansowej.

Burmistrz zadał pytanie retoryczne, co zrobił przewodniczący rady, aby wykonać wniosek rady dotyczący zwołania w sierpniu br. posiedzenia Komisji Gospodarki Miejskiej w temacie zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ulic Jerzego i Licealnej. Przewodniczący komisji w ogóle nie podjął tematu, lekceważył to, co rada podjęła. Poinformował, że bałagan w urzędzie byłby wtedy gdyby podpisywał dokumenty bez czytania, analizy.

Naczelnik wydziału GPN poinformowała, że brzmienie uchwały nie ma związku z tą konkretną sytuacją, obecnie generalnie odchodzi się od

formułowania zmian planu. Zmiany planu są wprowadzane tylko wówczas, jeżeli chce się coś bardzo niewielkiego uzupełnić. Trudno było przewidzieć, w jakim zakresie będzie ten plan zmieniany.

Radny P. Major poinformował, że zgodnie z wnioskiem sesji każdy radny w określonym terminie miał obowiązek przedstawić swoją dyspozycyjność w sierpniu, który był miesiącem urlopowym. Zgodnie z tym, co radni przedstawili w zakresie dostępności nie było możliwości zwołania komisji, aby było quorum do podjęcia tej decyzji.

Zapytał, czy pozostawienie zapisu taki jak jest proponowany w projekcie uchwały może spowodować, że zostanie poddany cały obowiązujący plan zagospodarowania przestrzennego pod możliwość zmiany, czy tylko i wyłącznie zgodnie z załącznikiem graficznym, który jest dołączony do projektu uchwały.

Naczelnik wydziału GPN poinformowała, że tylko zgodnie z załącznikiem graficznym.

Radny B. Hutek zapytał, czy w ramach zapisów, które obecnie obowiązują jest możliwość wybudowania na tym terenie wielkopowierzchniowego sklepu o powierzchni sprzedaży 1000 m².

Naczelnik wydziału GPN poinformowała, że w planie jest zapis, że sumaryczna powierzchnia sprzedaży dla funkcji towarzyszącej handlowej nie może przekraczać 1000 m². Jest również wyraźny zakaz lokalizowania jednokondygnacyjnych budynków usługowych, samodzielnych monofunkcyjnych obiektów handlowych.

Radny K. Grzesica:

- poinformował, że uchwalając ten plan dano możliwość różnym podmiotom na terenie objętym tym planem realizacji inwestycji w oparciu i zgodnie z tym planem. Jeżeli pójdzie w świat informacja, że gmina Bieruń nie szanuje podjętych przez siebie decyzji, tylko co dwa lata zmienia zdanie, to można sobie odpowiedzieć na pytanie, w jaki sposób nasza gmina i nasze tereny będą traktowane przez zewnętrznych potencjalnych inwestorów, jeżeli nie mogą

mieć pewności, że przepisy, z którymi się zapoznają i warunki, o których się dowiadują są pewne.,

- zapytał jak jest z ochroną danych osobowych w Urzędzie Miejskim na przykładzie materiałów dostarczonych Komisji Rewizyjnej oraz projektów uchwał, które są przedmiotem obecnego posiedzenia komisji (materiały dostarczone komisji były zanonimizowane, natomiast w projektach uchwał były podane nie tylko imiona i nazwiska, ale również adresy zamieszkania),
- zawnioskował, aby na sesję naczelnik wydziału GPN przygotowała informację ile od 2009 roku gmina wydatkowała na zmiany, czy przygotowanie planów zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ulic Jerzego i Licealnej (jaki to był koszt w sumie).

Radny B. Hutek zawnioskował, aby na sesji naczelnik wydziału GPN przedstawiła informację, jakie koszty poniosłaby gmina na wznowienie studium, gdyby sąd administracyjny je zablokował.

Radna B. Panek-Bryła zapytała, co ma być w tym planie zmienione.

Burmistrz poinformował, że powinien on być tak doprecyzowany i uszczegółowiony, aby wykonać to, co deklarował pan G. Nowak, tj. obiekt hotelowo-usługowo-gastronomiczno-handlowy. Z dokumentów dostarczonych do urzędu wynika, że powierzchnia zabudowy wynosi 1700 m² i będzie to sklep wielkopowierzchniowy o nie wiadomo, jakiej powierzchni użytkowej, ale co najmniej 1000 m².

Radny R. Piskorek poinformował, że dla niego zapisy uchwały podjętej w 2012 roku są w miarę jednoznaczne i nic innego tylko te zapisy literalnie wypełniać.

Pan G. Nowak odczytał oświadczenie dotyczące podjętych działań związanych z realizacją na własnej nieruchomości obiektu wielofunkcyjnego oraz odpowiedzialności odszkodowawczej gminy w przypadku zmiany planu zagospodarowania, która utrudnia lub uniemożliwia właścicielowi korzystanie z nieruchomości zgodnie z jej dotychczasowym przeznaczeniem.

Burmistrz zwrócił uwagę, że ktoś specjalnie nie wprowadza tego tematu na komisję i nie chce się tym tematem zająć pomimo wniosku rady. Ze starówki, jeżeli rada nie będzie chciała zmienić tego planu, zostanie zrobione centrum handlowe. Zwrócił się z prośbą o przystąpienie do zmiany tego planu.

Radny P. Major poinformował, że nie ma podstaw, jako radny, do kwestionowania tego, co przedstawia inwestor. Utożsamia się z zapisami planu i uważa, że chronią one tą część miasta przed powstaniem przy rynku marketu. Dzisiejsza opinia oraz skierowanie tego projektu uchwały na sesję może skutkować tym, że w przyszłości to gmina będzie ponosić konsekwencje prawne i finansowe.

Radny B. Hutek zapytał, w nawiązaniu do wcześniejszych wypowiedzi burmistrza oraz naczelnika wydziału GPN, może, czy też nie może powstać tam market.

Burmistrz poinformował, że w jego ocenie, zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego, może tam powstać obiekt o powierzchni sprzedaży do 1000 m² na parterze z lekką nadbudówką u góry.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie następującą opinię:

Opinia 10

Komisja Gospodarki Miejskiej pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W głosowaniu za przyjęciem opinii oddano:

0 głosów za, 7 przeciw, 6 wstrzymujących się

Projekt uchwały nie uzyskał pozytywnej opinii komisji.

2. Radny B. Hutek:

- ponownie zwrócił się o podjęcie interwencji w sprawie rozebranego i złożonego w niewłaściwy sposób chodnika przy ul. Kościelnej,

- zaproponował, aby zdemontować progi zwalniające na ul. Kościelnej, albo przedłużyć je na ścieżkę rowerową, ponieważ kierujący samochodami omijają je i wjeżdżają na ścieżkę rowerową, co stwarza zagrożenie bezpieczeństwa dla osób poruszających się ścieżką rowerową,
- zwrócił się o ułożenie puzzli w miejscach gdzie zostały usunięte znaki drogowe na ul. Kościelnej.

3. **Radny K. Grzesica** poinformował, że gmina w obecnej kadencji nie zrobiła żadnej inwestycji ze „Schetynówki”, nie zgłosiła żadnego projektu za wyjątkiem ul. Rycerskiej, która z definicji nie nadawała się do tego, aby ją zgłaszać do „Schetynówki”. Powiat zamierza wystąpić z dwoma wnioskami o „Schetynówki”: pierwszy wniosek dotyczy przebudowy ronda oraz ul. Gwarków i Murckowskiej w Łędzinach; drugi dotyczy ul. Chemików w Bieruniu od górki w stronę zakładu „Nitroerg”. Na ręce burmistrza wpłynęło pismo z propozycją współfinansowania przez gminę tej inwestycji, które nie zostało skierowane na żadną komisję, aby mogła je zaopiniować. Została udzielona odpowiedź negatywna.

Zastępca burmistrza poinformował, że w piśmie powiat określił kwotę współfinansowania tego zadania na 1 mln zł. W odpowiedzi poinformowano powiat, że obecnie nie ma takich środków w budżecie gminy. Decyzja, co do wycinki drzew przy ul. Chemików zostanie podjęta po uzyskaniu opinii konserwatora.

4. **Radna J. Siemianowska** zaproponowała, aby skierować pismo do „Galenu” w sprawie współpracy z panem G. Nowakiem w kwestii powstania hotelu pod usługi medyczne.

Komisja Gospodarki Miejskiej jednogłośnie, przy 11 głosach za, przyjęła następujący wniosek:

Wniosek 1

Komisja Gospodarki Miejskiej wnioskuje do Burmistrza o skierowanie pisma do dyrektora „Galenu” z zapytaniem odnośnie współpracy z panem G. Nowakiem w kwestii powstania hotelu pod usługi medyczne.

5. **Radna B. Panek-Bryła** poruszyła sprawy dotyczące:

- zamieszczenia w BIP harmonogramu sprzątania ulic w celu skorelowania sprzątania miejskiego i mieszkańców,
- niekompletnej barierki na mostku na Potoku Stawowym od strony ul. Chemików,
- zerwanego kosza na psie odchody przy ul. Licealnej,
- wycinki topoli przy ul. Kopcowej, które stwarzają zagrożenie bezpieczeństwa na tej ulicy.

6. **Radny K. Mateja** zwrócił się o rozeznanie, kto ma się opiekować drzewostanem na cmentarzu przy kościele Najświętszego Serca Pana Jezusa.

Ad. 2.

W temacie dotyczącym realizacji wniosków mieszkańców zgłoszonych na spotkaniach w 2013 roku Komisja Gospodarki Miejskiej jednogłośnie, przy 9 głosach za przyjęła następujące stanowisko oraz wniosek:

Stanowisko 24

Komisja Gospodarki Miejskiej przyjęła do wiadomości sprawozdanie z realizacji wniosków mieszkańców zgłoszonych na spotkaniach w 2013 roku.

Wniosek 2

Komisja Gospodarki Miejskiej wnioskuje, aby sprawozdanie z realizacji wniosków mieszkańców zgłoszonych na spotkaniach w 2013 roku, w ostatecznej formie, zostało zamieszczone na stronie internetowej urzędu.

Ad. 3.

Komisja Gospodarki Miejskiej po zapoznaniu się z realizacją wniosków, opinii i stanowisk komisji za II kwartał 2014 roku, jednogłośnie, przy 9 głosach za, przyjęła następujące stanowisko:

Stanowisko 25

Komisja Gospodarki Miejskiej przyjęła do wiadomości stan realizacji wniosków, opinii i stanowisk komisji na II kwartał 2014 roku.

Ad. 5.

Protokół nr 7/2014 z posiedzenia komisji w dniu 22.07.2014 r. został przyjęty większością głosów, przy 6 głosach za, 3 wstrzymujących się.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:
Janina Berger