

**PROTOKÓŁ NR 6/2014**  
**z posiedzenia Komisji Gospodarki Miejskiej**  
**w dniu 17.06.2014 r.**

**Obecni:**

Według załączonej listy obecności, stanowiącej załącznik do protokołu.

**Porządek posiedzenia:**

1. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z wykonania budżetu za 2013 rok.
2. Sprawy bieżące.
3. Przyjęcie protokołu nr 5/2014 z posiedzenia komisji w dniu 20.05.2014 r.

**Przewodniczący komisji Marcin Nyga** przywitał zaproszonych gości oraz członków komisji.

Następnie przedstawił wyżej podany porządek posiedzenia, który został przyjęty.

**Ad.1.**

**Burmistrz** przypomniał, że wykonanie zadań inwestycyjnych i remontowych za 2013 rok było przedmiotem posiedzenia komisji 18 marca 2014 r. Omówił w sposób syntetyczny wykonanie dochodów i wydatków. Zwrócił uwagę, że ilość zadań z planowanych 34 wzrosła do 51 zadań. Na 2 zadania faktury zostały wystawione w styczniu br. Największą inwestycją była rozbudowa Przedszkola Nr 1.

W czasie dyskusji:

**Radny J. Podleśny** zapytał, dlaczego gmina nie wystąpiła o środki powodziowe dotyczące ul. Świerczyńskiej.

**Burmistrz** poinformował, że gmina występowała w 2013 roku o środki na inne zadania, nie potrafi jednoznacznie odpowiedzieć, czy w zestawieniu do

dofinansowania była również ul. Świerczyńska. Radni otrzymali szczegółowe sprawozdanie w tym temacie.

**Radny P. Major** zapytał, dlaczego zarządzeniem burmistrza zostało wprowadzone do budżetu zadanie „Zakup pojazdu amfibijnego”. Czy to jest nowa praktyka, która będzie w Bieruniu stosowana, że zadania inwestycyjne z kwotą powyżej 100.000,- zł będą wprowadzane do budżetu bez informowania i zgody rady.

**Burmistrz** poinformował, że odpowie jutro na to pytanie.

**Przewodniczący komisji** zapytał, jaki były powody, że zadania ujęte w tabeli nr 3 w pozycji 2, 3, 4, 8, 17, 18 i 37 nie zostały zrealizowane.

**Burmistrz** poinformował, że zadania zostały wykonane, ale nie zostały wystawione faktury do 31 grudnia 2013 r.

**Zastępca burmistrza** poinformował, że wiatę przystankową na Ryneczku w Ścierniach zamontowano w bieżącym roku ze względu na wcześniejszy brak zgody mieszkańców.

**Naczelnik wydziału IMiR** poinformowała, że:

- dokumentację na budowę chodnika wzdłuż ul. Warszawskiej gmina otrzymała w styczniu br., został przeprowadzony przetarg na wykonawstwo, prace trwają,
- termin wykonania dokumentacji przebudowy ul. Kolejowej to kwiecień br., płatność po wykonaniu, więc na koniec 2013 roku było „0”.

**Zastępca burmistrza** poinformował, że na ul. Rycerskiej została wykonana część robót, aby nie stracić ważności dokumentacji i pozwolenia na budowę.

**Burmistrz** poinformował, że:

- z uwagi na fakt, że gmina jest partnerem w budowie sieci szerokopasmowej (głównym wykonawcą jest miasto Gliwice) należało dostosować terminy i dlatego planowane wydatki przeszły na 2014 rok,

- ze względu na problemy z firmą, która została wybrana do realizacji zadania „Eliminacja wykluczenia cyfrowego w gminie Bieruń – etap II” nastąpiło opóźnienie fakturowania pewnych rzeczy, ponieważ jakość ich wykonania była niezadowalająca, płatności przeszły na następny rok,
- Międzygminny Zakład Kompleksowego Zagospodarowania Odpadów Komunalnych jest już wybudowany, ze względu na to, że spółka MASTER pozyskała środki z NFOŚiGW wszystkie gminy, które są współudziałowcami w tej spółce postanowiły, aby płatności nastąpiły w 2014 roku.

**Radny J. Podleśny** zapytał burmistrza, czy jest zorientowany, że projekt na budowę chodnika wzdłuż ul. Warszawskiej od ul. Pszennej do ul. Piaskowcowej również zleciła GDDKiA i taki projekt posiada.

**Burmistrz** poinformował, że nie ma informacji, aby GDDKiA posiadała taki projekt. Prowadzi natomiast rozmowy w temacie, aby GDDKiA dofinansowała realizację tego chodnika.

**Przewodniczący komisji** w swoim imieniu poinformował, że nie jest zbyt zadowolony, że nad sprawozdaniem burmistrza z wykonania budżetu rozmawia się w czerwcu. Szczególnie widoczne to jest na przykładzie Komisji Gospodarki Miejskiej, gdzie wszystkie tematy inwestycyjne są omawiane zwykle w miesiącu marcu. Przypomniał, że on i kilku innych radnych głosowało przeciwko budżetowi na rok 2013 i dołączyło do swojego głosu sprzeciwu również zdanie odrębne. Zadania, które zostały ujęte w budżecie nie uwzględniały propozycji radnych. Zostały uwzględnione tylko zadania, które były kontynuowane. Dziś również podczas głosowania nie może pozytywnie opiniować tego sprawozdania gdyż ten budżet nie był jego budżetem i jako radny nigdy się z nim nie utożsamiał.

**Radny J. Podleśny** zwrócił uwagę, że rozmawia się na temat sprawozdania z wykonania budżetu, który został przyjęty przez radę większością głosów. Wyraził opinię, że te rozważania nie są na miejscu. Jednocześnie poinformował, że ma uwagi

do wykonania tego budżetu, ale nie dotyczą one tych rozdziałów, o których dziś się dyskutuje. Poza tym sprawy inwestycji, remontów, gospodarki mieszkaniowej były już omawiane i komisja przyjęła pozytywną opinię.

**Przewodniczący komisji** poinformował, że nie do końca zgadza się z tokiem rozumowania radnego J. Podleśnego. Jednocześnie zaproponował przystąpienie do głosowania za przyjęciem następującej opinii:

### **Opinia 1**

Komisja Gospodarki Miejskiej pozytywnie opiniuje Sprawozdanie Burmistrza Miasta z wykonania budżetu za 2013 rok w zakresie inwestycji, remontów, gospodarki komunalnej oraz ładu przestrzennego i gospodarki nieruchomościami.

**(opinia została przyjęta większością głosów, przy 8 głosach za, 4 wstrzymujących się)**

### **Ad.2.**

1. **Naczelnik wydziału GPN** przedstawiła w formie multimedialnej oraz omówiła stan prac zaawansowania uzgodnień dotyczących alternatywnej koncepcji regulacji stosunków wodnych w zlewni potoku Stawowego.

W czasie dyskusji:

**Przewodniczący komisji:**

- zapytał, czy była analizowana sytuacja prawna hipotetyczna w przyszłości gdyby Kompania Węglowa uległa rozwiązaniu, przekształceniu, itd., kto wtedy za te przepompownie będzie odpowiadał i je utrzymywał,
- zwrócił uwagę na brak uwypuklenia zagrożeń, które ta cała sprawa niesie dla mieszkańców, szczególnie ul. Krakowskiej.

**Burmistrz** poinformował, że te przepompownie muszą pracować nawet, jeżeli stałoby się tak, że nie ma podmiotu prawnego albo byłoby zagrożenie dla mieszkańców, to gmina Bieruń przejmie na siebie obowiązki odpompowywania tej wody. Kopalnia wykona szacunkowy kosztorys, co umożliwi podjęcie dalszych

uzgodnień z Kompanią Węglową. Ze względów bezpieczeństwa celowe jest pozostawienie przepompowni nr 6, jako awaryjnej.

**Radny A. Rozmus** wyraził opinię, że jest szansa na rekultywację znacznej części tego terenu i utworzenie zbiornika retencyjnego, który zapewni w dużym stopniu bezpieczeństwo mieszkańców części Bierunia Starego.

**Radny P. Major** zwrócił uwagę, że najistotniejsze są dwa elementy, w jaki sposób rekultywacja wpłynie na nowo wybudowaną drogę do strefy i wykorzystanie skały płonnej. Wyraził opinię, że skała płonna nie powinna być wykorzystywana do rekultywacji tego terenu.

**Radny B. Hutek** poinformował, że trwają prace nad ustawą, która określi działalność górnictwa na lata 2016-2027. W ustawie tej strona społeczna zaproponowała zapis, że zadania związane z naprawą szkód wywołanych ruchem zlikwidowanego zakładu górniczego będą finansowane ze środków publicznych. Jeżeli ten zapis znajdzie się w nowej ustawie będzie to zabezpieczenie dla gmin w przypadku ewentualnej upadłości zakładów.

**Radny J. Podleśny** poinformował, że zgadza się z burmistrzem, że na tym terenie musi pozostać przynajmniej jedna przepompownia, bo w przypadku silnych opadów atmosferycznych do tego terenu napływa woda z rejonu gminy Łędziny. Natomiast nie mówi się nic na temat rozlewiska pomiędzy Groblą, przedłużeniem ulicy Chemików, Turyńską w kierunku stacji paliw ARGE. Jednocześnie zwrócił uwagę, że z kopalni nigdy nie wychodzi czysta skała płonna, tylko jest mieszana z piaskowcami. Materiał ten nie powinien być aż tak negatywnie postrzegany.

**Przewodniczący komisji** zaproponował, aby we właściwym momencie wprowadzić na posiedzenie komisji gospodarki miejskiej koncepcję, która wpłynie do gminy ze strony kompanii.

2. **Radny A. Rozmus** zwrócił się z prośbą, aby w Czarnuchowicach na ul. Mielęckiego w ramach prowadzonej inwestycji polegającej na zakładaniu

oświetlenia, na odcinku od mostku do domu pani Horst, wyprostować słup i w miarę możliwości założyć starą oprawę oświetleniową.

3. **Radna B. Panek-Bryła** zapytała:

- kiedy będą znane wyniki badania natężenia ruchu w centrum miasta,
- na jakim etapie są rozmowy z państwem Kisielewski,
- jakie są wyniki oględzin kanalizacji deszczowej na łakach za miastem,
- czy prace naprawcze na ul. Spyry będą prowadzone w taki sposób jak można było dziś zobaczyć.

**Burmistrz** poinformował, że umowa jest podpisana, badanie natężenia ruchu jest prowadzone, wyniki będą pod koniec czerwca.

**Naczelnik wydziału GPN** poinformowała, że w wyniku przeprowadzonych rozmów z państwem Kisielewski ustalono, że zostanie opracowana koncepcja dot. lokalizacji miejsc parkingowych. Mając wstępną koncepcję w 3 wariantach oraz określoną ewentualną cenę 1 m<sup>2</sup> gruntu odbędą się ponowne konsultacje z zainteresowanymi.

**Zastępca burmistrza** poinformował, że:

- kanalizacja deszczowa na łakach została przejrzana i oczyszczona, BPIK Sp. z o.o. naprawi najbardziej uszkodzony odcinek,
- prace na ul. Spyry były prowadzone w związku z awarią wodociągu.

4. **Radny B. Hutek** przypomniał, że na parkingu naprzeciw bloku Węglowa 105-107 miały być wymalowane linie do parkowania oraz koperta, aby można było wymijać się samochodami.

**Burmistrz** prace te zostaną wykonane w lipcu br. w ramach oznakowania poziomego dróg.

5. **Radny P. Major** zapytał, na jakim etapie jest realizacja zadania pn. „Modernizacja parkingu i ul. Kadłubowej przy SP Nr 1”.

**Burmistrz** poinformował, że wykonawca nie został jeszcze wybrany, wpłynęły 2 lub 3 oferty spełniające kryteria, procedura sprawdzania ofert trwa.

6. **Radny M. Nyga** zapytał, czy została rozeznana sprawa budynku usytuowanego u zbiegu ulic: Spyry, Jerzego, Kopcowej, który od dosyć dawna jest wystawiony na sprzedaż.

**Burmistrz** poinformował, że sprawę miała rozeznąć pani Kaczorowska, jutro odpowie, jakie są wyniki tych rozmów.

**Ad. 3.**

Protokół nr 5/2014 z posiedzenia komisji w dniu 20.05.2014 r. został przyjęty większością głosów, przy 10 głosach za, 1 wstrzymującym się.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:  
Janina Berger