

**PROTOKÓŁ NR 5/2014**  
**z posiedzenia Komisji Gospodarki Miejskiej**  
**w dniu 20.05.2014 r.**

**Obecni:**

Według załączonej listy obecności, stanowiącej załącznik do protokołu.

**Porządek posiedzenia:**

1. Realizacja wniosków za I kwartał 2014 roku.
2. Ocena aktualnych planów zagospodarowania przestrzennego.
3. Nazewnictwo ulic.
4. Sprawy bieżące.
5. Przyjęcie protokołu Nr 4/2014 z posiedzenia komisji w dniu 15.04.2014 r.

**Przewodniczący komisji Marcin Nyga** przywitał zaproszonych gości, mieszkańców oraz członków komisji.

Następnie przedstawił wyżej podany porządek posiedzenia, który został przyjęty.

**Ad. 1.**

**Komisja Gospodarki Miejskiej** po zapoznaniu się z realizacją wniosków, opinii i stanowisk komisji za I kwartał 2014 roku jednogłośnie, przy 10 głosach za, przyjęła następujące stanowisko:

**Stanowisko 1**

Komisja Gospodarki Miejskiej przyjmuje do wiadomości stan realizacji wniosków komisji za I kwartał 2014 roku.

## **Ad. 2.**

**Przewodniczący komisji** wprowadzając w główny temat posiedzenia komisji, dotyczący oceny aktualnych planów zagospodarowania przestrzennego poinformował, że radni otrzymali obszerny materiał, który jest bardzo istotnym dokumentem, jednym z ważniejszych, którym zajmuje się rada w obecnej kadencji.

**Naczelnik wydziału GPN** poinformowała, że obowiązek wykonania oceny wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ostatnia ocena, wykonywana była przez burmistrza poprzedniej kadencji i przez poprzednią kadencję rady, była przyjmowana w lutym 2010 roku. Wynikiem tej oceny było przystąpienie do aktualizacji studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Bierunia. Ocena aktualności studium i planów miejscowych została przeprowadzona w oparciu o obowiązujące przepisy oraz analizę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym. Następnie zreferowała ocenę aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Bierunia.

W czasie dyskusji:

**Przewodniczący komisji** poinformował, że czytając ocenę aktualności studium odniósł pozytywne wrażenie, że w zakresie polityki przestrzennej Bieruń konsekwentnie realizuje pewien spójny projekt i to trwa od początku XXI wieku. Efektem konsekwencji kolejnych władz miejskich jest to, że gmina w prawie 60% pokryta jest miejscowymi planami zagospodarowania. Kiedy zostaną ukończone plany w trakcie realizacji, będzie to ponad 70%. Zwrócił uwagę, że są dwa obszary w gminie gdzie dzieje się dużo w zakresie ruchu budowlanego ze strony mieszkańców, tj. rejon Chełmeczek i Bijasowic. Jednocześnie poruszył kwestie dotyczące:

- zagrożeń powodziowych, w tym regulacji stosunków wodnych w rejonie Potoku Stawowego – zapytał o aktualny etap prac w tym zakresie,
- miejscowych planów w trakcie realizacji – zapytał, kiedy zostanie przedstawiony do uchwalenia plan zagospodarowania rejonu ul. Dolomitowej i Bogusławskiego,
- zakładanych terminów realizacji miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

**Burmistrz** poinformował, że odbyły się spotkania, w trakcie których zostały wniesione uwagi do zaproponowanych przez Kompanię Węglową S.A. koncepcji regulacji stosunków wodnych w rejonie ul. Hodowlanej. W trakcie opracowywania jest kosztorys na najbardziej niezbędne prace. Prace te należałoby również rozszerzyć o uzgodnienia z gminą Lędziny, ponieważ woda napływa tam również od strony Lędzin.

**Naczelnik wydziału GPN** w uzupełnieniu wypowiedzi burmistrza poinformowała, że głównym problemem jest przepompownia nad torami kolejowymi, którą burmistrz proponuje zachować, aby jeszcze nie dociążyć części zabudowanej starego miasta dodatkową ilością wody, natomiast kompania dąży do tego żeby ją zlikwidować.

**Przewodniczący komisji** zwrócił uwagę, że gospodarka przestrzenna jest kompetencją Rady Miejskiej, więc sprawy dotyczące bardzo istotnego zagadnienia w mieście powinny być na bieżąco konsultowane z radą.

Zaproponował przyjęcie następującego wniosku:

### **Wniosek 1**

Komisja Gospodarki Miejskiej wnioskuję do Burmistrza o przedstawienie na następnym posiedzeniu komisji informacji dotyczącej stanu prac zaawansowania uzgodnień dotyczących zdegradowanych terenów wokół Potoku Stawowego.

(wniosek został przyjęty większością głosów, przy 10 głosach za, 2 wstrzymujących się)

**Naczelnik wydziału GPN** poinformowała, że w zasadzie większość z planów, które są w trakcie opracowania kończy w tej chwili swoje uzgodnienia. Jeżeli przejdą ten etap pomyślnie to na przełomie czerwca-lipca-sierpnia poszczególne plany będą wykładane do publicznego wglądu i w zależności jak to wyłożenie przebiegnie we wrześniu-październiku zostaną przedstawione do uchwalenia. Plan przy ul. Dolomitowej przejdzie ten etap pomyślnie plan zagospodarowania terenu w rejonie ul. Dolomitowej i Bogusławskiego zostanie przedstawiony do uchwalenia na przełomie września-października.

**Radny A. Rozmus** zapytał, czy gmina ma wpływ na kształt map ryzyka powodziowego i czy będą one powodowały konieczność zmiany istniejących planów zagospodarowania przestrzennego.

**Naczelnik wydziału GPN** poinformowała, że jeżeli te mapy nie zmieniają swojego obrazu dla miasta Bierunia, to gmina nie będzie prawie planów zmieniać, jeżeli chodzi o konieczność ich dostosowania, dlatego, że za tereny zagrożenia powodziowego uznano jedynie międzywala i został wyznaczony tylko niewielki teren w rejonie „Degolówki”. Dużo większym problemem są zagrożenia powodziowe wynikające ze skutków eksploatacji górniczej.

**Burmistrz** poinformował, że w przypadku powstania obwałowań wokół gminy Bieruń nie będzie podstaw, aby te tereny uznawać za zalewowe i da to pozwolenie na zabudowanie pewnych obszarów.

**Radny R. Piskorek** podzielił się osobistymi uwagami dotyczącymi zagospodarowania przestrzennego miasta. Zwrócił uwagę, że gmina nie ma dalekosiężnej wizji rozwoju miasta, bardzo łatwo wyraża się aprobatę do przekształcania kolejnych terenów rolnych na tereny budowlane tworząc drugą, trzecią linię zabudowy. Doraźnie czyni się dobrze, z tym, że stwarza to poważny problem na przyszłość, tj. tam gdzie to budownictwo nierozsądnie zostanie zlokalizowane, mieszkańcy nowych budynków będą mieć roszczenia do gminy w zakresie m. in. podłączenia do kanalizacji, wykonania drogi, itd. Wyraził opinię, że w działaniach rady w zakresie zagospodarowania przestrzennego miasta jest mu trudno dopatrzeć się dalekosiężnej wizji.

**Radny P. Major** zwrócił uwagę, że w porównaniu do innych gmin województwa śląskiego Bieruń jest jednym z prekursorów w zakresie pilnowania przestrzeni publicznej - zagospodarowania przestrzennego. Wizja jest określona w aktualizacji studium i strategii rozwoju miasta pod kątem przestrzennym. Zgodził się z częścią wypowiedzi przedmówcy, która dotyczyła rozbudowy czy zagospodarowania terenów, tam gdzie mieszkańcy chcą, co w przyszłości będzie wiązało się dla gminy

z poniesieniem kosztów poprowadzenia infrastruktury. W przyszłości od burmistrza i rady, od mądrości podejmowanych decyzji będzie zależeć obraz przestrzenny miasta.

**Radny S. Wawrzyniak** zwrócił się do burmistrza, że jeżeli ma jakieś informacje związane z drogą ekspresową, o których radni nie wiedzą, niech podzieli się nimi.

**Pani I. Grabowska** poruszyła kwestię likwidacji drogi z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Krakowskiej, która przebiega przez jej nieruchomość oraz przytoczyła w układzie chronologicznym korespondencję w tym zakresie. Zwróciła uwagę, że sprawa trwa już od wielu lat oraz zapytała, kiedy będzie ostatecznie załatwiona.

**Przewodniczący komisji** poinformował, że plan ten jest w trakcie procesu realizacji i na chwilę obecną trwa ponowne uzgadnianie z konserwatorem zabytków oraz GDDK i A.

**Burmistrz** odnosząc się do wypowiedzi pani I. Grabowskiej dotyczącej dokumentów i nie dostarczaniu ich do radnych oraz Komisji Rewizyjnej poinformował, że pismo było skierowane do rady, a następnie z uwagi na fakt, że była to skarga na pracownika urzędu przekazane do burmistrza, na które została udzielona odpowiedź. Natomiast Komisja Rewizyjna, jak i wszyscy radni zapoznali się z jego treścią. Nie zgodził się ze stwierdzeniem, że jakiegokolwiek dokumenty nie są przekazywane radnym, ponieważ zarówno rada jak i komisje, w tym rewizyjna nie zwróciła się po analizie pisma państwa Grabowskich do burmistrza lub podległych pracowników o dostarczenie jakichkolwiek dokumentów.

**Pani I. Grabowska** nie zgodziła się z wypowiedzią burmistrza, ponieważ w swej wypowiedzi mówiła, że zostało skierowane pismo do wszystkich radnych z prośbą by sprawę zbadała Komisja Rewizyjna, ponieważ nie dopuszczono jej męża, aby mógł przedstawić dokumenty, które były zmanipulowane. Rada wniosowała o przedstawienie Komisji Rewizyjnej tych dokumentów. W związku z tym zapytała, dlaczego organ wykonawczy nie realizuje ustaleń organu uchwałodawczego.

**Przewodniczący komisji** zamknął dyskusję w tym temacie, ponieważ nie wiąże się on z punktem, który jest omawiany. Poza tym trudno jest dyskutować bez dokumentów, które są przytaczane w trakcie dyskusji.

**Przewodniczący komisji** zabrał głos w imieniu mieszkańców, których reprezentuje, tj. ul. Zdrowia, Kopcowej, Kadłubowej, Wrześniowej, Za Kopcem w temacie dotyczącym terenów w widłach Potoku Stawowego i rzeki Mlecznej. Mieszkańcy uważają, że zabudowywanie tych terenów stanowi zagrożenie dla nich. Wyraził opinię, że pkt 7 w wieloletnim programie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania dotyczący właśnie zmiany planu w widłach rzeki Mlecznej i Potoku Stawowego nie powinien w nim być uwzględniony. Złożył wniosek, aby wziąć pod uwagę, że zabudowywanie jakiegokolwiek terenów w widłach rzeki Mlecznej i Potoku Stawowego stanowi zagrożenie dla mieszkańców i usunąć pkt 7 z tego programu.

**Radny A. Rozmus** wyraził opinię, że wniosek jest niezasadny, bo nie można naruszać prawa.

**Radny S. Wawrzyniak** zaproponował, aby na kolejnym posiedzeniu komisji przedstawić informację jak została załatwiona sprawa pani I. Grabowskiej.

**Radny P. Major** zaproponował, aby nie łączyć sprawy pani I. Grabowskiej oraz wniosku przewodniczącego komisji, ponieważ są to dwie różne sprawy.

**Radny B. Hutek** poinformował, że radca prawny uznał, że skargą państwa Grabowskich nie może zajmować się Komisja Rewizyjna. Jednocześnie zapytał, czy wniosek Komisji Gospodarki Miejskiej w sprawie zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego dotyczący państwa Grabowskich został uwzględniony, czy nie.

**Naczelnik wydziału GPN** poinformowała, że uzgodnienia dotyczą całości planu, który przechodzi taką samą procedurę jak każdy inny. Na dzień dzisiejszy tak, ale plan ten będzie podlegał wyłożeniu do publicznego wglądu.

**Radny K. Grzesica** zapytał, gdyby nie było żadnych problemów, jaki jest minimalny czas, żeby ta zmiana miejscowego planu zaczęła obowiązywać, ale też, jakie na tym etapie procedury mogą się wydarzyć rzeczy i czym to może skutkować.

**Naczelnik wydziału GPN** poinformowała, że:

- uzgodnienia są finalizowane,
- nie jest w stanie przewidzieć, kiedy konserwator przyśle pozytywne postanowienie uzgadniające, pierwsze jest negatywne,
- może w przeciągu czerwca uda się uzyskać postanowienie konserwatora,
- w lipcu będzie można go wyłożyć do wglądu (21 dni),
- czas na składanie uwag po wyłożeniu przez wszystkich zainteresowanych mieszkańców (14 dni),
- rozpatrzenie uwag i przedstawienie do akceptacji ( kolejne 2 miesiące),
- finalizowanie około września-października,
- nie jest w stanie przewidzieć jak zareagują mieszkańcy na ten plan, ile będzie uwag do niego i jak burmistrz oraz rada te uwagi będą rozstrzygać.

**Przewodniczący komisji** zwrócił się o przegłosowanie następującego wniosku:

**„Komisja Gospodarki Miejskiej wnioskuję o wykreślenie pkt 7 z wieloletniego programu sporządzania miejscowych planów zagospodarowania”.**

W głosowaniu za przyjęciem w/w wniosku oddano:

4 głosy za, 7 przeciw

**Wniosek** nie uzyskał wymaganej większości głosów.

Przewodniczący komisji ogłosił 15-minutową przerwę w posiedzeniu komisji.

#### **Ad. 4.**

**Przewodniczący komisji** zwrócił się o zaopiniowanie następujących projektów uchwał:

a/ w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Bierunia.

**Naczelnik wydziału GPN** omówiła projekt uchwały, zgodnie z uzasadnieniem do niej.

**Komisja Gospodarki Miejskiej** jednogłośnie, przy 9 głosach za, przyjęła następującą opinię:

#### **Opinia 1**

Komisja Gospodarki Miejskiej pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Bierunia.

b/ w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (rejon ul. Bojszowskiej).

**Naczelnik wydziału GPN** omówiła projekt uchwały, zgodnie z uzasadnieniem.

**Komisja Gospodarki Miejskiej** jednogłośnie, przy 9 głosach za, przyjęła następującą opinię:

#### **Opinia 2**

Komisja Gospodarki Miejskiej pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (ul. Bojszowska).

c/ w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (teren Chełmeczek).

**Naczelnik wydziału GPN** omówiła projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

**Komisja Gospodarki Miejskiej** jednogłośnie, przy 9 głosach za, przyjęła następującą opinię:



### **Opinia 3**

Komisja Gospodarki Miejskiej pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Chełmeczki).

d/ w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (rejon ul. Wita).

**Naczelnik wydziału GPN** omówiła projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

**Radny K. Grzesica** poruszył sprawę granic tego planu i rzeki Mleczej. Opracowany projekt planu powinien przewidzieć jakieś sensowne rozwiązanie komunikacyjne w tym rejonie.

**Naczelnik wydziału GPN** poinformowała, że granice zostaną powtórzone tak, jak są w planie dotychczasowym. W planie zagospodarowania przestrzennego droga już została wyregulowana, ale nie została zrealizowana. Ścieżka rowerowa jest przewidziana w dotychczasowym planie i zostanie powtórzona.

**Radny K. Grzesica** zapytał, czy most nad rzeką Mleczną w ciągu ul. Wita jest objęty innym planem zagospodarowania przestrzennego.

**Naczelnik wydziału GPN** poinformowała, że nie jest to objęte planem.

**Radny K. Grzesica** zaproponował rozszerzenie obszaru do ul. Łysinowej, aby była możliwość w przyszłości projektowania chodnika przy drodze, czy ścieżki rowerowej.

**Komisja Gospodarki Miejskiej** jednogłośnie, przy 9 głosach za, przyjęła następującą opinię:

### **Opinia 4**

Komisja Gospodarki Miejskiej pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (ul. Wita) ze zmianą dotyczącą skorygowania granic od strony zachodniej.

e/ w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (rejon ul. Majowej).

**Naczelnik wydziału GPN** omówiła projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

**Komisja Gospodarki Miejskiej** jednogłośnie, przy 9 głosach za, przyjęła następującą opinię:

#### **Opinia 5**

Komisja Gospodarki Miejskiej pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (ul. Majowa).

f/ w sprawie nieodpłatnego nabycia nieruchomości na rzecz gminy Bieruń.

**Naczelnik wydziału GPN** omówiła projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

**Komisja Gospodarki Miejskiej** jednogłośnie, przy 9 głosach za, przyjęła następującą opinię:

#### **Opinia 6**

Komisja Gospodarki Miejskiej pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia nieruchomości na rzecz gminy Bieruń.

#### **Ad. 3.**

**Naczelnik wydziału GPN** omówiła oraz przekazała członkom komisji pisemne informacje dotyczące nadania nazw ulicom. Jednocześnie udzieliła odpowiedzi na pytanie radnego R. Piskorka dotyczące nieruchomości na tych ulicach.

**Komisja Gospodarki Miejskiej** jednogłośnie, przy 10 głosach za, przyjęła następujące stanowisko:

## **Stanowisko 2**

Komisja Gospodarki Miejskiej pozytywnie opiniuje zaproponowane nazewnictwo ulic przedstawione przez Burmistrza w piśmie skierowanym do komisji.

### **Ad. 4. (c.d.)**

1. **Radna N. Grosman** zwróciła się o przedstawienie w najbliższym czasie informacji, kiedy zostanie skoszona trawa na terenie gminnym przy budynku Warszawska 242.
2. **Radna J. Siemianowska** zgłosiła potrzebę skoszenia trawy na pasie zieleni przy ul. Wawelskiej oraz wycięcia samosiejek przy wyciętych drzewach.
3. **Radny A. Rozmus** zwrócił się z prośbą o podejmowanie działań w celu odkomarzania.
4. **Radny B. Hutek:**
  - zapytał Burmistrza, czy zajdą w końcu zmiany w Straży Miejskiej, czy nie. Straż Miejska nie jest potrzebna na osiedlach w dzień, gdzie wszyscy wszystko widzą, tylko jest potrzebna w nocy.,
  - zgłosił, że po raz kolejny z piątku na sobotę przeszła grupa młodych osób przez osiedle i połamała znaki, powyrywała lampy w blokach, poprzewracała śmietniki - zadał pytanie retoryczne, gdzie jest policja i straż miejska. Stwierdził, że mieszkańcy, coraz mniej czują się bezpiecznie w tym mieście.
5. **Radny K. Grzesica:**
  - zwrócił się o podjęcie jakichkolwiek, choćby częściowych, czynności renowacyjnych krzyża kamiennego na ul. Marcina,
  - poruszył sprawę usytuowania betonowych donic w miejscach, w których występują oraz zaproponował, aby ktoś im się przyjrzał. Jako przykład podał okolice rynku oraz parkingu przy ul. Licealnej, gdzie niektóre z nich znajdują się na chodniku, niektóre na parkingu.,
  - zwrócił się o rozważenie zmiany znaków na ul. Jerzego z „zakazu zatrzymywania się i postoju” na „zakaz zatrzymywania się powyżej 1 minuty”.

**6. Przewodniczący komisji** zwrócił się o:

- rozeznanie kwestii budynku usytuowanego u zbiegu ulic: Spyry, Jerzego, Kopcowej, który od dosyć dawna jest wystawiony na sprzedaż. Gdyby okazało się, że budynek ten można wykupić pojawiłaby się duża szansa, by w przyszłości przedłużyć ul. Spyry do ul. Szarych Szeregów. Wtedy byłyby skomunikowane dwie części miasta.,
- załatwienie dziury w nawierzchni jezdni na skrzyżowaniu ul. Zdrowia z przedłużeniem ul. Kopcowej,
- zabezpieczenie w sposób bardziej estetyczny krzyża przy ul. Bojszowskiej.

**Ad. 5.**

Protokół nr 4/2014 z posiedzenia komisji w dniu 15.04.2014 r. został przyjęty jednogłośnie, przy 10 głosach za.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:  
Janina Berger