

**PROTOKÓŁ NR 1/2014**  
**z posiedzenia Komisji Gospodarki Miejskiej**  
**w dniu 21.01.2014 r.**

**Obecni:**

Według załączonej listy obecności, stanowiącej załącznik do protokołu.

**Porządek posiedzenia:**

1. Opiniowanie taryfy na wodę.
2. Sprawy bieżące.
3. Przyjęcie protokołu Nr 11/2013 z posiedzenia komisji w dniu 05.12.2013 r.

**Przewodniczący komisji Marcin Nyga** przywitał zaproszonych gości, mieszkańców oraz członków komisji.

Stwierdził, że posiedzenie komisji zostało prawidłowo zwołane oraz obecnych jest ponad 50% członków komisji, wobec tego może ona podejmować wiążące wnioski, opinie, stanowiska.

Następnie przedstawił wyżej podany porządek posiedzenia oraz poinformował, że taryfa na wodę będzie opiniowana po zaopiniowaniu taryfy dla zbiorowego odprowadzania ścieków dla mieszkańców gminy Bieruń, ustalonej przez DANONE Sp. z o.o.

**Ad. 2.**

**Zastępca naczelnika wydziału GK** omówiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego odprowadzania ścieków gminy Bieruń, ustalonej przez DANONE Sp. z o.o. w zakresie obszaru jej działania na terenie gminy Bieruń, na okres od dnia 01.03.2014 r. do dnia 28.02.2015 r., zgodnie z uzasadnieniem do niej.

**Kierownik ds. Ochrony Środowiska i Infrastruktury DANONE Sp. z o.o. A. Naras** poinformował, że ustalenie taryfy ma na celu prawne unormowanie zrzutu ścieków na oczyszczalnię od okolicznych mieszkańców oraz firm zlokalizowanych na tym obszarze i zobligowania ich do podania parametrów ścieków.

**Komisja Gospodarki Miejskiej** jednogłośnie, przy 10 głosach za, przyjęła następującą opinię:

### **Opinia 1**

Komisja Gospodarki Miejskiej pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego odprowadzania ścieków dla mieszkańców gminy Bieruń, ustalonej przez DANONE Sp. z o.o. w zakresie jej obszaru działania na terenie gminy Bieruń, na okres od dnia 01.03.2014 r. do dnia 28.02.2015 r.

### **Ad.1.**

**Zastępca burmistrza** omówił przepisy regulujące zasady ustalania taryfy na wodę. Poinformował, że po negocjacjach została złożona przez RPWiK Tychy S.A. korekta wniosku, która uwzględnia zgłoszone przez burmistrza uwagi i propozycje. Zmiana wysokości taryfy uwzględnia również wzrost cen paliw, energii elektrycznej oraz materiałów budowlanych.

**Prezes RPWiK Tychy S.A. K. Zalwowski** omówił wniosek w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę dla mieszkańców gminy Bieruń na okres od dnia 12.03.2014 r. do dnia 11.03.2015 r. Poinformował, że na wzrost ceny wody ma wpływ drastyczny spadek sprzedaży wody dla kopalni „Piast” oraz wzrost ceny wody u dostawcy hurtowego.

W czasie dyskusji:

**Przewodniczący komisji** zapytał jak propozycja taryfy dla gminy Bieruń kształtuje się na tle innych gmin.

**Prezes RPWiK Tychy S.A.** poinformował, że jest to najniższa taryfa w obszarze działania przedsiębiorstwa, za wyjątkiem Tychów.

**Radna N. Grosman** zapytała, czy wprowadzone oszczędności spowodują, że któraś z zaplanowanych inwestycji lub modernizacji sieci wodociągowej na terenie gminy Bieruń nie będzie wykonana.

**Prezes RPWiK Tychy S.A.** poinformował, że nie będą dokonywane żadne ograniczenia w zakresie inwestycji. Działalność na terenie gminy Bieruń będzie uzupełniana środkami z zewnątrz.

**Radny A. Rozmus** zapytał:

- jaki wpływ na wysokość dzisiejszej stawki mają środki w postaci kredytów inwestycyjnych, które były przeznaczone na modernizację sieci wodociągowej na terenie Bierunia,
- z czego wynika wzrost stawki za opłaty przyłączeniowe.

**Prezes RPWiK Tychy S.A.** poinformował, że nie będzie to taki wzrost, ponieważ w tej opłacie znajdzie się koszt za wpięcie do rurociągu, który był dotychczas niezależny. Kredyt inwestycyjny w stawce to 13 groszy.

**Radny P. Major** zapytał, jaką ilość wody zakupuje przedsiębiorstwo od GPW.

**Prezes RPWiK Tychy S.A.** poinformował, że w 2014 r. planuje się zakupić około 1.260.000 m<sup>3</sup> wody w cenie 2,24 zł/m<sup>3</sup> i w okresie od stycznia do 11 marca 2015 r. 298.391 m<sup>3</sup>, co w sumie da około 1.600.000 m<sup>3</sup>.

**Radny B. Hutek** zapytał burmistrza, kiedy przedstawi radzie możliwości oraz koszty wyjścia gminy Bieruń z RPWiK Tychy S.A.

**Burmistrz** poinformował, że materiały w tym zakresie mogą być przygotowane na posiedzenie komisji gospodarki miejskiej w lutym.

**Przewodniczący komisji** poinformował, że w propozycjach planu pracy komisji na ten rok taki temat został zaplanowany w lipcu.

**Radny K. Grzesica** zwrócił się do przedstawicieli RPWiK Tychy S.A. o wskazanie głównego powodu tak dużej podwyżki ceny wody oraz poinformował, że pewne argumenty padły, tj. kwestia podwyżki ceny wody przez dostawcę, obniżenie zapotrzebowania.

**Prezes RPWiK Tychy S.A.** poinformował, że w ubiegłym roku sprzedaż wody dla kopalni „Piast” wynosiła 475.500 m<sup>3</sup>, w 2013 roku 338.000 m<sup>3</sup>. Nie do końca jest znany powód obniżenia zapotrzebowania. Z pewnych informacji można domniemywać, że jest to efekt pewnych regulacji, co do wielkości wydobywania kopalni, ale również i pewnych działań ograniczających zużycie wody. Zmniejszyło się również o 31.000 m<sup>3</sup> zużycie wody przez innych odbiorców.

**Komisja Gospodarki Miejskiej** większością głosów, przy 4 głosach za, 3 przeciw, 3 wstrzymujących się, przyjęła następującą opinię:

### **Opinia 2**

Komisja Gospodarki Miejskiej pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę dla mieszkańców gminy Bieruń, ustalonej przez Rejonowe Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Tychach S.A., na okres od 12.03.2014 r. do 11.03.2015 r.

**Przewodniczący komisji** zapytał o stan realizacji niezależnego zasilania w wodę kopalni „Piast”.

**Prezes RPWiK Tychy** poinformował, że zostało dokonane wpięcie nowo wybudowanego rurociągu. Jednocześnie zasygnalizował, że nagle ze strony kopalni pojawiła się potrzeba pozostawienia jednego z trzech starych zasileń, na co przedsiębiorstwo nie może przystać, ponieważ idea, jaką było odciążenie instalacji wewnętrznych na osiedlu Granitowa i Węglowa zostanie zaprzepaszczone.

**Przewodniczący komisji ogłosił 10-cio minutową przerwę.**

### **Ad. 2. (c.d.)**

1. **Zastępca naczelnika wydziału GK** wniosła o zaopiniowanie projektów uchwał:

a/ w sprawie ustalenia wstępnej lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych na terenie gminy Bieruń.

Omówiła projekt uchwały, zgodnie z uzasadnieniem do niej.

W czasie dyskusji:

**Radny K. Grzesica** przytoczył zapisy ustawy o drogach publicznych mówiące, że „zarządca drogi jest zobowiązany uwzględnić uchwałę rady gminy, w której dla zaspokojenia potrzeb mieszkańców wskazane zostały wstępne miejsca lokalizacji nowych przystanków”. Zwrócił uwagę, że w świetle powyższego rada gminy nie jest zobowiązana do wskazania tych wstępnych lokalizacji, a tylko zarządca drogi jest zobowiązany do uwzględnienia tego, jeżeli takie uchwały powstaną. Zapytał:

- co by było gdyby gmina zdecydowała inaczej i nie podjęłaby tej uchwały,
- czy na terenie Bierunia wszystkie przystanki, które są oznaczone, jako przystanki, są sformalizowane.

**Zastępca naczelnika wydziału GK** poinformowała, że wszystkie przystanki są sformalizowane.

**Radny K. Grzesica** zapytał, czy zarządca drogi konsultował umiejscowienie tej zatoki autobusowej z gminą Bieruń oraz czy zarządca inny niż gmina jest zobowiązany do konsultacji z gminą tego typu umiejscowienia zatok autobusowych.

**Radny J. Podleśny** poinformował, że jest, ale po określeniu przez radę gminy wstępnej lokalizacji takiego przystanku. Dopiero podjęcie tej uchwały pozwoli nadać tej sprawie odpowiedni bieg i wtedy dopiero dokonywane są wszystkie uzgodnienia.

**Komisja Gospodarki Miejskiej** jednogłośnie, przy 8 głosach za, przyjęła następującą opinię:

### **Opinia 3**

Komisja Gospodarki Miejskiej pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia wstępnej lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych na terenie gminy Bieruń.

b/ w sprawie zmian w uchwale Rady Miejskiej w Bieruniu Nr XVII/10/2012 z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych udostępnionych dla operatorów i przewoźników, których właścicielem lub zarządzającym jest gmina Bieruń, warunków i zasad korzystania z tych obiektów oraz ustalenia stawek opłat za korzystanie z nich.

Omówiła w/w projekt uchwały, zgodnie z uzasadnieniem do niej.

W czasie dyskusji:

**Radny J. Podleśny** zwrócił uwagę na źle sformułowaną treść § 1 niniejszej uchwały.

**Radny P. Major** zaproponował przyjęcie następującego wniosku:

**Wniosek 1**

Komisja Gospodarki Miejskiej odsyła do Burmistrza projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale Rady Miejskiej w Bieruniu Nr XVII/10/2012 z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych udostępnionych dla operatorów i przewoźników, których właścicielem lub zarządzającym jest gmina Bieruń, warunków i zasad korzystania z tych obiektów oraz ustalenia stawek opłat za korzystanie z nich, z uwagi na błędną treść §1 i wnioskuję o przedstawienie projektu uchwały w tym zakresie po nadaniu nowej treści §1 oraz po konsultacjach dotyczących przystanków na ul. Lędzińskiej.

(wniosek został przyjęty większością głosów, przy 4 głosach za, 4 wstrzymujących się)

**2. Naczelnik wydziału GPN wniosła o zaopiniowanie:**

a/ projektów uchwał dotyczących miejscowych planów zagospodarowania. Poinformowała, że żadna z w/w uchwał nie jest na etapie końcowym, czyli nie jest do uchwalenia na najbliższej sesji. Przedmiotowe projekty uchwał są na różnych etapach, oprócz ul. Turyńskiej, przed uzgodnieniami bądź uzupełnieniem uzgodnień wcześniej dokonanych. Wszystkie te plany z uwagi na dość przedłużającą się procedurę opracowania studium były wstrzymane. Na dzień dzisiejszy studium jest prawomocne.

- w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych pomiędzy ul. Chemików, ul. Turyńską i linią kolejową relacji Tychy-Lędziny.

**Przedstawiciel TERPLAN Sp. z o.o. R. Wyszyński** poinformował, że głównym przedmiotem zmiany planu był układ komunikacyjny oraz omówił poszczególne zmiany w obecnej edycji planu.

W czasie dyskusji:

**Przewodniczący komisji** zapytał, czy w związku z poszerzeniem obszaru terenów mieszkaniowych wzdłuż ul. Krakowskiej, a pomiędzy zalewiskiem, nie istnieje ryzyko, że koncepcje rekultywacji tych terenów będą wchodziły w tereny mieszkaniowe.

**Naczelnik wydziału GPN** poinformowała, że powiększenie tych terenów mieszkaniowych wynika ze studium, więc koncepcja też musi uwzględnić ustalenie projektu planu.

**Radny K. Grzesica** zwrócił uwagę, że we wzorcowy sposób są zrobione połączenia komunikacyjne oraz wyraził nadzieję, że w przyszłości nie zostaną one zepsute przez indywidualne wnioski podmiotów, które mogłyby mieć interes w tym, żeby w takich miejscach jednak tej komunikacji nie było. Jednocześnie zapytał o wcięcie zieleni poniżej zalewiska oznaczone symbolem K1, jako strefa ochrony krajobrazu.

**Przedstawiciel TERPLAN Sp. z o.o. R. Wyszyński** poinformował, że wynika ona z ustaleń studium.

**Radny P. Major** poinformował, że duży obszar oznaczony symbolem 7U w rejonie ul. Krakowskiej w środku terenów mieszkaniowych budzi jego wątpliwość i zastrzeżenia. Zapytał, czy pojawienie się takiego obszaru w planie musi też być odzwierciedlone w studium i jakie były wyniki przeprowadzonej analizy w zakresie tego terenu i jego sąsiedztwa.

**Przedstawiciel TERPLAN Sp. z o.o. R. Wyszyński** poinformował, że w studium nie ma wyznaczonego tego kawałka terenu, jako usługowego, ale wynika to z tego, że studium jest w stosunku do planu w o wiele większym stopniu uogólnienia i pozwala na takie zapisy. Teren 7U pojawił się na skutek złożonych wniosków właścicieli tego terenu, którzy wnioskowali o przeznaczenie działek pod zabudowę usługową.

**Radna J. Siemianowska** zwróciła uwagę, że mieszkańcy, którzy tam mieszkają powinni wypowiedzieć się w kwestii terenów usługowych w tym rejonie.

**Radny P. Major** zaproponował przyjęcie następującego wniosku:

### **Wniosek 2**

Komisja Gospodarki Miejskiej wnioskuje, aby w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych pomiędzy ul. Chemików, ul. Turyńską i linią kolejową relacji Tychy-Lędziny tereny 7U – tereny zabudowy usługowej przekwalifikować na tereny MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

(wniosek został przyjęty większością głosów, przy 2 głosach za, 1 przeciw, 5 wstrzymujących się)

**Komisja Gospodarki Miejskiej** w podsumowaniu powyższego tematu, większością głosów, przy 5 głosach za, 3 wstrzymujących się, przyjęła następującą opinię:

### **Opinia 4**

Komisja Gospodarki Miejskiej pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych pomiędzy ul. Chemików, ul. Turyńską i linią kolejową relacji Tychy-Lędziny, z przegłosowaną zmianą.

➤ w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych pomiędzy ul. Warszawską, ul. Wawelską, terenami łąk



nad potokiem Bijasowickim, ul. J. Budzyńskiej, z włączeniem rejonu ul. Starowiślanej i ul. Patriotów w Bieruniu.

**Przedstawiciel TERPLAN Sp. z o.o. R. Wyszyński** omówił wprowadzone zmiany do przedmiotowego planu ze względu na nową edycję studium oraz inne okoliczności, które spowodowały drobne różnice.

W czasie dyskusji:

**Radny K. Grzesica** zapytał, w jaki sposób będzie odbywać się komunikacja w okolicy ul. Satynowej i Wiślanej oraz w związku ze zmianą terenów usługowo-mieszkaniowych na mieszkaniowe w rejonie ul. Wawelskiej.

**Przedstawiciel TERPLAN Sp. z o.o. R. Wyszyński** poinformował, że te drogi wewnętrzne istnieją od lat i jako drogi publiczne są w tym planie wyznaczone. Nie pokazuje się dojazdów wewnętrznych na zasadzie sięgaczy czy jakiejś wewnętrznej komunikacji, która powstała w wyniku wtórnego podziału nieruchomości., a dotyczy to głównie terenu przy ul. Wawelskiej.

**Radny K. Grzesica** zapytał, z czego wynika, że ul. Korfantego kończy się nawrotnikiem i nie dochodzi do ul. Soplicy.

**Naczelnik wydziału GPN** poinformowała, że łącznik ten był przedmiotem uwagi przez długie lata, dyskusji i uzgodnień z właścicielem i nie uzyskał zgody.

**Radny P. Major** zapytał, czy było rozważane włączenie gruntu rolnego powyżej terenu oznaczonego symbolem 13MN w tereny mieszkaniowe.

**Przedstawiciel TERPLAN Sp. z o.o. R. Wyszyński** poinformował, że nie brano tego pod uwagę, ponieważ nikt nie wnioskował o to, aby były tam tereny mieszkaniowe.

**Komisja Gospodarki Miejskiej**, w podsumowaniu powyższego tematu, większością głosów, przy 7 głosach za, 1 wstrzymującym się przyjęła następującą opinię:

### **Opinia 5**

Komisja Gospodarki Miejskiej pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych pomiędzy ul. Warszawską, ul. Wawelską, terenami łąk nad potokiem Bijasowickim, ul. J. Budzyńskiej, z włączeniem rejonu ul. Starowiślanej i ul. Patriotów w Bieruniu.

- w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ulic: Krupniczej i Bijasowickiej.

**Przedstawiciel firmy „GEOPLAN” s.c. A. Luszka** przedstawił założenia projektu planu oraz zmiany, które zaszły w stosunku do wersji sprzed zmiany studium.

**Komisja Gospodarki Miejskiej** jednogłośnie, przy 8 głosach za, przyjęła następującą opinię:

### **Opinia 6**

Komisja Gospodarki Miejskiej pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ulic: Krupniczej i Bijasowickiej.

- w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Sockiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej.

**Przedstawiciel firmy „GEOPLAN” s.c.** szczegółowo omówił założenia projektu planu.

**Komisja Gospodarki Miejskiej** większością głosów, przy 7 głosach za, 1 wstrzymującym się, przyjęła następującą opinię:

### **Opinia 7**

Komisja Gospodarki Miejskiej pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Soleckiej, ul. Sadowej, linii kolejowej i ul. Wawelskiej.

➤ w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w rejonie ulicy Chemików w Bieruniu.

**Przedstawiciel firmy „GEOPLAN” s.c.** poinformował, że jest to zmiana planu, który został uchwalony kilka lat temu. Omówił zasadnicze zmiany, które dotyczą tego terenu.

**Komisja Gospodarki Miejskiej** jednogłośnie, przy 8 głosach za, przyjęła następującą opinię:

### **Opinia 8**

Komisja Gospodarki Miejskiej pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w rejonie ulicy Chemików w Bieruniu.

➤ w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w rejonie ul. Mieszka I w Bieruniu.

**Przedstawiciel firmy „GEOPLAN” s.c.** omówił zmiany w stosunku do planu obowiązującego oraz warianty komunikacyjne dotyczące obsługi tego terenu.

W czasie dyskusji:

**Radny K. Grzesica** zapytał, czy gmina będzie miała obowiązek wykonania tej drogi, aby garaże mogły być zrealizowane.

**Przedstawiciel firmy „GEOPLAN” s.c.** poinformował, że zgodnie z założeniem projektu planu jest to droga wewnętrzna, czyli prywatna. Osoba, która będzie miała zamiar zainwestować w garaże musi porozumieć się

biznesowo z poszczególnymi właścicielami. Na dzień dzisiejszy droga ta będzie musiała być wykonana za prywatne pieniądze.

**Komisja Gospodarki Miejskiej** jednogłośnie, przy 8 głosach za, przyjęła następującą opinię:

### **Opinia 9**

Komisja Gospodarki Miejskiej pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w rejonie ulicy Mieszka I w Bieruniu.

- w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w rejonie ul. Turyńskiej w Bieruniu.

**Naczelnik wydziału GPN** omówiła założenia projektu planu oraz poinformowała, że jest on po uzgodnieniach przed wyłożeniem do wglądu. Uchwalenie tego planu pozwoli też na nieodpłatne przejęcie gruntu pod budowę z Agencji Nieruchomości Rolnych.

**Komisja Gospodarki Miejskiej** jednogłośnie, przy 8 głosach za, przyjęła następującą opinię:

### **Opinia 10**

Komisja Gospodarki Miejskiej pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w rejonie ul. Turyńskiej w Bieruniu.

b/ projektów uchwał dotyczących gospodarki nieruchomościami:

- w sprawie nadania nazwy odcinkowi drogi do terenów KSSE w Bieruniu.

**Naczelnik wydziału GPN** omówiła projekt uchwały, zgodnie z uzasadnieniem do niej.

W czasie dyskusji:

**Radny K. Grzesica** zwrócił uwagę, że ulicę tą powinno nazwać się inaczej, ponieważ znajduje się ona w podstrefie tyskiej, w której istnieje już ul. Strefowa. Niezależnie od tego, jaka nazwa będzie nadana odcinkowi drogi od ul. Wylotowej, czy Lędzińskiej wzdłuż granicy SSE powinno się rozważyć możliwość jednak rozdzielenia tej drogi na dwa odcinki i nadania im dwóch różnych nazw. Pierwszy odcinek od ul. Lędzińskiej, czy Wylotowej w kierunku południowym aż do 90° zakrętu, drugi odcinek od skrzyżowania ul. Turyńską, będący do tej pory przedłużeniem ul. Chemików. Odcinek ten wpisuje się śladem w zaplanowaną w studium obwodnicę północną miasta. Jeżeli wzdłuż tego odcinka drogi zostaną poczynione jakieś inwestycje, zostaną wybudowane budowle i nadane adresy ich późniejsze zmiany będą skomplikowane. Zawniósł, aby ten odcinek drogi nazwać ul. Górecką. Natomiast dla tego pozostałego odcinka drogi nadać inną nazwę.

**Burmistrz** oraz **radni J. Siemianowska** i **R. Piskorek** nie podzielili poglądu dzielenia tej ulicy, ale przychyłili się do zmiany jej nazwy.

**Przewodniczący komisji** przychylił się do propozycji radnego K. Grzesicy.

**Burmistrz** zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały proponując nazwać tę ulicę Ekonomiczna w całości.

**Radny K. Grzesica** zaproponował nazwę ulica Bieruńska zamiast Strefowa.

**Przewodniczący komisji** kolejno poddał pod głosowanie:

**Wniosek** radnego K. Grzesicy, aby była nazwa Górecka na przedłużeniu ul. Chemików i zmiana dalszego odcinka na inną nazwę.

Za przyjęciem wniosku oddano:

3 głosy za, 4 przeciw, 1 wstrzymujący się

Wniosek nie uzyskał wymaganej większości głosów.

**Autopoprawką** burmistrza do projektu uchwały, aby nazwę ulicy Strefowej zmienić na Ekonomiczną.

Za przyjęciem autopoprawki oddano:

4 głosy za, 3 przeciw, 1 wstrzymujący się

Autopoprawka została przyjęta większością głosów.

**Radny J. Podleśny** zgłosił poprawkę do projektu uchwały polegającą na dodaniu w § 1 po literze „i”, słowa „dalej”.

**Komisja Gospodarki Miejskiej** większością głosów, przy 5 głosach za, 3 wstrzymujących się przyjęła następującą opinię:

### **Opinia 11**

Komisja Gospodarki Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania nazwy odcinkowi drogi do terenów KSSE w Bieruniu wraz z autopoprawką Burmistrza i poprawkami wskazanymi w czasie dyskusji przez radnego J. Podleśnego.

➤ w sprawie nieodpłatnego nabycia nieruchomości na rzecz gminy Bieruń.

**Naczelnik wydziału GPN** omówiła projekt uchwały, zgodnie z uzasadnieniem do niej.

W czasie dyskusji:

**Przewodniczący komisji** zapytał, dlaczego gmina przejmuje również grunty położone na terenie gminy Chełm Śląski.

**Burmistrz** poinformował, że gmina przejmuje teren, który stanowi całość. Jeżeli gmina ma cokolwiek zrobić z tym terenem to trudno częściowo coś tam planować w ramach rewitalizacji w przyszłym okresie programowania.

**Radny K. Grzesica** złożył wniosek, żeby burmistrz po dokonaniu nabycia nieruchomości na rzecz gminy Bieruń tych, które leżą na terenie Chełmu

Śląskiego podjął czynności związane z korektą granic pomiędzy Bieruniem i Chełmem Śląskim.

**Radny J. Podleśny** zwrócił uwagę, że przejmując własność Chełmu Śląskiego i nie dokonując zmiany granic gmina będzie musiała Chełmowi Śląskiemu płacić podatek.

**Radny R. Piskorek** stwierdził, że teren ten powinien mieć jednego właściciela oraz zwrócił uwagę na możliwość jego właściwego zagospodarowania tym bardziej, że istnieje perspektywa starania się o środki zewnętrzne. Zapytał, na jakim etapie są inne działania zmierzające do przejęcia nieruchomości na ul. Granitowej.

**Burmistrz** poinformował, że zamiana gruntów z Kompanią Węglową jest na etapie finalizowania.

**Naczelnik wydziału GPN** poinformowała, że przedmiotem zamiany są działki, które mają swoją wartość. Kompania wyliczyła cały zasób, który jest do przekazania na rzecz gminy, ale w formie nieodpłatnej, tj. fragmenty dróg i składników majątkowych. Na posiedzeniu komisji w lutym będzie można przedstawić te wyniki.

**Komisja Gospodarki Miejskiej** w podsumowaniu powyższego tematu przyjęła następujący wniosek zaproponowany przez radnego K. Grzesicę oraz opinię:

### **Wniosek 3**

Komisja Gospodarki Miejskiej wnioskuję, aby po dokonaniu nabycia nieruchomości na rzecz gminy Bieruń, które leżą na terenie Chełmu Śląskiego Burmistrz podjął czynności związane z korektą granic pomiędzy Bieruniem i Chełmem Śląskim.

(wniosek został przyjęty większością głosów, przy 4 głosach za, 4 wstrzymujących się)

## **Opinia 12**

Komisja Gospodarki Miejskiej pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia nieruchomości na rzecz gminy Bieruń.

(opinia została przyjęta większością głosów, przy 7 głosach za, 1 wstrzymującym się)

➤ w sprawie zamiany nieruchomości.

**Naczelnik wydziału GPN** omówiła projekt uchwały, zgodnie z uzasadnieniem do niej.

**Radny P. Major** zapytał, dlaczego nie dokonuje się zamiany na działki, które są istotne z punktu widzenia społecznego, czyli zajęte pod drogi i chodniki.

**Naczelnik wydziału GPN** poinformowała, że Kompania Węglowa ma bardzo ograniczone zasoby, a drogi i chodniki ma obowiązek przekazać gminie nieodpłatnie.

**Radna N. Grosman** zapytała, czy pośród dróg, które gmina zamierza przejąć jest także droga prowadząca do garaży.

**Naczelnik wydziału GPN** poinformowała, że droga ta ma już zgodę rady na przejęcie.

**Radny R. Piskorek** zapytał, czy gmina może działkę będącą przedmiotem zamiany, a położoną w Lędzinach sprzedać gminie Lędziny.

**Burmistrz** poinformował, że gmina sprzedaje tę działkę komercyjnie.

**Radny K. Grzesica** zaproponował, aby przed sesją przekazać radnym informację, na jakie kwoty zostały wycenione poszczególne działki, będące przedmiotem zamiany pomiędzy gminą Bieruń, a Kompanią Węglową S.A.

**Komisja Gospodarki Miejskiej** jednogłośnie, przy 8 głosach za przyjęła następującą opinię:



### **Opinia 13**

Komisja Gospodarki Miejskiej pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości.

3. **Pan J. Olczek** przedstawił swoją sytuację związaną z wysokością odpłat za odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych, a mianowicie: ilość odpadów komunalnych powstająca rocznie na posesji to 2 pojemniki 120 litrowe i 3 worki śmieci segregowanych; opłata za odbiór tej ilości odpadów w skali roku wynosi około 55,- zł; faktycznie ponoszona opłata w skali roku, zgodnie ze złożoną deklaracją, wynosi 352,80 zł, czyli 7-krotnie przewyższa koszty odbioru odpadów. Zwrócił się do komisji, aby zawnioskowała do burmistrza, by w drodze decyzji wyraził zgodę na sprawiedliwą opłatę za odbiór i zagospodarowanie odpadów z Jego posesji.

W czasie dyskusji, w której udział wzięli radni: M. Nyga, J. Siemianowska, P. Major:

- podkreślono, że obowiązujące w gminie rozwiązania w tym zakresie zostały wprowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa,
- zaproponowano zwrócenie się do burmistrza o opinię prawną, czy gmina może wprowadzić do swoich uchwał modyfikacje mające na celu ustalenie indywidualnych stawek dla mieszkańców za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
- zwrócono uwagę, że nie ma podstaw prawnych, aby upoważnić burmistrza do ustalania, w drodze decyzji administracyjnej, indywidualnych stawek dla mieszkańców.

**Komisja Gospodarki Miejskiej** większością głosów, przy 6 głosach za, 1 wstrzymującym się przyjęła następujący wniosek:

### **Wniosek 4**

Komisja Gospodarki Miejskiej wnioskuje do Burmistrza o przedstawienie opinii prawnej dotyczącej możliwości ustalania przez Burmistrza lub Radę Miejską

indywidualnych stawek dla mieszkańców za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

4. **Komisja Gospodarki Miejskiej** powołała ze swego grona podkomisję ds. dróg i jednogłośnie, przy 8 głosach za, przyjęła następujące stanowisko:

**Stanowisko 1**

Komisja Gospodarki Miejskiej powołała podkomisję ds. dróg w składzie: Krystian Grzesica, Konrad Mateja, Marcin Nyga, Ryszard Piskorek.

5. **Radny K. Mateja** zgłosił, że:

- krawężniki na chodniku wzdłuż posesji na ul. Warszawskiej 256 są przewrócone,
- rów po lewej stronie między ul. Warszawską, a ścieżką rowerową jest pełen wody (niedrożny przepust),
- powstała wyrwa po wyciętym drzewie na ul. Korfantego 24.

6. **Radny K. Grzesica** zwrócił się o:

- uzupełnienie klosza lampy przy pomniku św. Walentego,
- wyrównanie studzienek na ul. Łysinowej na odcinku pomiędzy ul. Licealną, a przejazdem kolejowym,
- kontynuowanie prac związanych z odwodnieniem ul. Rycerskiej.

7. **Pan L. Gawin** zgłosił brak rozkładu jazdy PKSiS Oświęcim S.A. na przystankach na osiedlu Homera.

**Ad. 3.**

Protokół Nr 11/2013 z posiedzenia komisji w dniu 05.12.2013 r. został przyjęty większością głosów, przy 7 głosach za, 1 wstrzymującym się.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:  
Janina Berger