

**PROTOKÓŁ NR 7/2017**  
**z posiedzenia Komisji Gospodarki**  
**w dniu 20.06.2017 r.**

**Obecni:**

Według załączonej listy obecności, stanowiącej załącznik do protokołu.

**Porządek posiedzenia:**

1. Oświetlenie w mieście.
2. Sprawy bieżące.
3. Przyjęcie Protokołu nr 6/2017 z posiedzenia komisji w dniu 16.05.2017 r.

**Przewodniczący komisji Adam Rozmus** przywitał zaproszonych gości oraz członków komisji.

Stwierdził, że posiedzenie komisji zostało zwołane prawidłowo oraz obecnych jest ponad 50% członków komisji, wobec tego może ona podejmować wiążące wnioski, opinie, stanowiska. Następnie przedstawił wyżej podany porządek posiedzenia, do którego nie wniesiono uwag.

**Ad 1**

Temat oświetlenie w mieście przedstawił w formie multimedialnej oraz omówił **Naczelnik Wydziału GK Piotr Buchta**.

**Zastępca Burmistrza** w uzupełnieniu poinformował, że oprócz zabudowy opraw nowego typu, które są energooszczędne i żywotność jest zdecydowanie wyższa niż w przypadku opraw sodowych. Bardzo istotne jest wdrożenie systemu zarządzania oświetleniem, w ramach którego te oprawy funkcjonują.

**Radna N. Grosman** zapytała, co ma wpływ na wzrost wysokości kosztów ponoszonych przez gminę na zadania związane z usługą oświetleniową świadczoną przez firmę Tauron oraz kosztów ponoszonych na zadania związane prowadzeniem remontów bieżących na sieciach oświetleniowych w gminie Bieruń.

**Naczelnik Wydziału GK** poinformował, że na zadanie, które jest wykonywane przez firmę Tauron gmina za każdym razem negocjuje cenę. Gmina podejmuje działania, aby odłączyć się od Tauron-a. Przekazał, że do kosztu remontów zalicza się m. in. malowanie słupów (w ubiegłym roku były malowane na ul. Królowej Jadwigi), bieżące wykonywanie przeglądów i pomiarów.

**Radny J. Mokry** zapytał:

- jaki będzie faktyczny efekt energetyczny wprowadzenia wymiany oświetlenia na osiedlach wielorodzinnych,
- czy są podejmowane działania związane z przejściem oświetlenia od Tauron-a,

- czy są pierwsze wnioski i kalkulacje z funkcjonowania oświetlenia opartego na odnawialnych źródłach energii w stosunku do tradycyjnego oświetlenia.

**Zastępca Burmistrza** poinformował, że:

- zarówno projektując oświetlenie na osiedlach wielorodzinnych jak i domków jednorodzinnych trzeba będzie w pewnych miejscach dobudować oświetlenie, co wiąże się z tym, że poziom dofinansowania i wysoki relatywnie wskaźnik dofinansowania spada, ale jest wzrost bezpieczeństwa i prawidłowo doświetlone ulice,
- tam gdzie się da są prowadzone rozmowy z firmą Tauron i ich efektem był zakup 50 szt. słupów, na których nie ma sieci niskiego napięcia (słupy wzdłuż ul. Chemików od Spectry do wiaduktu kolejowego oraz na ul. Warszawskiej w okolicy Powiatowego Zarządu Dróg),
- co do opraw opartych na odnawialnych źródłach energii gmina nie ma takich wyliczeń, po rozmowach z firmami oświetleniowymi, które na rynku funkcjonują i również produkują oświetlenie w oparciu o odnawialne źródła energii ustalono, że nie jest ono opłacalne pod względem żywotności i kosztów.

**Radny J. Mokry** zapytał, czy prowadzono w gminie analizy w zakresie budowy farmy fotowoltaicznej.

**Zastępca Burmistrza** poinformował, że były prowadzone rozmowy w sprawie zasilenia ścieżki z takich farm jednak z uwagi na niewielką żywotność akumulatorów nie jest to opłacalne.

**Radny M. Nyga** zapytał:

- jak na dzisiaj wygląda sprawa okablowania oświetlenia okolicznościowego, które jest instalowane w okresach świątecznych,
- czy na etapie projektowania oświetlenia myśli się o tym żeby przygotować wyjścia miejsca, aby okablowanie dla oświetlenia okolicznościowego było ukryte w latarni.

**Naczelnik Wydziału GK** poinformował, że w czasie ubiegłorocznych Świąt Bożego w rejonie rynku i ul. Krakowskiej okablowanie oświetlenia świątecznego zostało wpuszczone w środek słupów. Nowe słupy oświetlenia ulicznego dają możliwość wykonania bezpiecznych podłączeń.

**Radny S. Ficek** poruszył sprawę regulowania przez Tauron należności za umieszczenie w pasie drogowym sieci energetycznej.

**Zastępca Burmistrza** poinformował, że pewne rzeczy w tym kierunku się dzieją, ale zarówno Tauron jak i Orange twierdzą, że część ich infrastruktury została zbudowana jak były to przedsiębiorstwa państwowe i za nią nie należy się opłata.

**Radny S. Jurecki** zapytał o oszczędności wynikające ze zmiany oświetlenia.

**Naczelnik Wydziału GK** poinformował, że koszty zakupu energii są na tym samym poziomie, zwiększył się koszt dystrybucji, oszczędności były na poziomie 1,5%. Po realizacji wszystkich inwestycji, które mają być wykonane w bieżącym roku (300 punktów świetlnych) w połowie przyszłego roku będzie można mówić o oszczędnościach.

**Radny J. Mokry** zapytał, czy na terenie całej gminy będzie wymienione oświetlenie.

**Zastępca Burmistrza** poinformował, jakie obszary zostały wytypowane do modernizacji oświetlenia zwracając jednocześnie uwagę, że nie zawierają one wielu ulic. Dąży się do tego, aby oświetlenie było gminne i oparte na oświetleniu ledowym.

**Radny J. Mokry** zapytał, czy są zapewnione środki z Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego.

**Zastępca Burmistrza** poinformował, że w ramach Działania 4.5. w bieżącym roku jest realizacja zadań związanych z budową Centrum Przesiadkowego. Natomiast z wstępnych planów wynika, że konkurs na oświetlenie efektywne energetycznie ma być w przyszłym roku w ramach Działania 4.5.1.

**Przewodniczący komisji** poruszył sprawę złego oświetlenia dróg, które nie są własnością gminy (drogi powiatowe, wojewódzkie, krajowe) oraz zapytał, czy gmina może wymóc na zarządcy danej drogi, aby ją doświetlił.

**Zastępca Burmistrza** poinformował, że jest to zadanie własne gminy. Gmina nie jest w stanie wymóc na zarządcach dróg, aby w ramach projektowania własnych dróg uwzględniali również modernizację oświetlenia.

**Radny S. Ficek** stwierdził, że na terenie Bierunia są obszary gdzie w ogóle nie ma oświetlenia ulicznego. Takim obszarem jest między innymi rejon pomiędzy ul. Kolejową, Szlaku Solnego i Bojszowską.

**Zastępca Burmistrza** poinformował, że w niewielkich obszarach za relatywnie niewielkie środki finansowe gmina buduje oświetlenie własnym sumptem.

**Radny S. Ficek** zapytał o gwarancję na lampy ledowe i sodowe.

**Naczelnik Wydziału GK** poinformował, że gwarancja na lampy ledowe jest dłuższa niż na lampy sodowe i wynosi 5 lat.

**Radny J. Mokry** poruszył temat związany z projektowaniem oświetlenia na ul. Remizowej, Ofiar Oświęcimskich, Kossaka, Kosynierów w kontekście modernizacji tych dróg.

**Zastępca Burmistrza** poinformował, że są czynione starania, aby realizacja oświetlenia była w jednym czasie z modernizacją tych dróg.

**Radny J. Mokry** poruszył sprawę przebudowy oświetlenia na ul. Mieszka I.

**Zastępca Burmistrza** poinformował, że w zakresie projektowym przebudowy ul. Mieszka I jest również ujęta przebudowa oświetlenia łącznie z przebudową oświetlenia na ul. Dąbrówki i przyległych uliczkach do Mieszka I.

**Przewodniczący komisji**, wobec braku dalszych głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie następującą opinię:

#### **Stanowisko 1**

Komisja Gospodarki zapoznała się z bieżącą sytuacją dotyczącą oświetlenia w mieście Bieruń.

za – 11 głosów

przeciw – 0 głosów

wstrzym. – 0 głosów

*Stanowisko zostało przyjęte jednogłośnie.*

*W głosowaniu brało udział 11 radnych.*

**Przewodniczący komisji ogłosił 5-minutową przerwę w posiedzeniu.**

#### **Ad 2**

1. **Komisja Gospodarki** przystąpiła do zaopiniowania następujących projektów uchwał:

- a) w sprawie uchylecia uchwały w sprawie zamiany nieruchomości gruntowych,
- b) w sprawie nabycia nieruchomości gruntowej na rzecz Gminy Bieruń,

**Naczelnik Wydziału GN Łukasz Odelga** przedstawił ww. projekty uchwał wraz z uzasadnieniem ich podjęcia.

**Radny S. Ficek** zapytał, w jakim celu gmina nabywa przedmiotową działkę.

**Naczelnik Wydziału GN** poinformował, że nabycie działki wynika z konieczności pozyskania gruntu, który będzie stanowił faktycznie strefę wejścia na zbiornik Łysina.

**Radny M. Nyga** wyraził opinię, że przedstawiona uchwała wpisuje się w całość działań dotyczących zagospodarowania Łysiny oraz zapytał, czy został sporządzony operat szacunkowy tej działki.

**Naczelnik Wydziału GN** udzielił odpowiedzi twierdzącej.

**Przewodniczący komisji**, wobec braku dalszych głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie następującą opinię:

#### **Opinia 1**

Komisja Gospodarki pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie uchylecia uchwały w sprawie zamiany nieruchomości gruntowych.

za – 11 głosów

przeciw – 0 głosów

wstrzym. – 0 głosów

*Opinia została przyjęta jednogłośnie.  
W głosowaniu brało udział 11 radnych.*

## **Opinia 2**

Komisja Gospodarki pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości gruntowej na rzecz Gminy Bieruń.

za – 9 głosów

przeciw – 0 głosów

wstrzym. – 1 głos

*Opinia została przyjęta większością głosów.  
W głosowaniu brało udział 10 radnych.*

c) w sprawie zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji.

**Naczelnik Wydziału GN** przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem jej podjęcia. Jednocześnie udzielił odpowiedzi na pytania radnego J. Mokrego: z czym wiąże się powołanie specjalnych stref rewitalizacji, zwolnień od podatków, itd.

**Przewodniczący komisji**, wobec braku głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie następującą opinię:

## **Opinia 3**

Komisja Gospodarki pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji.

za – 11 głosów

przeciw – 0 głosów

wstrzym. – 0 głosów

*Opinia została przyjęta jednogłośnie.  
W głosowaniu brało udział 11 radnych.*

2. **Naczelnik Wydziału GN** przedstawił sprawę możliwości sprzedaży prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej, położonej w Lędzinach przy ul. Pokoju, zapisanej w Księdze Wieczystej, jako własność Starosty Bieruńsko-Lędzińskiego, w użytkowaniu wieczystym gminy Bieruń.

Biorący udział w tej części posiedzenia komisji **Wicestarosta Powiatu Bieruńsko-Lędzińskiego Mariusz Żołna** zwrócił się w imieniu zarządu oraz rady powiatu o nieodpłatne przekazanie nieruchomości w drodze darowizny na cele edukacyjne.

**Radny M. Nyga** wyraził opinię, że dobrym wyjściem byłoby rozwiązanie polegające na zamianie nieruchomości, a gdyby tego nie udało się zrobić to w tej konkretnej sytuacji jednak darowizna nie byłaby właściwym rozwiązaniem.

**Radny S. Ficek** poparł zdanie radnego M. Nygi oraz poinformował, że optuje za tym, aby poszukać innego rozwiązania niż przekazanie nieruchomości w formie darowizny.

**Wicestarosta Powiatu Bieruńsko-Lędzińskiego** poinformował, że forma darowizny jest jak najbardziej zgodna z prawem, powiat nie ma nieruchomości w Bieruniu będących własnością Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym gminy Bieruń.

**Radny P. Świerkosz** poparł wypowiedź radnego M. Nygi. Wyraził opinię, że przekazanie powiatowi działki, która w planie zagospodarowania przestrzennego jest przeznaczona pod konkretne usługi, które zostały przytoczone przez Naczelnika Wydziału GN byłoby czymś złym. Zapewnienie wicestarosty, że nie byłoby możliwości skierowania zarzutu o niegospodarność względem gminy Bieruń jest mało przekonujące. Poza kwestią zamiany warto by było wrócić do tematu wtedy, kiedy zostanie zmieniony dla tego terenu plan zagospodarowania przestrzennego dopuszczając tam tylko i wyłącznie usługi edukacji.

**Radny M. Nyga** wyraził opinię, że dobrze by się stało, aby ta działka trafiła do powiatu, ale forma darowizny nie jest właściwa. Warto negocjować i spróbować znaleźć jakieś rozwiązanie kompromisowe satysfakcjonujące obie strony.

**Radny J. Mokry** poparł wypowiedzi przedmówców, że należy szukać innego rozwiązania niż te, które zostało zaproponowane przez zainteresowanych.

**Radna K. Wróbel** przychyliła się do wypowiedzi przedmówców, że grunt należy przekazać na zasadzie zamiany a nie darowizny.

**Przewodniczący komisji**, wobec braku dalszych głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie następujące stanowisko:

## **Stanowisko 2**

Komisja Gospodarki stoi na stanowisku, aby w sprawie pisma dotyczącego nieruchomości gruntowej, położonej w Lędzinach przy ul. Pokoju, podjąć rozmowy ze Starostą Bieruńsko-Lędzińskim w celu zamiany lub innych rozwiązań, za wyjątkiem aktu darowizny.

za – 10 głosów	przeciw – 0 głosów	wstrzym. – 1 głos
----------------	--------------------	-------------------

*Opinia została przyjęta większością głosów.*

*W głosowaniu brało udział 11 radnych.*

- Przewodniczący komisji** poinformował, że członkowie komisji otrzymali w formie elektronicznej informacje o stanie realizacji zadań remontowych zawartych w protokole podkomisji ds. dróg i otworzył dyskusję w tym temacie.

**Radna K. Wróbel** zapytała, na jakim etapie są sprawy własnościowe na bocznej ul. Krakowskiej.

**Zastępca Burmistrza** poinformował, że droga jest częściowo na działkach prywatnych, biorąc pod uwagę dojazd do przepompowni ścieków, która tam jest, w tej chwili weryfikowana jest jeszcze możliwość realizacji pewnych zadań na podstawie zgód.

**Radny P. Świerkosz** zapytał, czy wysokość środków, która jest planowana do przeznaczenia na łącznik pomiędzy ulicami Zarzyna i Majową zamyka się w opracowanym kosztorysie.

**Zastępca Burmistrza** poinformował, że tych środków powinno wystarczyć.

**Radny M. Nyga** zaproponował, aby na bieżąco informować Komisję Gospodarki o problemach terminowych lub finansowych związanych z realizacją zadań zawartych w protokole podkomisji ds. dróg.

**Przewodniczący komisji**, wobec braku dalszych głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie następujące stanowisko:

### **Stanowisko 3**

Komisja Gospodarki zapoznała się ze stanem realizacji zadań remontowych zawartych w protokole podkomisji ds. dróg.

za – 10 głosów

przeciw – 0 głosów

wstrzym. – 0 głosów

*Stanowisko zostało przyjęte jednogłośnie.*

*W głosowaniu brało udział 10 radnych.*

4. **Zastępca Burmistrza** przedstawił w formie multimedialnej oraz omówił temat dotyczący możliwości budowy chodnika wzdłuż ul. Turystycznej od skrzyżowania z ul. Warszawską do ul. Zarzyna.

**Przewodniczący komisji** zapytał czy w ramach budżetu partycypacyjnego były kiedykolwiek propozycje dotyczące budowy tego chodnika.

**Zastępca Burmistrza** poinformował, że na dzień dzisiejszy takiej propozycji nie było, koszt budowy tego chodnika znacznie przekracza możliwości budżetu partycypacyjnego.

**Radny R. Budny** poinformował, że II wariant budowy chodnika jest lepszy.

**Radny S. Ficek** zaproponował, aby był to ciąg pieszo-rowerowy, jako połączenie z istniejącą ścieżką rowerową i dojście do ul. Zarzyna.

**Radny J. Mokry** poruszył sprawy dotyczące m.in. partycypowania powiatu w kosztach budowy tego chodnika, wykonania ciągu pieszo-rowerowego w szerszym zakresie, dlatego, że rejon Centrum Inicjatyw Gospodarczych jest swego rodzaju naturalnym mini centrum przesiadkowym.

**Radna K. Wróbel** zwróciła uwagę, że jest to droga województwa i należy zastanowić się czy gminę stać na realizację tego chodnika.

**Zastępca Burmistrza** poinformował, że koszty, które zostały przedstawione są to koszty szacunkowe projektowania i budowy. Nie należy liczyć, że województwo ten chodnik zaprojektuje. Natomiast jest szansa na to, że jeżeli go zaprojektujemy w porozumieniu z województwem będzie być może partycypować w kosztach budowy.

**Radny J. Mokry** zwrócił uwagę, że zaprojektowanie samego chodnika może nie spełnić oczekiwań mieszkańców, ciąg pieszo-rowerowy w pełni rozwiązywałby zapotrzebowanie tym bardziej, że w pobliżu jest ścieżka rowerowa.

**Radna N. Grosman** wyraziła opinię, że może mniej należy zastanawiać się nad wariantem chodnika, ale spojrzeć na to przyszłościowo.

**Przewodniczący komisji**, wobec braku dalszych głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie następujące stanowisko:

#### **Stanowisko 4**

Komisja Gospodarki zapoznała się z wariantami przebiegu chodnika wzdłuż ul. Turystycznej i wnioskuje do Burmistrza Miasta o podjęcie rozmów z zarządcą DW 931 w celu partycypowania w kosztach realizacji zadania.

za – 11 głosów

przeciw – 0 głosów

wstrzym. – 0 głosów

*Stanowisko zostało przyjęte jednogłośnie.*

*W głosowaniu brało udział 11 radnych.*

5. **Radny S. Ficek** w imieniu mieszkańca zwrócił się o nadanie innej nazwy tylnej ulicy Sosnowej.

**Zastępca Burmistrza** poinformował, że temat zostanie rozeznany, jak będzie możliwość zostanie załatwiony pozytywnie.

6. **Radna N. Grosman** zapytała, czy są nowe informacje dotyczące remontu ul. Wawelskiej.

**Zastępca Burmistrza** poinformował, że w dniu 19.06.2017 r. nastąpiło otwarcie ofert, nie ma informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty.



7. **Radna K. Wróbel** zwróciła się o ukwiecenie miejsc w Bieruniu Nowym w okolicy Kościoła Najświętszego Serca Pana Jezusa, Poczty, skrzyżowania ul. Wawelskiej z ul. Warszawską.

8. **Radny H. Mazgaj** zapytał:

- kiedy odbędzie się przegląd kanalizacji deszczowej na ul. Granitowej,

**Zastępca Burmistrza** poinformował, że jeżeli przegląd jest przewidziany w budżecie będzie zrealizowany.

- o aktualny etap prac związanych z opracowaniem dokumentacji projektowej drogi dojazdowej do terenów sportowych na osiedlu przy ul. Granitowej.

**Zastępca Burmistrza** poinformował, że przetarg został ogłoszony po raz trzeci, zakres tego zadania jest częścią postępowania przetargowego na przebudowę ul. Soleckiej, Mieszka I, Granitowej.

9. **Radny S. Ficek** poinformował o złym stanie ul. Słonecznej.

**Zastępca Burmistrza** poinformował, że droga w dużej mierze jest na terenach prywatnych, zostanie sprawdzone i jeżeli na terenie gminnym są ubytki w nawierzchni to w ramach remontów bieżących zostaną uzupełnione.

10. **Radny J. Mokry** zwrócił się o sprawdzenie i wyjaśnienie sprawy zniszczonego płotu posesji przy ul. Jagiełły sąsiadującej z boiskiem sportowym przez osoby korzystające z tego boiska.

### Ad 3

**Wiceprzewodniczący komisji** poddał pod głosowanie Protokół Nr 6/2017 z posiedzenia komisji w dniu 16.05.2017 r.

za – 8 głosów

przeciw – 0 głosów

wstrzym. – 1 głos

*Protokół został przyjęty większością głosów, bez uwag.*

*W głosowaniu brało udział 9 radnych.*

Integralną część protokołu stanowi nagranie opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:  
Janina Berger

**Przewodniczący  
Komisji Gospodarki**

**ADAM ROZMUS**