

PROTOKÓŁ NR 12/2019

z posiedzenia Komisji Gospodarki w dniu 10.12.2019 r.

Obecni:

Według załączonej listy obecności, stanowiącej załącznik do protokołu.

Porządek posiedzenia:

1. Opiniowanie projektu budżetu na 2020 rok.
2. Plan pracy komisji na 2020 rok.
3. Opiniowanie projektów uchwał.
4. Sprawy bieżące.
5. Przyjęcie Protokołu nr 11/2018 z posiedzenia komisji w dniu 19.11.2019 r.

Przewodniczący komisji Piotr Świerkosz przywitał zaproszonych gości oraz członków komisji. Stwierdził, że posiedzenie komisji zostało zwołane prawidłowo oraz obecnych jest ponad 50% członków komisji, wobec tego może ona podejmować wiążące wnioski, opinie, stanowiska.

Ad 1

Skarbnik Miasta poinformowała, że projekt budżetu na 2020 rok został przedłożony Regionalnej Izbie Obrachunkowej oraz Radzie Miejskiej celem zaopiniowania. W dniu dzisiejszym wpłynęły pozytywne opinie bez uwag w zakresie samego budżetu, możliwości sfinansowania przyjętego w uchwale budżetowej deficytu oraz o przedłożonym przez Burmistrza Miasta projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Następnie szczegółowo omówiła dochody i wydatki projektu budżetu na 2020 rok w zakresie kompetencji komisji.

W czasie dyskusji dotyczącej Wieloletniej Prognozy Finansowej, w której głos zabrali radni: Marcin Nyga, Natalia Grosman, Agnieszka Demska-Furgał, Barbara Panek-Bryła, Stanisław Jurecki, Maria Sitko, Jarosław Mokry, m. in.:

- zapytano, czy wydłużenie wieloletniej prognozy o rok albo o więcej w przyszłość będzie miało pozytywne przełożenie na wskaźniki i zwiększenie możliwości inwestycyjnych gminy,
- wyrażono niezadowolenie z kształtowania się wieloletniej prognozy, w tym niekonsekwencji podejmowanych działań i jako przykład podano parkingi przy ul. Węglowej,
- zwrócono uwagę, że często są rozpoczynane nowe zadania nie kontynuując już rozpoczętych,
- zwrócono się o uszczegółowienie pewnych informacji znajdujących się w WPF-ie, w tym: wskazanie budynków w ramach zadań dotyczących termomodernizacji,
- zapytano z czego wynika założenie dotyczące niskiej wysokości dochodów w następnych latach,
- zapytano o przeznaczenie pozostałych środków finansowych po przetargu na zadaniu związanym z remontem ul. Granitowej,

- zwrócono uwagi, że w WPF-ie nie ujęto zadania związanego z budową chodników przy ul. Pszennej, Skalnej, Kamiennej,
- zapytano z czego wynika wysokość zaplanowanej kwoty na wykonanie studium wykonalności rewitalizacji linii kolejowych.

Skarbnik Miasta, Burmistrz Miasta, Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Remontów, Kierownik Biura Zarządzania Mieniem udzielili odpowiedzi oraz szczegółowych wyjaśnień na poruszone sprawy.

W toku dalszej dyskusji dotyczącej planowanych dochodów oraz wydatków bieżących i majątkowych, będących w kompetencji komisji, w której głos zabrali radni: Marcin Nyga, Agnieszka Demska-Furgał, Natalia Grosman, Jarosław Mokry, Krystyna Wróbel, Maria Sitki, Barbara Panek-Bryła, Piotr Świerkosz poruszono sprawy dotyczące m. in:

- bilansowania się dochodów z wydatkami w dziale 600 – transport i łączność,
- różnicy w zakresie wpłat z tytułu odpłatnego nabycia oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości w stosunku do roku 2019,
- różnicy w dochodach z tytułu wpływu z usług w porównaniu do roku 2019,
- planowanego zakupu parkomatu,
- spadku świadczenia usług w zakresie komunikacji miejskiej w granicach gminy w związku z dużym obniżeniem środków finansowych na to zadanie w stosunku do 2019 roku,
- wzrostu wysokości środków finansowych na lokalny transport zbiorowy względem 2019 roku,
- zaplanowanej wysokości środków finansowych do dyspozycji podkomisji ds. dróg,
- dużego wzrostu środków finansowych na gospodarkę gruntami i nieruchomościami w stosunku do roku ubiegłego,
- kosztów zarządu w stosunku do kosztów utrzymania mieszkań komunalnych,
- przeprowadzania eksmisji z mieszkań zadłużonych,
- procedury uzyskania oraz ilości osób korzystających z dodatków mieszkaniowych,
- zakresu zadania przebudowa ul. Rubinowej oraz uzasadnienia wprowadzenia go do budżetu, kosztu realizacji zadania w przypadku jego podziału, czasu obowiązywania pozwolenia na budowę, kategorii tej drogi, kosztu związanego z budową oświetlenia, możliwości wykonania części zakresu zadania, aby pozwolenie na budowę nie uległo przedawnieniu,
- wprowadzania nowych zadań do budżetu, w sytuacji braku realizacji zadań początkowo planowanych,
- nierównomiernej realizacji zadań majątkowych w poszczególnych okręgach wyborczych, tj. w jednych zadania dzielone na etapy a w drugich realizowane w całości,
- przygotowania na Komisję Finansów informacji dotyczącej kosztów niekwalifikowalnych zadania przebudowa ul. Granitowej,
- planowanych ścieżek rowerowych, wzdłuż których ciągów dróg w ramach zadania „Centrum przesiadkowe” – II etap,
- posiadania przez gminę dokumentacji projektowych, które są zagrożone utratą ważności w zakresie udzielonych pozwoleń na realizację,
- zaprojektowania oświetlenia i odwodnienia w ramach budowy chodników wzdłuż ul. Pszennej do ul. Margłowej,
- ważności dokumentacji projektowej kanalizacji sanitarnej w Jajostach, przy ul. Bazaltowej oraz Centrum Inicjatyw Gospodarczych,

- braku w projekcie budżetu ul. Słowackiego i ul. Latochy,
- uporządkowania pasa gminnego za Kopcem,
- ujęcia w projekcie centrów przesiadkowych mostka na rzece Mlecznej,
- chodnika przy ul. Homera 14,
- zakupu mieszkania za 200 000,- zł,
- remontu dachu budynku przy ul. Chemików 139,
- zarezerwowania środków finansowych na wymianę drzwi wejściowych w budynku przy ul. Wawelskiej 31,
- zabezpieczenia środków finansowych na malowanie dzwonnicy i potrzebne prace remontowe kaplicy cmentarnej przy ul. Soleckiej,
- złego stanu sieci w KT Jutrzenka,
- termomodernizacji gminnych budynków wielorodzinnych,
- wprowadzenie do budżetu i zrealizowanie I etapu zadania „Miasteczko ruchu drogowego” obejmującego drogę dojazdową do nieruchomości przy ul. Granitowej 5, 5a-5e.

Skarbnik Miasta, Burmistrz, Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości, Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Remontów, Kierownik Biura Zarządzania Mieniem udzielili odpowiedzi oraz szczegółowych wyjaśnień na poruszone sprawy.

Przewodniczący komisji ogłosił 10-minutową przerwę w posiedzeniu komisji.

Przewodniczący komisji wznowił posiedzenie po przerwie oraz zwrócił się o formułowanie ewentualnych wniosków do projektu budżetu.

Komisja Gospodarki w podsumowaniu dyskusji w temacie projektu budżetu na 2020 rok przegłosowała następujące wnioski oraz opinię:

Wniosek 1

Komisja Gospodarki wnioskuje do Burmistrza Miasta o wprowadzenie do budżetu na 2020 rok dwóch zadań przebudowa ul. Węglowej oraz przebudowa ul. Soleckiej w kwotach: ul. Węglowa - 500 000,- zł.; ul. Solecka - 500 000,- zł. Źródło finansowania - 1 000 000,- zł. z przebudowy ul. Rubinowej.

za – 9 głosów

przeciw – 4 głosy

wstrzym. – 0 głosów

Wniosek został podjęty większością głosów.

Przed przystąpieniem do przegłosowania poniższego wniosku głos zabrał Prezes Rodon sp. z o.o., która jest zarządcą nieruchomości przy ul. Granitowej 5, 5a-5e i przedstawił problem braku dostępu tej nieruchomości do drogi publicznej.

Wniosek 2

Komisja Gospodarki wnioskuje do Burmistrza Miasta o wprowadzenie do budżetu na 2020 rok i zrealizowanie I etapu zadania „Miasteczko ruchu drogowego” obejmującego drogę dojazdową do

nieruchomości przy ul. Granitowej 5, 5a-5e z kwotą 200 000,- zł. Źródło finansowania - zwiększenie deficytu budżetowego.

za – 3 głosy

przeciw – 4 głosy

wstrzym. – 6 głosów

Wniosek nie uzyskał wymaganej większości głosów.

Wniosek 3

Komisja Gospodarki wnioskuję do Burmistrza Miasta o wprowadzenie do projektu budżetu zadania inwestycyjnego "Budowa drogi do garaży osiedle Granitowa ostatni etap" z kwotą 200 000,- zł na rok 2020. Źródło finansowania - oszczędności po przetargach ul. Granitowa lub oszczędności po przetargach.

za – 10 głosów

przeciw – 3 głosy

wstrzym. – 0 głosów

Wniosek został podjęty większością głosów.

Wniosek 4

Komisja Gospodarki wnioskuję o wpisanie do Wieloletniej Prognozy Finansowej zadania pn. ul. Rubinowa z kwotą 200 000,- zł na rok 2020 oraz z kwotą 1 000 000,- zł na rok 2021.

za – 10 głosów

przeciw – 3 głosy

wstrzym. – 0 głosów

Wniosek został podjęty większością głosów.

Wniosek 5

Komisja Gospodarki wnioskuję o wprowadzenie zadania w planowanych wydatkach majątkowych pn. modernizacja dachu na budynku komunalnym przy ul. Chemików 139 z kwotą 160 000,- zł. Źródło finansowania - zdjęcie wydatków w postaci zakupu mieszkania z kwotą 200 000,- zł.

za – 11 głosów

przeciw – 2 głosy

wstrzym. – 0 głosów

Wniosek został podjęty większością głosów.

Wniosek 6

Komisja Gospodarki wnioskuję do Burmistrza Miasta o wprowadzenie zadania pn. remont ulicy wewnętrznej osiedla Chemików z kwotą 300 000,- zł. Źródło finansowania - budowa miejsc postojowych przy ul. Chemików.

za – 10 głosów

przeciw – 0 głosów

wstrzym. – 3 głosy

Wniosek został podjęty większością głosów.

Wniosek 7

Komisja Gospodarki wnioskuję do Burmistrza Miasta o wprowadzenie zadania pn. budowa chodnika od Wspólnoty 93-95 w kierunku drogi powiatowej ul. Chemików (okolice sklepu spożywczego) z kwotą 100 000,- zł. Źródło finansowania - budowa miejsc postojowych przy ul. Chemików.

za – 10 głosów

przeciw – 0 głosów

wstrzym. – 3 głosy

Wniosek został podjęty większością głosów.

Opinia 1

Komisja Gospodarki pozytywnie opiniuje projekt budżetu na 2020 rok z uwzględnieniem przegłosowanych wniosków w zakresie kompetencji komisji.

za – 9 głosów

przeciw – 3 głosy

wstrzym. – 1 głos

Opinia została podjęta większością głosów.

Przewodniczący komisji ogłosił 3-minutową przerwę w posiedzeniu komisji.

Przewodniczący komisji wznowił posiedzenie po przerwie.

Ad 2

Członkowie komisji zapoznali się oraz omówili plan pracy komisji na 2020 rok.

Po przeprowadzeniu dyskusji w temacie, w której udział wzięli radni: Stanisław Jurecki, Marcin Nyga, Natalia Grosman, Piotr Świerkosz, Jarosław Mokry, Barbara Panek-Bryła, Krystyna Wróbel, Damian Gerycki, komisja przyjęła następującą opinię:

Opinia 2

Komisja Gospodarki pozytywnie opiniuje proponowany plan pracy komisji na 2020 rok.

za – 13 głosów

przeciw – 0 głosów

wstrzym. – 0 głosów

Opinia została podjęta jednogłośnie.

Ad 3

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej przedstawił oraz szczegółowo omówił projekt uchwały w przedmiocie zmiany Uchwały Nr V/5/2004 Rady Miejskiej w Bieruniu z dnia 29.04.2004 r. w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg, których zarządcą jest Burmistrza Miasta Bierunia.

Członkowie komisji przyjęli następującą opinię:

Opinia 3

Komisja Gospodarki pozytywnie opiniuje projekt uchwały w przedmiocie zmiany Uchwały Nr V/5/2004 Rady Miejskiej w Bieruniu z dnia 29.04.2004 r. w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg, których zarządcą jest Burmistrza Miasta Bierunia.

za – 13 głosów

przeciw – 0 głosów

wstrzym. – 0 głosów

Opinia została podjęta jednogłośnie.

Ad 4

Radny Damian Gerycki poruszył sprawę planowanej budowy spalarni śmieci na granicy Bierunia i Tychów.

Burmistrz Miasta poinformował, że dyskusja na temat spalarni śmieci jest dość powszechna, toczy się w województwie i w ramach metropolii.

Radna Barbara Panek-Bryła zapytała w imieniu mieszkańców, czy będzie zorganizowana ślizgawka z Grobli.

Burmistrz Miasta poinformował, że nie posiada wiadomości w tym temacie oraz wyraził opinię, że byłoby to trudne ze względów chociażby zachowania bezpieczeństwa dla dzieci.

Radna Krystyna Wróbel zwróciła się o wystąpienie do zarządcy PKP o wymianę pękniętej i uszkodzonej płyty betonowej na przejeździe kolejowym w ciągu ul. Wawelskiej.

Ad 5

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie Protokół nr 11/2019 z posiedzenia komisji w dniu 19.11.2018 r.:

za – 13 głosów

przeciw – 0 głosów

wstrzym. – 0 głosów

Protokół został przyjęty jednogłośnie, bez uwag.

Przewodniczący komisji po zrealizowaniu porządku, zamknął posiedzenie komisji.

Integralną część protokołu stanowi nagranie opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Janina Berger

Przewodniczący Komisji Gospodarki

PIOTR ŚWIERKOSZ