

**PROTOKÓŁ NR 3/2014**  
**z posiedzenia Komisji Finansów, Rozwoju i Promocji**  
**w dniu 19.03.2014 r.**

**Obecni :**

Według załączonej listy obecności ( załącznik nr 1 protokołu ).

**Porządek posiedzenia :**

1. Informacja na temat wykorzystania gminnych terenów inwestycyjnych (SSE).
2. Środki przeznaczane na ochronę środowiska.
3. Informacja o bieżącej sytuacji finansowej miasta oraz o zarządzeniach Burmistrza Miasta w sprawie zmian budżetu w okresie międzysesyjnym.
4. Zaopiniowanie projektów uchwał:
  - a) w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa, wyznaczenia inkasenta do poboru opłaty skarbowej oraz ustalenia terminu płatności dla inkasenta,
  - b) w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości na terenie gminy Bieruń stanowiących pomoc de minimis,
  - c) w sprawie zmian w uchwale nr XIII/2/2013 Rady Miejskiej w Bieruniu z dnia 19 grudnia 2013 r. w sprawie budżetu miasta Bierunia na 2014 rok,
  - d) w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań Miasta Bierunia na lata 2014-2023.
5. Sprawy bieżące.
6. Przyjęcie Protokołu Nr 2/2014 z posiedzenia komisji w dniu 19.02.2014 r.

**Przewodniczący komisji Krystian Grzesica** otworzył posiedzenie Komisji Finansów, Rozwoju i Promocji i przywitał radnych, burmistrza miasta Bernarda Pustelnika, pracowników Urzędu Miejskiego, dziennikarzy.

Stwierdził na podstawie listy obecności, że liczba obecnych na sali radnych pozwala na prawomocne obradowanie i podejmowanie wiążących stanowisk i decyzji.

Zapytał, czy członkowie komisji otrzymali materiały wraz z porządkiem posiedzenia na adresy e-mailowe oraz, czy zgłaszają jakieś wnioski w sprawie ograniczenia lub poszerzenia porządku posiedzenia komisji.

**Radni** nie zgłosili uwag.

**Burmistrz** zwrócił się o wprowadzenie do porządku posiedzenia projektu uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta do wystawienia weksli in blanco wraz z deklaracją wekslową dla zabezpieczenia dotacji uzyskanej z NFOŚiGW w Warszawie dla Programu „KAWKA”.

Porządek posiedzenia wraz ze zmianą został przyjęty jednogłośnie przy 5 głosach za.

### **Ad. 1**

**Przewodniczący komisji** przechodząc do głównego tematu posiedzenia dotyczącego wykorzystania gminnych terenów inwestycyjnych, zwrócił się do naczelnika wydziału GPN o omówienie tego tematu.

**Naczelnik wydziału GPN Krystyna Trzońska** przystępując do prezentacji materiału w powyższym temacie przypomniała, że podstawowym dokumentem regulującym przeznaczenie terenu jest studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta.

Podczas prezentacji omówiła:

- tereny produkcyjno-usługowe, czyli inwestycyjne w mieście skoncentrowane w północnej części miasta w rejonie ul. Turyńskiej, Oświęcimskiej, Świerczyńskiej i sąsiedztwie drogi ekspresowej S-1 – głównym powodem tej koncentracji jest dostępność komunikacyjna,
- tereny gminne w strefie ekonomicznej – niewielkie obszary m.in. przy ul. Turyńskiej, wybudowana droga łącząca skrzyżowanie ul. Turyńskiej z ul. Chemików, sprzedane działki na cele inwestycyjne,
- tereny będące własnością Agencji Nieruchomości Rolnych,
- zainteresowanie inwestorów terenami w strefie ekonomicznej,
- pozostałe tereny w mieście przeznaczone na cele produkcyjno-usługowe (przy ul. Oświęcimskiej, ul. Świerczyńskiej, ul. Turystycznej, ul. Skalnej, ul. Bogusławskiego, tereny portowe przy ul. Wiślanej, tereny w Bijasowicach).

Poinformowała, że inwestorzy są bardziej zainteresowani terenami o mniejszej powierzchni tj. około 3 tys. m<sup>2</sup>.

W dyskusji na powyższy temat głos m.in. zabrali:

**Radny Adam Rozmus** zwrócił uwagę na działki o dużych powierzchniach: tereny wiklin w Czarnuchowicach (pow. 38 ha) oraz teren Paciorkowców (pow. ok. 40 ha). Zgłosił wniosek do burmistrza miasta o podjęcie działań mających na celu określenie przeznaczenia terenu wiklin w Czarnuchowicach.

**Burmistrz** zasugerował, by komisja rolnictwa wypracowała kierunki zagospodarowania tego terenu.

**Radny Przemysław Major** zapytał:

- z czego wynika tendencja zainteresowania inwestorów mniejszymi powierzchniami terenów inwestycyjnych,
- jakie działania gmina zamierza podjąć w stosunku do inwestorów pod kątem innych terenów inwestycyjnych poza strefą ekonomiczną,
- jakie działania powinna podjąć gmina, żeby działka przy ul. Świerczyńskiej została skomunikowana z tą drogą i jakie byłyby to koszty.

**Naczelnik wydziału GPN** udzieliła odpowiedzi:

- inwestorzy, którzy są zainteresowani kupnem działek o małej powierzchni przeważnie prowadzą działalność gospodarczą, są inwestorami lokalnymi, tzw. „duży inwestor” jest najczęściej z kapitałem zagranicznym,
- działka przy ul. Świerczyńskiej zapisana jako rów jest własnością skarbu państwa, uregulowanie dojazdu do tej działki jest bardzo trudne.

**Radny Bogusław Hutek** zapytał, czy tereny powyżej firmy Auto Partner można by włączyć do strefy ekonomicznej i jakie to są procedury.

**Naczelnik wydziału GPN** – nie wszyscy inwestorzy zainteresowani są inwestowaniem w strefie.

W dalszej dyskusji głos zabrali radni: **Sławomir Wawrzyniak Krystian Grzesica, Konrad Mateja** pytając o:

- gminne tereny przy ul. Oświęcimskiej - czy starano się zalesić wąskie pasy terenu,
- tereny pod usługi publiczne przy ul. Skalnej i Turystycznej – skąd fragment przy ul. Skalnej na usługi publiczne,
- zjazd z drogi DK-44 na Lędziny, własność skarbu państwa, miała służyć jako droga ewakuacyjna, do kogo można zwrócić się o remont drogi,

- tereny popowodziowe przy ul. Wiślanej - jaką działalność mógłby prowadzić inwestor na tym terenie.

**Naczelnik wydziału GPN** oraz **burmistrz** udzielili odpowiedzi.

**Przewodniczący komisji** zwrócił się o przesłanie prezentowanego materiału wszystkim członkom komisji.

Następnie udzielił głosu mieszkańcowi Bierunia **Panu Lechowi Gawinowi**, który zapytał o włączenie terenów zakładu „Fiata” do specjalnej strefy ekonomicznej oraz o budowlę przy DK-44 na wysokości BCIG. zamknął ten punkt porządku posiedzenia.

**Burmistrz** udzielił szczegółowej odpowiedzi na powyższe pytania.

## **Ad. 2**

**Kierownik referatu OŚRL Grzegorz Plewniok** omówił według opracowanego materiału działania referatu w zakresie ochrony środowiska podając wysokość środków przeznaczanych na: pielęgnację lasów komunalnych, realizację programu ograniczenia niskiej emisji, usuwanie azbestu, dofinansowanie do zakupu przydomowych oczyszczalni ścieków, zarybienie zbiornika Łysina, koszty zakupu roślin do nasadzeń.

**Zastępca naczelnika wydziału GK Ewelina Kaczorowska** podała wysokość kosztów przeznaczanych na utrzymanie zieleni w ramach obsady kwiatowej, utrzymanie trawników i poboczy, wycinkę drzew i krzewów, pielęgnację drzew i krzewów, utrzymanie czystości w mieście, zakup koszy oraz podała wysokość środków zaplanowanych w budżecie na te zadania.

W czasie dyskusji:

**Radny Przemysław Major** stwierdził, że przeznacza się znaczne kwoty z budżetu gminy na ochronę środowiska, nie zawsze są spodziewane efekty np. w zakresie utrzymania zieleni w wydziale GK, ze strony służb urzędu powinien być większy nadzór. Poruszył kwestię kompleksowego nasadzania drzew na wybranych każdego roku terenach. Zaproponował wniosek, by w 2014 r. obsadzić drzewami i krzewami tereny wokół ul. Marcina. Zapytał o dochody z opłat za wycinkę drzew w ubiegłym roku.

**Kierownik referatu OŚRL** poinformował, że w ubiegłym roku nie było dochodów z opłat za wycinkę drzew. Wyjaśnił, w jakich przypadkach ustawodawca nakłada obowiązek zapłaty za wycinkę drzew oraz nasadzenie drzew.

**Burmistrz** odnosząc się do wniosku stwierdził, że właściwą komisją w tej sprawie jest komisja rolnictwa.

**Komisja finansów** przyjęła większością głosów przy 4 głosach za, 3 przeciw, 1 wstrzymującym, następujący wniosek:

**Wniosek 1**

**Komisja Finansów, Rozwoju i Promocji** przyjęła wniosek zgłoszony przez radnego Przemysława Majora do Burmistrza Miasta, by w 2014 r. obsadzić drzewami i krzewami tereny wokół ul. Marcina.

W dalszej dyskusji głos zabrali radni: **Marcin Nyga, Adam Rozmus, Bogusław Hutek, Konrad Mateja, Anna Bogucka-Lysko, Krystian Grzesica** poruszając następujące sprawy:

- wysokość środków zaplanowanych w budżecie do potrzeb miasta w zakresie ochrony środowiska, wydatki inwestycyjne – park w Bijasowicach oraz wydatki bieżące,
- wyposażenie miasta w kosze na odpady zwierzęce,
- wydatki z budżetu gminy na utrzymanie rowów melioracyjnych,
- przedstawienie na komisji rolnictwa sprawozdania Bieruńskiej Spółki Wodnej,
- rozważenie potrzeby wystąpienia do GDDKiA w sprawie dokonania przeglądu koron drzew wzdłuż drogi DK-44 (podanie krótkiej informacji na sesji),
- zasady montowania ogniw fotowoltaicznych,
- punkty odbioru przeterminowanych lekarstw,
- wskazanie przez pracowników urzędu oraz straż miejską miejsc, w których konieczna jest przycinka drzew,
- brak oznakowania poziomego, nasadzeń drzew i uporządkowania traw na ul. Łysinowej,
- dokonanie przeglądu nasadzeń roślin i krzewów na Rynku oraz zdiagnozowanie przyczyny słabych drzew.

*Kierownik referatu OŚRL oraz zastępca naczelnika wydziału GK* udzielili odpowiedzi na poruszone sprawy.

#### **Ad. 5**

*Kierownik referatu OŚRL Grzegorz Plewniok* poinformował o konieczności podjęcia uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta do wystawienia weksli in blanco wraz z deklaracją wekslową dla zabezpieczenia dotacji uzyskanej z NFOŚiGW w Warszawie dla Programu „KAWKA”, a następnie omówił projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

*Burmistrz* zgłosił autopoprawkę polegającą na wprowadzeniu zapisu „na wniosek Burmistrza Miasta”.

*Komisji finansów* przyjęła jednogłośnie przy 8 głosach za, następującą opinię:

#### **Opinia 1**

*Komisja Finansów, Rozwoju i Promocji* pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Bierunia do wystawienia weksli in blanco wraz z deklaracją wekslową dla zabezpieczenia dotacji uzyskanej z NFOŚiGW w Warszawie dla Programu „KAWKA”

#### **Ad. 3**

*Skarbnik miasta Danuta Żerdka* omówiła sytuację finansową gminy Bieruń na dzień 28.02.2014 r. informując m.in., że wskaźnik upływu czasu wynosi 16,67, dochody ogółem zostały wykonane w 19,46 %, w tym dochody bieżące w wysokości 20,15%, a dochody majątkowe w 13,43%. Wydatki ogółem zostały wykonane w 11,87%, wydatki bieżące i majątkowe realizowane są zgodnie z zapotrzebowaniem. Poinformowała o wysokości nadwyżki budżetowej o spłacie kredytów i pożyczki zgodnie z harmonogramami.

Następnie omówiła aktualną sytuację finansową gminy na dzień 19.03.2014 r. według dodatkowego zestawienia, informując o wysokości środków na rachunku bankowym gminy i lokatach oraz wysokości subwencji oświatowej, która wpłynie do końca

miesiąca. Poinformowała o wydatkach, jakie gmina poniesie w miesiącu marcu br. z tytułu zapłacenia faktur, wynagrodzeń w Urzędzie Miejskim, przekazania środków finansowych jednostkom organizacyjnym gminy, spłaty kredytów i pożyczek.

Udzieliła odpowiedzi na pytania zgłoszone przez **radnego Przemysława Majora** dotyczące:

- zwiększonego wskaźnika dochodów bieżących – z czego to wynika,
- zaległych dotacji ul. Łysinowa,
- mniejszej nadwyżki budżetowej – jak to wpłynie na budżet, czy zagrożone są jakieś zadania,

informując, że:

- niektórzy mieszkańcy płacą podatki za cały rok,
- dotacje ul. Łysinowa wpłynęły po rozliczeniu,
- zaproponowane są zmiany w budżecie, wpłynęła wyższa subwencja, z której część zamierza się przeznaczyć na korektę wolnych środków.

Następnie **skarbnik miasta** omówiła zmiany dotyczące przesunięć budżetowych w budżecie gminy na 2014 rok dokonane przez burmistrza miasta w okresie międzysesyjnym, zgodnie z zarządzeniami burmistrza miasta **nr 46, 56, 59**.

Pytania do zarządzeń zgłosili:

**Przewodniczący komisji Krystian Grzesica:**

- zarządzenie nr 59, rozdział 80146 – dużą kwotę odejmuje się ze szkoleń, czy potrzeby były źle zdiagnozowane,

**Skarbnik miasta** poinformowała, że zwróci się do dyrektora OE o przygotowanie odpowiedzi na sesję.

**Radny Przemysław Major:**

- zarządzenie nr 46, przesunięcie 247 tys. zł – zakup usług remontowych, remonty kapitalne dróg na budowę chodnika wzdłuż ul. Sockiej - które zadania ze wskazanych przez komisję ds. dróg, nie będą realizowane w związku z tym przesunięciem.

**Burmistrz** poinformował, że są to wskazania komisji ds. dróg.

***Komisja finansów*** przyjęła jednogłośnie przy 9 głosach za, następujące stanowisko :

**Stanowisko 1**

***Komisja Finansów, Rozwoju i Promocji*** przyjęła informację o bieżącej sytuacji finansowej miasta oraz zarządzeniach Burmistrza Miasta w sprawie zmian w budżecie w okresie międzysesyjnym

**Ad. 4**

***Przewodniczący komisji*** zwrócił się o zaopiniowanie następujących projektów uchwał przygotowanych na najbliższą sesję Rady:

- a) w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa, wyznaczenia inkasenta do poboru opłaty skarbowej oraz ustalenia terminu płatności dla inkasenta,

***Skarbnik miasta*** omówiła projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

***Radni*** nie zgłosili uwag.

***Komisja finansów*** przyjęła większością głosów przy 8 głosach za, 1 wstrzymującym, następującą opinię:

**Opinia 2**

***Komisja Finansów, Rozwoju i Promocji*** pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa, wyznaczenia inkasenta do poboru opłaty skarbowej oraz ustalenia terminu płatności dla inkasenta

- b) w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości na terenie gminy Bieruń stanowiących pomoc de minimis,

***Skarbnik miasta*** omówiła projekt uchwały.

***Przewodniczący komisji*** zgłosił wniosek w sprawie skorygowania projektu uchwały w §1 ust.2, pkt 2) i pkt 3). Zapytał, czy projekt uchwały został wysłany do konsultacji przedsiębiorców.



**Skarbnik miasta** poinformowała, że projekt nie został wysłany do przedsiębiorców tylko do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

**Przewodniczący komisji** zaproponował, by projekt powyższej uchwały zamieścić na stronie internetowej miasta z prośbą o przesłanie opinii oraz przesłać go do Bieruńsko-Lędzińskiej Izby Przemysłowo-Handlowej z informacją, że Rada zamierza podjąć taką uchwałę na najbliższej sesji.

**Komisja finansów** przyjęła większością głosów przy 6 głosach za, 3 wstrzymujących, następujący wniosek:

### **Wniosek 2**

**Komisja Finansów, Rozwoju i Promocji** przyjęła wniosek zgłoszony przez radnego Krystiana Grzesicę do Burmistrza Miasta, by projekt uchwały w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości na terenie gminy Bieruń stanowiących pomoc de minimis, zamieścić na stronie internetowej miasta z prośbą o przesłanie opinii oraz przesłać go do Bieruńsko-Lędzińskiej Izby Przemysłowo-Handlowej z informacją, że Rada zamierza podjąć taką uchwałę na najbliższej sesji.

W dyskusji nad propozycją skorygowania projektu uchwały w §1 ust.2, pkt 2) i pkt 3) głos zabrali:

**Burmistrz** stwierdził, że koszty utworzenia miejsca pracy nie są proporcjonalne do zainwestowanego kapitału.

**Radna Natalia Grosman** zapytała, czy znane są konsekwencje realizacji poprzedniej uchwały, jakie są prognozy związane z tą uchwałą.

**Skarbnik miasta** poinformowała, że w poprzednich latach z takiej uchwały skorzystały 2 podmioty.

**Radny Bogusław Hutek** zapytał, dlaczego w tym projekcie nie ma zapisów, jakie były w poprzedniej uchwale, czyli zwolnienia z podatku od nieruchomości grunty, budynki, budowle związane z nową inwestycją itd. Zaapelował, by burmistrz prowadził rozmowy z inwestorami w tym kierunku, żeby w pierwszej kolejności zatrudnieni byli mieszkańcy Bierunia. Zwrócił się o zamieszczanie informacji na

stronie internetowej urzędu w sprawie naboru pracowników do pracy np. w strefie ekonomicznej.

**Burmistrz** odniósł się do kwestii zatrudnienia oraz poinformował, że sprawdzi do czasu sesji kwestię finansową pomocy przedsiębiorcom.

**Komisja finansów** po dyskusji:

- przyjęła większością głosów przy 6 głosach za, 3 wstrzymujących, następujący wniosek:

### **Wniosek 3**

**Komisja Finansów, Rozwoju i Promocji** przyjęła wniosek zgłoszony przez radnego Krystiana Grzesicę do Burmistrza Miasta o wprowadzenie poprawek do projektu uchwały w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości na terenie gminy Bieruń stanowiących pomoc de minimis, o brzmieniu:

- w §1 ust.2, pkt 2) 2 lat, jeżeli utworzono i utrzymano od 4 do 6 miejsc pracy ...,
- w §1 ust.2, pkt 3) 3 lat, jeżeli utworzono więcej niż 6 miejsc pracy ..... .

- przyjęła większością głosów przy 8 głosach za, 1 wstrzymującym, następującą opinię:

### **Opinia 3**

**Komisja Finansów, Rozwoju i Promocji** pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości na terenie gminy Bieruń stanowiących pomoc de minimis

- c) w sprawie zmian w uchwale nr XIII/2/2013 Rady Miejskiej w Bieruniu z dnia 19 grudnia 2013 r. w sprawie budżetu miasta Bierunia na 2014 rok,

**Skarbnik miasta** omówiła projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem do zmian w budżecie marzec 2014 r., a następnie udzieliła odpowiedzi na pytania zgłoszone przez:

**radną Natalię Grosman** – wydatki majątkowe, zakup gruntu - jaka jest lokalizacja tego gruntu,

**radnego Przemysława Majora** – zmiana dokumentacji projektowej - których ulic dotyczy zapłata za dokumentację z ubiegłego roku, podanie szczegółowej informacji na sesji.

**Komisja finansów** przyjęła większością głosów przy 7 głosach za, 1 wstrzymujących, następującą opinię:

**Opinia 4**

**Komisja Finansów, Rozwoju i Promocji** pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale nr XIII/2/2013 Rady Miejskiej w Bieruniu z dnia 19 grudnia 2013 r. w sprawie budżetu miasta Bierunia na 2014 rok

- d) w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań Miasta Bierunia na lata 2014-2023.

**Skarbnik miasta** omówiła projekt uchwały zgodnie z objaśnieniami do WPF marzec 2014 r.

**Komisja finansów** przyjęła większością głosów przy 5 głosach za, 3 wstrzymujących, następującą opinię:

**Opinia 5**

**Komisja Finansów, Rozwoju i Promocji** pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań Miasta Bierunia na lata 2014-2023.

**Ad. 5**

W ramach spraw bieżących **radny Bogusław Hutek** poinformował o zamieszczeniu na stronie internetowej Stowarzyszenia „Nasz Bieruń” nierzeczywistego zdjęcia bieruńskich funkcjonariuszy straży miejskiej oraz o braku możliwości podjęcia przez komendanta straży miejskiej działań prawnych w tej sprawie.

**Burmistrz** stwierdził, że jest to kolejny głos, by wystąpić przeciwko twórcom tej strony, ale trzeba kompleksowo spojrzeć na wszystkie artykuły na tej stronie. Problem

ten był już analizowany, ponieważ zamieszczane są nieprawdziwe informacje. Poinformował, że zgłoszony wniosek może zrealizować.

W dyskusji na powyższy temat głos zabrali radni: ***Marcin Nyga, Krystian Grzesica, Przemysław Major, burmistrz miasta.***

- pytano, czy urząd wystąpił pisemnie do twórców tej strony, by zamieszczone treści zostały usunięte lub zmodyfikowane,
- zaproponowano, by zwrócić uwagę lub wystąpić pisemnie o sprostowanie i usunięcie spraw sprzecznych z prawdą.

#### **Ad. 6**

***Protokół Nr 2/2014*** z posiedzenia komisji w dniu 19.02.2014 r. został przyjęty jednogłośnie przy 8 głosach za.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała : Elżbieta Dukat