

PROTOKÓŁ NR 9/2013
z posiedzenia Komisji Finansów, Rozwoju i Promocji
w dniu 23.10.2013 r.

Obecni:

Według załączonej listy obecności (załącznik nr 1 do protokołu).

Porządek posiedzenia:

1. Informacja o wynikach finansowych spółek prawa handlowego i innych podmiotów z udziałem gminy.
2. Ocena Dni Bierunia i Dożynek 2013.
3. Realizacja wniosków komisji za III kwartał 2013 r.
4. Informacja o bieżącej sytuacji finansowej miasta oraz o zarządzeniach burmistrza miasta w sprawie zmian budżetu w okresie międzysesyjnym.
5. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:
 - a) przyjęcia programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami uprawnionymi na 2014 rok.
 - b) udzielenia dotacji w 2013r. na prace rekonstrukcyjne zabytkowych organów wpisanych do rejestru zabytków,
 - c) wprowadzenia zmian do Statutu Miasta Bierunia,
 - d) zmian w uchwale nr XVII.2.2012 Rady Miejskiej w Bieruniu z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie budżetu miasta Bierunia na 2013 rok,
6. Sprawy bieżące.
7. Przyjęcie Protokołu Nr 6/2012 z posiedzenia komisji w dniu 20.09.2013 r.

Przewodniczący komisji Krystian Grzesica przywitał członków komisji, burmistrza miasta oraz zaproszonych gości.

Zapytał, czy wszyscy otrzymali zawiadomienie z proponowanym porządkiem posiedzenia i materiałami oraz, czy wnoszą ewentualne uwagi do porządku posiedzenia.

Burmistrz wniósł o wprowadzenie do porządku posiedzenia projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do opracowania i wdrażania planu gospodarki niskoemisyjnej, realizowanego w ramach projektu konkursowego pn. „Plan gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Bieroń”. Poinformował, że Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej prowadzi nabór wniosków w ramach Działania 9.3. Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej i jako gmina chcielibyśmy aplikować w tym konkursie. Jeżeli projekt uchwały zostanie wprowadzony do porządku posiedzenia zostanie przedstawione szczegółowe uzasadnienie.

Radny B. Hutek zapytał, czy uchwała ta dotyczy termomodernizacji budynków, czy w ogóle jak dzisiaj modne w Polsce, wyeliminowania węgla z opalania gospodarstw domowych.

Burmistrz poinformował, że gmina chciałaby aplikować o pieniądze na termomodernizację, czyli ocieplenie budynków.

Przewodniczący komisji, wobec braku dalszych uwag, zaproponował przyjęcie porządku posiedzenia ze zmianą.

Porządek posiedzenia ze zmianą został przyjęty jednogłośnie, przy 7 głosach za.

Ad. 1.

Przewodniczący komisji poinformował, że podobny temat dotyczący spółek i fundacji z udziałem miasta, ich działalności i finansów był omawiany na posiedzeniu komisji w maju 2011 roku. Minęły dwa lata, w związku z czym, warto zapoznać się z informacjami na temat tego, co zmieniło się jeżeli chodzi o sytuację finansową podmiotów, w których gmina ma swoje udziały. Zaproponował, aby zaproszeni goście krótko, systematycznie poinformowali o sytuacji finansowej, o wyniku, który został uzyskany przez podmioty na koniec 2012 roku, ewentualnie o planach na przyszłość, czy o jakiś istotnych aspektach działalności spółek, fundacji z punktu widzenia gminy,

jako jednego z udziałowców. Następnie przewodniczący komisji udzielił głosu przedstawicielom fundacji i spółek.

Kolejno głos zabrali:

- **Prezes BFIG K. Trzoński**, który poinformował, że wynik finansowy za rok 2012 zamknął się nadwyżką 18.631,- zł, przychód 1.262.000,- zł, koszty 1.160.000,- zł. Na przychód składa się głównie działalność gospodarcza dlatego, że na działalności statutowej jest lekka strata 40.000,- zł, z działalności gospodarczej było 58.000,- zł zysku. W związku z tym fundacja prowadzi dość trudną księgowość, bo działalność statutowa osobno, gospodarcza osobno, to się musi wszystko zbilansować, a oprócz tego wszystkie jeszcze inne sprawy związane z pozyskiwanymi środkami (głównie bazuje się na środkach unijnych). W bieżącym roku za 9 miesięcy fundacja jest prawie że na zero. Zadaniem zarządu jest przede wszystkim, żeby nie było straty. Istotą fundacji jest, aby nie działać na zysk, w związku z tym wszystkie przychody są rozdysponowywane na różnego rodzaju konta. Szczegółowa analiza jest w bilansie i można się z nią zapoznać.

Przewodniczący komisji zapytał:

- jak procentowo wygląda wynajem powierzchni w budynku oraz o wysokość stawek wynajmu pomieszczeń w stosunku do cen rynkowych, czy jest to inkubowanie przedsiębiorców,
- o sam budynek i niezbędne ewentualne nakłady na ten budynek.

Prezes BFIG K. Trzoński poinformował, że stawki czynszu sięgają od 5 do 25 zł (to jest maksimum, które można w Bieruniu osiągnąć dlatego, że parę budynków biurowych też się już pokazało), wypełnienie dzisiaj jest w 70%. Fundacja stara się, ze względu na to, że ma dużo programów miękkich, gdzie są potrzebne szkolenia, nie tylko na dużej sali, ale również w większych pomieszczeniach biurowych te szkolenia prowadzić. Od pół roku jest dobry dzierżawca pomieszczeń restauracji, który regularnie pokrywa swoje należności. Na dzień dzisiejszy drobne usterki w budynku zostały usunięte, w roku bieżącym i przyszłym nie będzie potrzeb remontowych.

- **Prezes Zarządy MPGO i EO „MASTER” Sp. z o.o. M. Mrówczyński**, który poinformował, że gmina Bieruń ma udziały w spółce w wysokości 478 sztuk, tj. 3,2%. Spółka prowadzi kompleksową gospodarkę odpadami dla gmin wspólników, w tym w szczególności specjalizuje się w zagospodarowaniu odpadów. Niezależnie od tego prowadzi usługę wywozu odpadów, usługi w zakresie zimowego i letniego utrzymania dróg, produkuje energię elektryczną, ciepłą odnawialną z biogazu. Na chwilę obecną spółka zatrudnia 150 osób, rok 2012 zamknęła wynikiem finansowym na poziomie 1 mln zł netto, przy obrotach 24 mln zł, rok 2013 planuje zamknąć wynikiem finansowym 3.200.000,- zł netto, przy obrotach 37 mln zł. Obecnie spółka realizuje jeden z najnowocześniejszych zakładów zagospodarowania odpadów komunalnych w Polsce, który będzie finansowany nakładem 110 mln zł netto, z tego 69 mln zł pozyskano z dotacji, 28 mln zł środki spółki, przy czym 23 mln zł pochodzą z pożyczki preferencyjnej z Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie, pozostałe 12 mln zł pochodzi od gmin wspólników, w tym gmina Bieruń na dzień dzisiejszy 1,2 mln zł. Jednocześnie omówił aktualny stan zaawansowania prac związanych z budową zakładu zagospodarowania odpadów komunalnych, który zostanie oddany do eksploatacji w listopadzie 2014 roku.
- **Dyrektor finansowy GTL S.A. D. Bijowski**, który poinformował, że spółka zarządza Międzynarodowym Portem Lotniczym Katowice w Pyrzowicach. Wynik finansowy spółki w 2012 roku zamknął się zyskiem w wysokości 21,5 mln zł brutto, tj. 17,5 mln zł netto, przy przychodach na poziomie 106 mln zł. Porównując do roku poprzedniego nastąpił wzrost aktywów o 54 mln zł, tj. o 14,5%. Obecnie majątek spółki to 434 mln zł. Spółka jest w trakcie realizacji największego planu inwestycyjnego w historii, do 2015 roku inwestycje pochłoną około 0,5 mld zł, na dzień dzisiejszy zrealizowano około 130 mln zł. Główne inwestycje to: budowa nowej drogi startowej, która już się rozpoczęła; budowa płyt postojowych, które zostały oddane w 2012 roku; modernizacja terminala „A” i szereg jeszcze innych inwestycji dodatkowych, które toczą się w 90% po stronie lotniczej lotniska, tzn. za terminalem w strefie, z której korzystają w większości

linie lotnicze i pasażerowie. W 2012 roku rozpoczął się również proces XIV emisji akcji, nastąpiło podwyższenie kapitału spółki, która była zarejestrowana w 2013 r., wpłaty w 2012 r. to jest 24 mln zł przez jednego z akcjonariuszy, tj. „Węglokoks” S.A. Spółka na dzień dzisiejszy nie posiada żadnych zobowiązań, nie ma kredytów, obligacji, leasingów. Rentowność spółki w 2012 roku wyniosła w granicach 20%. Obecnie spółka uzyskuje około 60% przychodu z działalności lotniskowej, głównie z linii lotniczych. W bieżącym roku spółka planuje zakończyć budowę płyt postojowych, I etap budowy drogi startowej. Spółka zatrudnia około 400 osób i na dzień dzisiejszy posiada 3 spółki zależne, które wykonują działalność serwisową, cateringową na terenie lotniska. Zamknięcie bieżącego roku planuje się wynikiem na poziomie około 13 mln zł brutto.

Przewodniczący komisji zapytał, jakie udziały innych samorządów są w spółce oraz jaka jest wartość tych akcji.

Dyrektor finansowy GTL S.A. D. Bijowski poinformował, że największym udziałowcem, po XIV emisji, jest „Węglokoks” S.A., który posiada około 42% akcji. Następnie jest Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego około 32%, Przedsiębiorstwo Państwowe Porty Lotnicze z Warszawy 17%, miasto Katowice około 5%, inni udziałowcy około 1%. Wartość akcji na dziś przy nominalnej wartości 100,- zł wynosi w granicach 300,- zł.

- **Prezes zarządu „EKOTERM” Sp. z o.o. A. Orliński**, który poinformował, że spółka powstała na bazie oddziału kopalni „Piast”. Od samego początku udziałowcem spółki była gmina Bieruń, która na dzień dzisiejszy jest największym udziałowcem (posiada ponad 52% udziałów). Spółka zajmuje się branżą ciepłowniczą oraz gospodarką wodną. Świadczy usługi głównie na rzecz kopalni, Nadwiślańskiej Spółki Energetycznej oraz ZUH „Honorata”. Większość przychodów spółki to przychody pochodzące z kopalni „Piast”. Spółka stara się wychodzić ze swoimi pracami instalatorskimi na rynek zewnętrzny poza teren kopalni. Zagadnieniem, które może zapewnić spółce w najbliższym okresie czasu większą stabilizację jest utylizacja odpadów ściekowych na terenie oczyszczalni

ścieków przy ul. Soleckiej i przetwarzanie ich w produkt gotowy w postaci nawozu. Obecnie montowana jest instalacja do ruchu próbnego związanego z przetwarzaniem osadów ściekowych, który odbędzie się w przyszłym tygodniu.

Główny księgowy „EKOTERM” Sp. z o.o. P. Jaromin poinformował, że sprawozdanie finansowe za okres od 01.05.2012 r. do 30.04.2013 r. wykazuje sumę bilansową, czyli zarazem majątek spółki w kwocie 1.557.712,- zł oraz zysk przed opodatkowaniem na poziomie 1.774,- zł co przy obrotach 1.762.000,- zł nie jest wynikiem rewelacyjnym, jest na poziomie 1%. Aktywa trwałe stanowią około 26% całości aktywów oraz aktywa obrotowe (zapasy, należności, inwestycje krótkoterminowe) stanowią 74% całości majątku. Kapitały własne stanowią 93% łącznej sumy pasywów, czyli źródeł finansowania majątku. Kapitały obce (zobowiązania) stanowią tylko 7% łącznej sumy, co oznacza, że majątek spółki jest w 93% sfinansowany kapitałami własnymi. Aktywa trwałe w stosunku do poprzedniego roku wzrosły o 3% z uwagi na zakup m. in. środka transportowego. Aktywa obrotowe zaś zmalały o 5%. Zyskowność sprzedaży brutto wynosi 0,1%, a netto 0,02%. Przychody ze sprzedaży usług, operacyjne oraz finansowe, w całości pokrywają koszty prowadzonej działalności.

Radny K. Mateja zapytał, czy spółka rozważała możliwość dostawy ciepła do domów jednorodzinnych.

Prezes zarządu „EKOTERM” Sp. z o.o. A. Orliński poinformował, że spółka od maja 2009 roku nie jest dostawcą, sprzedawcą ani producentem ciepła. Efekt finalny jest taki, że teraz dostawcą ciepła dla kopalni, osiedli mieszkaniowych w rejonie ulic: Granitowa, Węglowa, Warszawska, osiedla domków jednorodzinnych w rejonie ulic: Mieszka I i Dąbrówki jest Nadwiślańska Spółka Energetyczna, która ustala, w oparciu o prawo energetyczne, razem z Urzędem Regulacji Energetyki, ceny dostaw ciepła. Natomiast „EKOTERM” Sp. z oo. działa na zlecenie, w oparciu o wieloletnią umowę tego dostawcy ciepła, i obsługuje oraz utrzymuje sieci zewnętrzne i węzły cieplne. Wykonuje również na zlecenie, głównie ZUH „Honorata”, a także osób fizycznych, przeróżne prace instalacyjne.

Przewodniczący komisji zapytał, jaki jest skład rady nadzorczej i w jakim momencie kadencji obecnie jest.

Prezes zarządu „EKOTERM” Sp. z o.o. A. Orlński poinformował, że rada nadzorca składa się z 3 osób. Jedną z osób jest K. Plewniok, przedstawicielka największego udziałowca, jakim jest gmina Bieruń. Drugą osobą reprezentującą w radzie nadzorczej największego odbiorcę usług i robót, czyli Kompanię Węglową S.A. jest J. Słociński. Trzecią osobą jest przedstawiciel związków zawodowych W. Mucha. Kadencja rady nadzorczej trwa 2 lata, 31 października br. odbędą się wybory dla dwóch członków, trzecia osoba będzie wybierana w następnym roku. Dla przedstawiciela gminy Bieruń kadencja kończy się w bieżącym roku.

- **Prezes zarządu BPIK Sp. z o.o. T. Kowalik**, który poinformował, że kapitał zakładowy spółki wynosi 18.801.000,- zł, dzieli się na 18.801 udziałów po 1.000,- zł każdy. Całość udziałów posiada gmina Bieruń. Spółka prowadzi działalność o charakterze użyteczności publicznej, podstawowym przedmiotem działalności jest odprowadzanie i oczyszczanie ścieków komunalnych. Działalność ta jest prowadzona poprzez 3 oczyszczalnie położone przy: ul. Chemików, Jagiełły i Soleckiej. Następną działalnością jest wywóz odpadów stałych oraz usługi sanitarne i pokrewne. Zarząd spółki składa się z 2 osób, a rada nadzorcza z 3 osób. Spółka pracuje na majątku własnym, który wynosi około 20 mln zł, majątku użyczonym, który wynosi około 60 mln zł i dzierżawionym, który wynosi około 3 mln zł. Przychód w 2012 roku wyniósł 7.190.419,- zł a uzyskany zysk 174.504,- zł. Zarząd spółki na zgromadzeniu wspólników zaproponował, aby ten zysk przeznaczyć na pokrycie strat z lat ubiegłych, co zostało pozytywnie zaopiniowane przez radę nadzorczą. Spółka zatrudnia 43 osoby, w tym 9 osób to administracja. Od lipca br. spółka realizuje wywóz odpadów stałych, wspólnie z konsorcjantami: MPGOiEO „MASTER” i „SITA” Południe. W bieżącym roku spółka zrealizowała inwestycję, za około pół miliona

złotych, na oczyszczalni przy ul. Soleckiej, związaną z wykonaniem całej instalacji oczyszczania mechanicznego (krata i piaskownik).

- **Radny B. Hutek** zapytał o koszty wynagrodzeń i pochodnych pracowników administracji w stosunku do pozostałych pracowników.

Prezes BPIK Sp. z o.o. T. Kowalik poinformował, że do pracowników administracji jest wliczona również sprzątaczką. Etatów administracyjnych wcale nie ma dużo, ponieważ jest to kasa, odpady, księgowość (2,5 tysiąca faktur co miesiąc jest wystawianych); osoby pracujące mają co robić.

Radny P. Major zapytał, jaka na chwilę obecną jest wysokość strat z poprzednich lat.

Główna księgowa BPIK Sp. z o.o. E. Penczek poinformowała, że na chwilę obecną strata pokryta jest w wysokości około 100.000,- zł, obecnie wypracowany zysk jest w wysokości ponad osiemdziesiąt tysięcy, do końca roku pokrycie tej straty powinno być zwiększone nawet do 50% (tyle ile pozwalają przepisy, tj. w jednym roku można rozliczyć 50% straty powstałych w latach poprzednich).

Prezes BPIK Sp. z o.o. T. Kowalik poinformował, że strata w 2011 roku była stratą wyjątkową (po powodzi), która ma być rozliczona w ciągu najbliższych 5 lat. w bieżącym roku spółka spodziewa się zysku w podobnej wysokości jaka była w roku ubiegłym, czyli około 350.000,- zł. Pozostaną 3 lata na pokrycie reszty straty.

Radny A. Rozmus zapytał, od kiedy zaczną funkcjonować punkty selektywnej zbiórki odpadów i jaki jest koszt jednego.

Prezes BPIK Sp. z o.o. T. Kowalik poinformował, że będą dwa takie punkty, po jednym w Bieruniu Nowym i Bieruniu Starym przy oczyszczalniach ścieków. Działalność rozpoczyna od 01 stycznia 2014 r., koszt zorganizowania jednego punktu to około 100.000,- zł.

Przewodniczący komisji zapytał o skład rady nadzorczej spółki.

Prezes BPIK Sp. z o.o. T. Kowalik poinformował, że przewodniczącym rady nadzorczej jest K. Kubica, członkami są: K. Trzoński, J. Stocki.

- **Prezes RPWiK Tychy S.A. K. Zalwowski**, który poinformował, że istotnym zdarzeniem, jakie miało miejsce w ostatnim roku, a które o podłożu prawnym i ekonomicznym wywarło duży wpływ na standing firmy, takim zdarzeniem, które w istocie rzeczy rozpoczęło się i rozgrywało w zeszłym roku i trwało do 16 października tego roku, był podział spółki poprzez wydzielenie jej części w postaci majątku, jaki stanowi majątek zlokalizowany na terenie gminy Czechowice-Dziedzice. Dotychczasowy udział gminy Bieruń w spółce wynosił 7,3%. Po podziale, o którym mowa wyżej udział wynosi prawie 8%. Przy 519.000 akcji gmina posiada kapitał nominalny o wartości blisko 6 mln zł. Finał jaki nastąpił 16 października br. poprzez rejestrację tej transakcji jest efektem umowy pomiędzy samorządami stanowiącymi właścicieli przedsiębiorstwa, która przewiduje możliwość wystąpienia ze struktur właścicielskich spółki. Gmina Czechowice-Dziedzice, z uwagi na jej całkowicie oderwany charakter lokalizacji, nie była połączona w żaden sposób systemem wodociągowym z przedsiębiorstwem, źródłem zasilania nie było też Górnośląskie Przedsiębiorstwo Wodociągów, a spółka AQUA S.A. z Bielska-Białej. Stąd też spółka w kontekście organizacyjnym nie straciła swej mobilności. Pod względem ekonomicznych parametrów tego przedsięwzięcia nie nastąpiło zjawisko o charakterze negatywnym, standing spółki jest na najwyższym poziomie.

Przewodniczący komisji poinformował, że:

- Prezes KSSE Podstrefy Tychy – Ewa Stachura-Pordzik, z uwagi na otrzymanie zaproszenia do udziału w posiedzeniu komisji w dniu wczorajszym, potwierdziła swoją gotowość do odwiedzenia komisji w dowolnie innym terminie,
- gmina Bieruń ma jeszcze niewielką ilość udziałów w Południowym Centrum Zaopatrzenia Śląska S.A. Zapytał burmistrza, czy jest znana sytuacja finansowa tej spółki oraz czy są podjęte jakieś działania w celu pozbycia się akcji podmiotu, który nie jest zainteresowany współpracą z gminą.

Burmistrz poinformował, że gmina stara się zbyć te akcje, ale nikt nie jest zainteresowany ich nabyciem.

Przewodniczący komisji ogłosił 10-minutową przerwę w posiedzeniu komisji.

Po przerwie przewodniczący komisji zaproponował przyjęcie następującego wniosku:

Wniosek 1

Komisja Finansów, Rozwoju i Promocji wnioskuje do Burmistrza o przedstawienie na kolejnym posiedzeniu komisji propozycji rozwiązania sprawy pozbycia się akcji Południowego Centrum Zaopatrzenia Śląska S.A.

(wniosek został przyjęty jednogłośnie, przy 8 głosach za)

Ad. 2.

Przewodniczący komisji przypomniał, że temat dotyczący oceny Dni Bierunia i Dożynek 2013 miał być miesiąc temu i wtedy większym zainteresowaniem by się cieszył. Otworzył dyskusję w powyższym temacie.

Przewodniczący komisji zwrócił uwagę, że obie imprezy, wydaje się, zorganizowane były na wysokim poziomie. Natomiast kiedy spojrzy się na rozliczenie finansowe, widzi się jaki ogrom środków finansowych te imprezy kosztowały, są to koszty takie, które chyba w sytuacji kiedy gmina musi dokładnie przyglądać się budżetowi, szczególnie w świetle tego, że od przyszłego roku wchodzi nowe wskaźniki związane z zadłużeniem i nie tak prosto będzie uchwalić budżet, wydaje się, że chyba co roku gmina nie będzie mogła sobie pozwolić na tego typu imprezy.

Burmistrz zwrócił uwagę, że organizacja dożynek wojewódzkich jest bardzo dużą reklamą gminy Bieruń. Szczęśliwie się złożyło, że korona z gminy Bieruń zajęła II miejsce w Polsce na dożynkach prezydenckich w Spale. Można różnie do tego podchodzić, ale o Bieruniu było głośno. Pod względem organizacyjnym imprezy były dobrze zrobione.

Przewodniczący komisji podzielił się wątpliwościami w zakresie nagród w konkursie korowodów. Jeżeli tych nagród nie będzie, czy można powiedzieć, że tych korowodów też nie będzie, bo nie będzie chętnych żeby w tych korowodach uczestniczyć, czy one będą. Wystawy gołębiarskie, wędkarskie, pszczelarskie, łowieckie po 2.000,- zł na każdą – zastanawia się, czy skoro miasto w jakiś tam sposób dofinansowuje kwestie związane z zawodami, zarybianiem, w jakiś tam sposób wspomaga koła pszczelarskie, czy łowieckie, czy tych wystaw koła te nie mogą zrobić od tak dla miasta raz w roku, czy gmina musi za to płacić. Wystawa wędliniarska połączona z nieodpłatną degustacją prawie 8.000,- zł – rozumie, że to bardzo poprawia wizerunek imprezy, natomiast znowu pytanie, czy tego typu rzeczy są konieczne, czy nie da się tego zrobić na zasadzie zaproszenia przedsiębiorców, aby te swoje wyroby sprzedawali.

Burmistrz poinformował, że wszystkie wymienione wystawy należy traktować jako dofinansowanie właśnie do tych kół i do tych grup społecznych. Gmina w inny sposób nie dofinansowuje, jedynie poprzez te wystawy.

Kierownik referatu OŚRL poinformował, że te dotacje są „ukrywane” w tych wystawach, które są raz w roku.

Przewodniczący komisji zapytał, czy przy tak drobnych kwotach na szycie szarf, nie stać ze środków rady uszyć je na stałe tak, aby były na wyposażeniu i w razie potrzeby można by było z nich skorzystać.

Radna B. Panek-Bryła zapytała o występy jakich artystów obejmuje kwota 102.000,- zł ujęta w bilansie BOK.

Kierownik „Jutrzenki” M. Kłyta poinformowała, że obejmuje ona występy: Piaska-Piasecznego, Kabaretu „Jurki”, Sztywnego Pala Azji, K. Giżowskiej, „Jorgusi”.

Radny P. Major podzielił pogląd burmistrza, że dożynki tego typu i o takim charakterze każdego roku nie będą organizowane, jeżeli chodzi o skalę wojewódzką. W opiniach mieszkańców te dwie imprezy były dość dobrze odebrane. Zwrócił uwagę, że żadna impreza masowa nie odbędzie się nakładem niskich środków finansowych. Radni, jako komisja finansów, nie zapoznawali się i nie dyskutowali na temat

jakiegokolwiek preliminarza. Poruszył sprawę tych samych zakresów rzeczowych w sprawozdaniach finansowych dotyczących poniesionych kosztów przez komórki organizacyjne urzędu i jednostki organizacyjne gminy na organizację. Zapytał:

- jaki był podział zadań i jakie były plakaty drukowane przez BOK, referat PM,
- czy ekwiwalent był wypłacony strażakom, czy innym osobom z zarządzania kryzysowego, ponieważ ekwiwalent ma być płacony za udział w akcjach bojowych i szkoleniach.

Skarbnik miasta poinformowała, że było to zabezpieczenie imprezy, czyli też akcja bojowa.

Kierownik referatu PM poinformował, że było sporo banerów, tablic informacyjnych, plakatów, identyfikatorów dla obsługi i innych mniejszych druków. Suma kwot wydanych na druki to ponad 19.000,- zł.

Skarbnik miasta poinformowała, że kosztami za banery, druki został obciążony BOK ze względu na to, że to on rozliczał faktury na dofinansowanie. Stąd wkradła się pomyłka, że dwa razy uwzględniono ten koszt.

Burmistrz poinformował, że do sesji sprawa zostanie wyjaśniona.

Radny B. Hutek zapytał, czy organizatorzy wystaw (pszczelarskich, łowieckich, wędkarskich), jako stowarzyszenia mogą przystępować do konkursu w ramach współpracy z organizacjami pozarządowymi, czy nie, jeżeli chodzi o kwoty pieniężne. Zwrócił uwagę, że gmina na sport przeznacza duże środki finansowe, a mimo to sportowcy nie zaprezentowali się w czasie Dni Bierunia i Dożynek.

Podinspektor ds. społecznych poinformowała, że organizacje mogą przystępować do konkursu w ramach realizacji zadań publicznych.

Przewodniczący komisji w świetle wypowiedzi radnego B. Hutka nawiązał do tego co mówił radny P. Major, gdyby rzeczywiście na komisji finansów pojawił się projekt preliminarza wydatków, to być może wtedy padłyby te pytania i być może wtedy, bo to dla niego również jest ciekawe pytanie i zwrócił się do burmistrza o sprawdzenie,

czy w momencie, kiedy był konstruowany scenariusz Dni Bierunia i Dożynek poszło zaproszenie do klubów sportowych, do badmintonistów, aby się zaprezentowali i czy nie zaprezentowali się dlatego, że nie chcieli, czy dlatego, że nie było ich w projekcie scenariusza.

Radny K. Mateja poinformował, że wędkarze żadnych zaproszeń nie otrzymali.

Radna B. Panek-Bryła poruszyła sprawę obsługi i produktów w strefie czeskiej (promocja 3.000,- zł) oraz podobnej pozycji usługa gastronomiczna w strefie czeskiej 900,- zł i zapytała jaka jest różnica.

Kierownik referatu PM poinformował, że 3.000,- zł za obsługę i produkty w strefie czeskiej zostały zapłacone stronie czeskiej za część tych produktów, które zostały przywiezione i za część obsługi. Co do kwoty 900,- zł sprawę wyjaśni.

Radna B. Panek-Bryła zgłosiła, że podczas koncertów odbywających się w ramach „Dni Bierunia” dzieci i młodzież wchodziły, skakały, tańczyły na Pomniku Powstańców Śląskich. Funkcjonariusze Straży Miejskiej stali nieopodal, ale jakoś nie umieli temu zaradzić. Zwróciła się o zabezpieczenie tego miejsca w przyszłym roku, żeby tego uniknąć.

Radny M. Nyga zwrócił się o uzupełnienie tych rzeczy, o które pytała radna B. Panek-Bryła i zapytał, czy gmina dotowała produkty czeskie, czy chodzi o coś innego.

Kierownik referatu PM poinformował, że w strefie czeskiej jedyne za co można było płacić to było piwo w cenie konkurencyjnej, ale to nie wchodziło w skład organizacji tej strefy, dlatego, że to robił prywatny przedsiębiorca.

Radny M. Nyga zwrócił uwagę, że często jak odbywają się koncerty na rynku to na zegar słoneczny wchodzi młodzież. Zaproponował, aby przy imprezach masowych rozważyć możliwość wygrodzenia tych obszarów, czy odseparowania ich w jakiś inny sposób.

Radny P. Major poinformował, że każdego roku, od kiedy rynek został zmodernizowany, zwraca się na to uwagę. Zaproponował, aby w czasie Dni Bierunia i Dożynek wygrodzić zegar i pomnik.

Ad. 3.

Sekretarz miasta poinformował, że radni otrzymali pisemną informację o sposobie realizacji wniosków komisji za III kwartał 2013 r. i zwrócił się o zadawanie pytań.

Członkowie komisji nie zgłosili pytań i uwag.

Komisja Finansów, Rozwoju i Promocji jednogłośnie, przy 8 głosach za, przyjęła następujące stanowisko:

Stanowisko 1

Komisja Finansów, Rozwoju i Promocji zapoznała się z realizacją wniosków komisji za III kwartał 2013 r.

Przewodniczący komisji zapytał, w nawiązaniu do wniosków wcześniejszych, które przy poprzednim sprawozdaniu nie były zrealizowane, o realizację wniosku dotyczącego zlecenia rozpoczęcia prac nad insygniami miasta.

Kierownik referatu PM poinformował, że dziś odbyło się spotkanie z panem R. Kubicielem w celu szczegółowego omówienia sprawy o opracowania strategii. Pan R. Kubiciel wstępnie podjął działania merytoryczne, przygotowawcze, zostały opracowane 3 scenariusze. Po konsultacji z burmistrzem przy najbliższej możliwej okazji przedstawi sprawę Radzie Miejskiej.

Przewodniczący komisji zaproponował, aby przedstawić informację w tym zakresie na następnym posiedzeniu komisji .

Ad. 4.

Skarbnik miasta omówiła realizację budżetu gminy Bieruń na dzień 30.09.2013 r. według zestawienia tabelarycznego stanowiącego załącznik do protokołu.

Poinformowała, że gmina jeszcze nie zaciągnęła kredytu, został ogłoszony przetarg, który biegnie swoim torem. Zaciągnięto pożyczkę w wysokości 800 tys. zł.

Następnie omówiła aktualną sytuację finansową gminy na dzień 23.10.2013 r. według dodatkowego zestawienia, informując o wysokości debetu na rachunku bankowym gminy oraz spodziewanego wpływu do końca miesiąca subwencji oświatowej i środków zewnętrznych za projekty unijne. Poinformowała o wydatkach, jakie gmina poniesie do końca października br. z tytułu wynagrodzeń w Urzędzie Miejskim, przekazania środków finansowych jednostkom gminnym, spłaty pożyczek i kredytów oraz zapłacenia faktur.

Radny M. Nyga zapytał, jak można ocenić wykonanie dochodów bieżących i majątkowych oraz czy istnieje jakieś zagrożenie, a jeśli tak, to z jakiego kierunku i jak to może się kształtować na koniec roku.

Burmistrz zwrócił uwagę, że problemem jest to, że nie ma tyle wpływów z PIT i CIT na co gmina nie ma wpływu. Można stwarzać warunki, aby wpływy z PIT i CIT były większe, ale tendencja w kraju jest taka, że tych wpływów jest mniej.

Skarbnik miasta, w uzupełnieniu wypowiedzi burmistrza poinformowała, że wydatki majątkowe to przede wszystkim są pieniądze z promesy i ze sprzedaży majątku. Dochody bieżące zależne od gminy – podatki mieszczą się we wskaźnikach upływu czasu. Gmina nie ma przełożenia na środki, które wpływają z zewnątrz (CIT, PIT).

Następnie skarbnik miasta omówiła zmiany dotyczące przesunięć budżetowych w budżecie gminy na 2013 rok dokonane przez burmistrza miasta w okresie międzysesyjnym, zgodnie z zarządzeniami burmistrza miasta nr 225 i 239.

Przewodniczący komisji zapytał, czy zakup oprogramowania dla Ośrodka Edukacji obejmuje również to oprogramowanie, które umożliwi dokonywanie opłat za przedszkole przelewem, czy do tego potrzebne będzie jakieś dodatkowe oprogramowanie.

Skarbnik miasta poinformowała, że do przelewów będzie potrzebne nie tyle oprogramowanie, co system bankowy.

Przewodniczący komisji zapytał o zakres prac na ul. Szynowej w ramach środków, które zostały przesunięte z ul. Rycerskiej i ile w końcu na ul. Rycerskiej pozostało środków finansowych. Zwrócił się o udzielenie odpowiedzi do sesji.

Komisja Finansów, Rozwoju i Promocji w podsumowaniu powyższego tematu jednogłośnie, przy 8 głosach za, przyjęła następujące stanowisko:

Stanowisko 2

Komisja Finansów, Rozwoju i Promocji przyjęła informację o bieżącej sytuacji finansowej gminy Bieruń i zarządzeniach Burmistrza od poprzedniej sesji.

Ad. 5.

Komisja Finansów, Rozwoju i Promocji przystąpiła do zaopiniowania następujących projektów uchwał:

a/ w sprawie przyjęcia programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami uprawnionymi na 2014 rok.

Podinspektor ds. społecznych omówiła projekt uchwały, zgodnie z uzasadnieniem do niej.

Radny P. Major zapytał, czy można rozgraniczyc kwotę ujętą w rozdziale 8 na dwa obszary, tj. na działalność sportową i pozostałe zadania.

Sekretarz miasta poinformował, że są priorytety i na nie ogłasza się konkursy.

Przewodniczący komisji poinformował, że spotkał się z tego rodzaju programami współpracy, gdzie rzeczywiście jest ustalona łączna kwota na jego realizację, z której przeznacza się konkretne środki na realizację poszczególnych zadań objętych tym programem.

Radny M. Nyga zwrócił uwagę, że główny problem nie leży w tym miejscu, tzn. wszystko było dobrze do momentu, jak była jakaś kwota pieniędzy i były określone kluby oraz inne organizacje, które po te pieniądze aplikowały. W pewnym momencie przybyło klubów i nagle tych pieniędzy okazało się trochę za mało, żeby wszystkie potrzeby, które organizacje określiły, zaspokoić.

Dodatkowo wiele tych środowisk, które aplikują, traktują to jak stałą kwotę w swoim budżecie. System powinien wyglądać inaczej, tzn. mamy pewną pulę i dzielimy w miarę priorytetów, które uważamy za istotne. Problem jest w tym, że w ostatnich latach jest więcej chętnych na pieniądze niż pieniędzy.

Przewodniczący komisji odnosząc się do wypowiedzi poprzednika wyraził opinię, że może niedobrze się stało, że tak to jest poukładane, że w tym miesiącu mamy na sesji przyjmować program współpracy z organizacjami pozarządowymi. Natomiast w miesiącu kolejnym zaplanowane jest przyjęcie strategii rozwoju sportu. Poinformował, że strategia jest mocno zaawansowana i tam właśnie jest miejsce na to, żeby wskazać te priorytety.

Radny B. Hutek wyraził nadzieję, że strategia sportu odpowie na pytanie, co chcemy finansować – sport wyczynowy, czy wspierać działania rekreacyjne, amatorskie. Należy zastanowić się nad tym dlaczego się tak dzieje, że jak niektóre sekcje były sekcjami BOSiR-u wydawano na nie 7 tys. zł, to się nic nie działo i nie było chętnych, a jak one się wyłączyły z BOSiR-u, czy z klubu „Unia” i dostają ponad 40 tys. zł, to jest bardzo dużo chętnych. Zwrócił uwagę, że trzeba na spotkaniach z wszystkimi beneficjentami tej uchwały rozmawiać i przypominać im, że jeżeli gminy nie będzie stać, to nie dostaną środków finansowych w takiej wysokości, w jakiej chcą.

Przewodniczący komisji zwrócił uwagę, że należy rozważyć różne interesy i rozpocząć od priorytetów: ile dajemy na sport, ile dajemy na kulturę, ile dajemy na inwestycje.

Komisja Finansów, Rozwoju i Promocji w podsumowaniu powyższego tematu jednogłośnie, przy 7 głosach za, przyjęła następującą opinię:

Opinia 1

Komisja Finansów, Rozwoju i Promocji pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami uprawnionymi na 2014 rok.

- b/ w sprawie udzielenia dotacji w 2013 roku na prace rekonstrukcyjne zabytkowych organów wpisanych do rejestru zabytków.

Podinspektor ds. społecznych omówiła projekt uchwały, zgodnie z uzasadnieniem do niej.

Radny B. Hutek zapytał, czy przedstawienie przez ks. proboszcza na mszach ogłoszenia, że jest to dotacja, którą dali radni Bierunia, będzie odczytana.

Przewodniczący komisji zwrócił się z propozycją do przewodniczącego rady, by zaprosić na sesję Rady Miejskiej w przyszłym tygodniu ks. proboszcza, jak będzie podejmowana ta uchwała, aby wiedział jaka jest dyskusja, kto podejmuje taką uchwałę, a kto nie.

Radny P. Major zwrócił uwagę, że jest to ważny i istotny temat, zbyt długie dyskusowanie spowoduje nieprzyjemną atmosferę. Stwierdził, że można w inny sposób artykułować, że gmina wspiera tą inicjatywę.

Przewodniczący komisji zaproponował, jak będzie podjęta uchwała, zamieścić w „Rodni” artykuł opisujący całą sytuację.

Komisja Finansów, Rozwoju i Promocji jednogłośnie, przy 8 głosach za, przyjęła następującą opinię:

Opinia 2

Komisja Finansów, Rozwoju i Promocji pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji w 2013 r. na prace rekonstrukcyjne zabytkowych organów wpisanych do rejestru zabytków.

- c/ w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Miasta Bierunia.

Przewodniczący komisji poinformował, że obecny projekt uchwały jest na wniosek przewodniczącego rady, ale uwzględni również kwestie, o których była mowa miesiąc, czy dwa miesiące temu, dotyczące elektronicznego przysyłania materiałów.

Radny P. Major poinformował, że projekt uchwały wrócił do komisji wraz z dodatkowymi zapisami, które były zaproponowane w związku z elektronicznym zawiadamianiem radnych o poszczególnych posiedzeniach sesji i komisji. Najważniejsze rzeczy, czyli rejestrowanie elektroniczne, nagrywanie sesji oraz komisji i publikowanie tego w BIP, jak również elektroniczny obieg dokumentów i zawiadomień dla radnych w tym projekcie uchwały zostały uwzględnione.

Radny B. Hutek zapytał, czy projekt tej uchwały będzie opiniowany tylko przez komisję finansów, a jeśli tak to, dlaczego. Ponadto zwrócił się o udzielenie odpowiedzi, kto to jest przewodniczący organu wykonawczego jednostki pomocniczej.

Radny P. Major poinformował, że w Statucie jest zapis o jednostkach pomocniczych, czyli rady osiedla, rady dzielnicy. Te zapisy są martwe ponieważ w gminie Bieruń nie ma takich jednostek powołanych. Zapisy te zostały wprowadzone zgodnie z opinią nadzoru prawnego wojewody.

Radny B. Hutek poruszył sprawę zapisu w §43 ust. 3 Statutu mówiącego, że radni powinni brać udział w zebraniach z mieszkańcami. Wyraził opinię, że uczestniczenie w zebraniach z mieszkańcami wynika z samego faktu, że zostało się radnym, przynajmniej w tych dzielnicach, w których zostało się wybranym.

Radny P. Major poinformował, że pierwotny projekt uchwały, przygotowany przez komisję statutową tego zapisu nie zawierał. Został wprowadzony po konsultacjach w wydziałach urzędu.

Burmistrz poinformował, że jest on po części konsekwencją zapisu w Statucie, że rada organizuje zebrania z mieszkańcami, w których radni powinni uczestniczyć,

Radny P. Major zaproponował przyjęcie następującego wniosku:

Wniosek2

Komisja Finansów, Rozwoju i Promocji wnioskuje, by w projekcie uchwały

w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Miasta Bierunia w § 43 ust. 3 zapis „Radni powinni brać udział w zebraniach z mieszkańcami” zastąpić zapisem „Władze miasta organizują zebrania z mieszkańcami nie rzadziej niż raz w roku”.

(wniosek został przyjęty jednogłośnie, przy 8 głosach za)

Komisja Finansów, Rozwoju i Promocji większością głosów, przy 7 głosach za, 1 wstrzymującym się przyjęła następującą opinię:

Opinia 3

Komisja Finansów, Rozwoju i Promocji pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Miasta Bierunia wraz z przegłosowaną poprawką.

Radny P. Major poinformował, że obecnie trwają prace w Sejmie nad ustawą o tzw. zwiększeniu zaangażowania mieszkańców w procesy decyzyjne, która ma obowiązywać dopiero od przyszłej kadencji. Proponowane w tej ustawie zmiany idą w takim kierunku, że każda uchwała, czy decyzja rady będzie głosowana imiennie. Jednocześnie poinformował, że ustawa o dostępie do informacji publicznej obliguje władze samorządowe, w tym władze gminy, do publikowania projektów uchwał w BIP, co w gminie Bieruń w dalszym ciągu nie funkcjonuje. Zwrócił się do burmistrza i sekretarza miasta z wnioskiem, aby wraz z zawiadomieniem o sesji publikować w BIP projekty uchwał, które przed każdą sesją są dostarczane radnym.

- d/ w sprawie zmian w uchwale nr XVII.2.2012 Rady Miejskiej w Bieruniu z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie budżetu miasta Bierunia na 2013 rok.

Skarbnik miasta omówiła zmiany w budżecie należące do wyłącznej kompetencji rady, zgodnie z uzasadnieniem do powyższego projektu uchwały.

Radny P. Major zapytał o powód zmiany klasyfikacji dotacji z bieżącej na majątkową.

Zastępca burmistrza poinformował, że strażacy zwrócili się z taką prośbą, ponieważ nadarzyła się okazja zakupu samochodu za kwotę 30.000,- zł.

Radny P. Major przypomniał z jakiego powodu w 2011 roku pojawiły się dotacje bieżące po 30.000,- zł dla jednostek OSP oraz poinformował, że jego zgody na takie przesunięcie środków finansowych nie będzie.

Burmistrz poinformował, że zadania zostały wykonane. Jednostki zamiast przeznaczać środki z budżetu wygospodarowują własnym sumptem środki i realizują w czynie społecznym te zadania. Pozyskują również środki z innych źródeł i jednocześnie gospodarują nimi w ten sposób, że za powstałe oszczędności kupują samochód, który będzie służył społeczności. Wyraził opinię, że takie działanie jest bardzo dobre i celowe ponieważ strażacy, jego zdaniem, zaczęli gospodarować tymi pieniędzmi w sposób właściwy.

Radny A. Rozmus poinformował, że jednostka Czarnuchowice dzięki przekształceniu 30.000,- zł z bieżących na inwestycyjne mogła kupić samochód o wartości ponad 60.000,- zł. Faktycznie ma miejsce, że zadania nałożone w zakresie pilnowania, konserwacji przepustów, które były narzucone w pierwszym roku są realizowane. Dodatkowo ekwiwalent pieniężny, który strażacy pobierają za udział w akcjach, czy ćwiczeniach przeznaczają właśnie na dofinansowanie zakupów i dzięki tym 30.000,- zł mają taką możliwość.

Radna A. Bogucka-Lysko zwróciła się o udzielenie odpowiedzi na sesji, gdzie będzie garażowany nowy samochód specjalistyczny, który planuje zakupić jednostka OSP Bieruń Stary.

Burmistrz poinformował, że udzieli odpowiedzi na sesji.

Radny M. Nyga zwrócił uwagę, że budżet jest na tyle poważnym dokumentem, a strażacy na tyle poważnymi osobami, że są w stanie zdefiniować swoje potrzeby, a miasto jest w stanie zdefiniować skalę wsparcia. Trzeba te rzeczy starać się nazywać od początku po imieniu, a nie zmieniać. Jego sugestia do przyszłorocznego budżetu, aby jasno i czytelnie określać pewne sprawy.

Burmistrz poinformował, że zaczęło się od samochodu OSP w Czarnuchowicach. Tworząc budżet nie było wiadomo, że strażacy pozyskają 30-40 tys. zł na auto. Zadał pytanie retoryczne, czy to jest gospodarność, czy też nie, czy należy zabronić strażakom przysparzania majątku w gminie. Samochód ten będzie potrzebny, ale również będą to oszczędności dla Bierunia i dla jednostki, ponieważ do pewnych zadań pojedzie samochód mniejszy, a nie duża „Scania”.

Radny P. Major zapytał, czy jest naprawdę zasadne, żeby przeznaczać środki z budżetu w sytuacji, kiedy nie można wyremontować dróg, chodników, zrealizować czegoś, za czym chodzą mieszkańcy. W przyszłym roku trzeba będzie zabezpieczyć środki na utrzymanie tego samochodu.

Radny M. Nyga zwrócił się o przekazanie ustnej informacji na sesji, ile jest samochodów strażackich w gminie Bieruń.

Komisja Finansów, Rozwoju i Promocji większością głosów, przy 3 głosach za, 1 przeciw, 4 wstrzymujących się przyjęła następującą opinię:

Opinia 4

Komisja Finansów, Rozwoju i Promocji pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale nr XVII.2.2012 Rady Miejskiej w Bieruniu z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie budżetu miasta Bierunia na 2013 rok.

- e/ w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do opracowania i wdrażania planu gospodarki niskoemisyjnej realizowanego w ramach projektu konkursowego pn. „Plan gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Bieruń”.

Inspektor ds. pozyskiwania środków zewnętrznych A. Demska-Furgał omówiła projekt uchwały, zgodnie z uzasadnieniem do niej.

Radny B. Hutek zwrócił się o wyjaśnienie zapisu „z wyjątkiem instalacji objętych systemem EUETS” oraz sprawdzenie do sesji co należy rozumieć pod pojęciem „z wyłączeniem instalacji objętych EUETS” oraz poinformował, że jeżeli ma to

dotyczyć tego, że będzie się wprowadzać wszystkie inne alternatywne źródła energii, a zakaz się spalania węgla będzie przeciwny takiej uchwale.

Inspektor ds. pozyskiwania środków zewnętrznych A. Demska-Furgał poinformowała, że faktyczny cel tego działania polega na realizacji pakietu klimatyczno-energetycznego do 2020 roku, ale równocześnie wszelkie projekty dotyczące termomodernizacji i usuwanie azbestu nie będą mogły być realizowane, jeżeli gmina nie będzie mieć tych planów gospodarki niskoemisyjnej. Niepodjęcie tej uchwały zablokuje gminie drogę po środki na najbliższe 7 lat w zakresie termomodernizacji i usuwania azbestu.

Radny P. Major poinformował, że należy mieć świadomość, że ten plan wpisuje się w rządową strategię w zakresie walki z niską emisją i wykluczeniem tzw. standardowych źródeł energii cieplnej. Uchwała ma dać możliwość starania się o środki zewnętrzne na przygotowanie tego planu. Wyraził opinię, że gmina nie powinna przykładać ręki do tego, żeby różnymi działaniami strategicznymi górnictwo wyautować z rynku polskiego.

Przewodniczący komisji zapytał, kto i w jakiej formie przyjmuje ten plan.

Inspektor ds. pozyskiwania środków zewnętrznych A. Demska-Furgał poinformowała, że jeżeli gmina chce ubiegać się o środki na opracowanie tego planu, to musi on zawierać elementy określone w programie operacyjnym infrastruktura i środowisko.

Przewodniczący komisji zaproponował, aby do sesji sprawdzić przez kogo ten plan ma być zatwierdzony oraz czy może on być zagrożeniem, a jeżeli tak, to w jakim aspekcie.

Radna A. Bogucka-Lysko zwróciła uwagę, że nie jest to tylko sama wymiana kotłów CO₂ na ekologiczne, ale drastycznie wzrosną koszty ogrzewania. Gminy nie będzie stać na dotowanie różnicy w każdym gospodarstwie domowym pomiędzy opalaniem węglem, a gazem.

Inspektor ds. pozyskiwania środków zewnętrznych S. Ryszka-Pluta poinformowała, że cały projekt opiewa na kwotę około 54.000,- zł, w tym plan około 16.000,- zł plus szkolenia, stworzenie bazy danych.

Radny K. Mateja wyraził opinię, że nie ma zagrożenia dla węgla, ograniczenie emisji gazów cieplarnianych uzyskuje się przez wymianę pieców na niskoemisyjne, ale również przez ocieplenie budynków.

Przewodniczący komisji zwrócił uwagę, że na terenie gminy jest jeszcze trochę obiektów publicznych, które wymagają termomodernizacji, a to są olbrzymie kwoty. Więc pytanie, czy gmina jest w stanie z budżetu to zrobić.

Radny P. Major zwrócił uwagę, że plan ten potrzebny jest po to, żeby starać się o środki zewnętrzne np. na termomodernizację Gimnazjum Nr 1. Natomiast do sprawdzenia jest, kto zatwierdza ten plan.

Komisja Finansów, Rozwoju i Promocji większością głosów, przy 4 głosach za, 4 wstrzymujących się, przyjęła następującą opinię:

Opinia 5

Komisja Finansów, Rozwoju i Promocji pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do opracowania i wdrażania planu gospodarki niskoemisyjnej realizowanego w ramach projektu konkursowego pn. „Plan gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Bieruń”.

Ad. 6.

W ramach spraw bieżących:

1. **Przewodniczący komisji** zapytał, czy coś się zmieniło w ciągu ostatnich dwóch miesięcy odnośnie ZIT-ów, a jeżeli tak, to co.

Inspektor ds. pozyskiwania środków zewnętrznych A. Demska-Furgal poinformowała, że materiały, które radni otrzymali, obejmują te same zadania, które były na poprzedniej komisji i dotyczą list projektów planowanych do realizacji w formule ZIT. Poinformowała, że pula krajowa ZIT została

połączona z subregionem centralnym i jest to jedna pula. Urząd Marszałkowski określił według algorytmu berlińskiego kwoty na poszczególne subregiony i przedstawił priorytety, w ramach których będzie można starać się o dofinansowanie. Przytoczyła te priorytety, i tak: kompleksowe uzbrojenie terenów inwestycyjnych, efektywność energetyczna-odnawialne źródła energii w tym termomodernizacja i oświetlenie, niskoemisyjny transport miejski, gospodarka odpadami, ochrona różnorodności biologicznej, rewitalizacja obszarów zdegradowanych, rozwój mieszkalnictwa socjalnego wspomagane i chronione, infrastruktura kształcenia zawodowego, infrastruktura wychowania przedszkolnego. Z puli przypadającej na subregion, każdej z gmin została przyporządkowana konkretna kwota, podane priorytety. Można starać się o środki z puli poziomu krajowego i subregionalnego. Listy projektów zostały przedstawione radnym, ale nie są to jeszcze konkretne kwoty, ponieważ przez ostatnie dwa tygodnie pule i środki zmieniały się średnio co 3-4 godziny. Ciągłe zmieniają się priorytety i zasady, wskaźniki, grupy docelowe, czy typy beneficjentów. Wszystkie te działania, które są teraz podejmowane zmieniają się z dnia na dzień.

Przewodniczący komisji zapytał, czy jest określony termin, do którego te wytyczne muszą zostać zatwierdzone, aby nie zmieniały się.

Inspektor ds. pozyskiwania środków zewnętrznych A. Demska-Furgal poinformowała, że wszystko zależne jest od decyzji parlamentu europejskiego. Jeżeli zatwierdzi on budżet dla Polski wtedy będzie można mówić o bardziej konkretnych działaniach. Wszystkie programy krajowe i regionalne są tworzone równocześnie ponieważ na poziomie krajowym, wojewódzkim, subregionu, czy nawet lokalnym muszą być określone listy zadań. Listy tych zadań są o tyle ważne, że Urząd Marszałkowski tworząc RPO i szczegółowy opis priorytetów oraz zasady wydawania środków finansowych przez subregiony musi też wpisać do tych wytycznych listy projektów, które będą realizowane w ramach subregionów.

Przewodniczący komisji zaproponował, aby w przyszłości rozważyć ujęcie w projektach:

- wykonanie drogi rowerowej w stronę Bierunia wzdłuż ul. Oświęcimskiej od wybudowanego ronda w Urbanowicach,
- wykonanie koncepcji zbiornika Łysina.

Radny P. Major zwrócił uwagę, że jeśli w listach projektów wyszczególnia się osiedla, to należy do nich podejść kompleksowo. Zapytał, czy w ramach zadania kompleksowe rozwiązanie centrów przesiadkowych została określona lokalizacja centrum przesiadkowego w Bieruniu Nowym.

Inspektor ds. pozyskiwania środków zewnętrznych A. Demska-Furgał poinformowała, że gmina nie chce się dookreślać z tymi zadaniami, aby później nie zablokowano aplikowania o środki. Obecnie nie wiadomo, jakie będą potrzeby, pieniądze i zasady. Przedstawiane propozycje do Urzędu Marszałkowskiego są ogólne, jak np. modernizacja oświetlenia na terenie gminy Bieruń bez podania dzielnic i ulic. Odnośnie centrów przesiadkowych będą to projekty bardzo powiązane i ściśle związane z dworcami kolejowymi. Ponadto zwróciła uwagę, że jest parę zadań, które nie będą miały szansy wsparcia w przyszłym okresie programowania. Dotyczy to punktowej infrastruktury społecznej w zakresie sportu, kultury, turystyki, w tym projektów na boiska, drogi gminne, domy kultury, sieci szerokopasmowe, szkolnictwo wyższe w zakresie działalności dydaktycznej, ścieżek rowerowych, wsparcie edukacyjne (wychowanie przedszkolne, budowa przedszkoli). W przypadku ścieżek rowerowych istnieje szansa starania się wyłącznie w przypadku zintegrowanego podejścia, tj. większych inwestycji w przypadku budowania centrów przesiadkowych.

Radna B. Panek-Bryła zapytała, jak jest opracowana lista podstawowa i rezerwowa.

Inspektor ds. pozyskiwania środków zewnętrznych A. Demska-Furgał poinformowała, że są one opracowane według przygotowania dokumentacyjnego.

Przewodniczący komisji zaproponował, aby w momencie kiedy już będzie coś konkretnego wiadomo ponownie wejść z tematem na posiedzenie komisji.

2. **Radna B. Panek-Bryła** poinformowała, że wały rzeki Mlecznej przez dwa lata nie zostały wykoszone oraz zapytała, kto powinien to robić i na co otrzymały środki finansowe jednostki OSP w Bieruniu.

Burmistrz poinformował, że powinien to zrobić właściciel. Jednostki OSP otrzymały środki na utrzymanie przepustów.

3. **Radny B. Hutek** zaapelował o patrole Straży Miejskiej w okolicy sklepu nocnego na osiedlu.

4. **Przewodniczący komisji** poruszył sprawy dotyczące:

- braku reakcji służb miejskich na pochylone, połamane znaki i barierki na terenie miasta,
- płatności za przedszkola w formie przelewów – zapytał, jakie są z tym problemy,

Zastępca burmistrza poinformował, że jest to w trakcie uruchamiania.,

- zatoki dawnego dworca kolejowego na ul. Świerczyńskiej – zaapelował o skuteczne interwencje i działania w celu uniemożliwienia śmiecenia w glorii prawa przez kierowców tirów i innych samochodów, przelewania paliwa z samochodów do samochodów,
- pisma pana J. Kasprzyka, skierowanego do dyrekcji Przedszkola Nr 1 w imieniu Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Księgarzy, którego treścią jest zbulwersowany. Stwierdził, że uważa za niedopuszczalne tego typu działania.

5. **Burmistrz** poinformował o terminach i miejscach tegorocznych spotkań władz miasta Bierunia z mieszkańcami.

Ad. 7.

Protokół Nr 8/2013 z posiedzenia komisji w dniu 18.09.2013 r. został przyjęty większością głosów, przy 6 głosach za, 2 wstrzymujących się.

Pani I. Grabowska zwróciła się przewodniczącego rady P. Majora, ponieważ prawie rok temu był wniosek, aby zmienić Statut i w tym Statucie żeby był zapis, że są nagrania. Zapytała, czy w tym Statucie znalazł się ten zapis, czy te nagrania będą.

Przewodniczący rady poinformował, że projekt uchwały, który dzisiaj był opiniowany w zakresie zmian Statutu, a który będzie w porządku najbliższej sesji zawiera zapisy przede wszystkim z tym właśnie związane, tj. nagrywaniem i publikowaniem nagrań z komisji wszystkich i sesji rady w czwartek.

Pani I. Grabowska zapytała, kto ma nadzór nad protokołami, które wychodzą z rady i są podpisane czy przez przewodniczącego komisji gospodarki miejskiej, czy sesja rady miejskiej podpisana przez przewodniczącego. Kto jest ogólnie odpowiedzialny za treść wszystkich protokołów.

Przewodniczący rady poinformował, że podpisuje protokoły w momencie, kiedy są zatwierdzone przez radę. Jeśli jest protokół z sesji zawsze w 3 punkcie po zatwierdzeniu porządku obrad poddaje pod głosowanie protokół, który zawiera zapisy z poprzedniej sesji. Pada zawsze pytanie, czy są jakieś uwagi. Jeśli nie ma, protokół jest przegłosowywany. Fizycznie protokół jest przygotowywany przez biuro obsługi rady miejskiej i burmistrza.

Pani I. Grabowska poinformowała, że czasami zdarza się taka sytuacja, że są osoby, które się wstrzymują i jak gdyby mają pewne wątpliwości, ale jednak mimo wszystko protokół z sesji jest podpisany przez samego przewodniczącego. Chciałaby, żeby nie było sytuacji takiej jak wczoraj, że były podawane konkretne przypadki łamania prawa, zresztą przewodniczący rady doskonale wie, co się wczoraj działo i są wobec tego zarzuty, konkretne przykłady podać jak robione są protokoły i jak to wszystko

wygląda. Podała przykłady, aby nie było pretensji do Niej, że po prostu sobie coś wymyśliła, i tak:

- protokół nr 4 – jest w nim brak zapisu drugiej części posiedzenia komisji, bardzo ważnego zapisu posiedzenia komisji. Dla przypomnienia poinformowała, że otrzymali z wydziału GPN dokument – plan zagospodarowania przestrzennego – obszerna analiza. Nie ma w ogóle tego zapisu w tym protokole. No, więc coś tutaj się nie zgadza. Tak, że jest to naprawdę nie w porządku. Obserwuje, że jest 525 odsłon i brakuje bardzo poważnej rzeczy. Jest jeszcze jedna rzecz, są podawane nazwiska, listy i jest podany załącznik. W żadnym protokole nie ma załącznika. Zwróciła się z prośbą, aby nie robić protokołów wybiórczo, żeby ktoś nad tym panował. Zaproponowała, aby zapoznać się protokołem nr 4 z 16 kwietnia br.,
- przewodniczący rady otworzył dyskusję oraz zapytał, czy nie uwzględnienie uwagi wpłynie w jakiś sposób na prace związane ze zmianą planu zagospodarowania przestrzennego w tym rejonie, dotyczy uwagi nr 120. Pani naczelnik odpowiadając poinformowała, że nie wpłynie, ponieważ tego typu dróg nie zaznacza się w studium. Myśmy wczoraj dyskutowali i znowu była sprawa, że dopóki studium nie zostanie uchwalone (sądy, itd.) do tego czasu sprawa nie zostanie rozwiązana. Jest napisane, że ta sprawa nie dotyczy studium. Później mąż dostaje pismo, w którym jest pisane, że Jego sprawa nie dotyczy studium. Zastępca burmistrza tłumaczy, że ponieważ było tyle i tyle tych pism, to jak gdyby z rozpędu dostał to pismo, bo za każdym razem pani Trzońska, kiedy ten wniosek był omawiany zawsze mówiła, że to nie dotyczy studium i nie ma żadnej przeszkody. Wczoraj burmistrz tłumaczył, że musi być studium.,
- wczoraj nawiązała do rejonu, który obejmował strefę ekonomiczną, nie dlatego żeby być złośliwa, bo sama była za tym, żeby ta strefa była uruchomiona, bo była droga bezużytecznie oświetlona. Dlatego nawiązała, bo jak ta uchwała była dyskutowana, radny z tutaj obecnych zadał pytanie w ramach interpelacji, dlaczego wniosek od państwa Grabowskich nie został również uwzględniony. I znowu pani Trzońska naopowiadała to, co wczoraj. No, więc jak można to wszystko podsumować.

Przytoczyła, jak na sesji, w której był uchwalany ten plan zagospodarowania i bezprawnie wytyczona droga reagował radny P. Major: „na sesji, w czasie której głosowano chwałę nr IX/3/2006 dotyczącą planu zagospodarowania przestrzennego w/w terenu zostało złamane prawo samorządowe i Statut Gminy, § 27 pkt 4. Złamanie w/w paragrafu zauważył radny pan P. Major i zwrócił na ten fakt uwagę ówczesnemu przewodniczącemu rady panu H. Skupieniowi. Informacja ta została zignorowana” No, więc, o czym my mówimy. Wczoraj powiedziała, że manipulowane było, itd., itd. Pan Major sam to zauważył i zwrócił wtedy uwagę radnym i zarzucił, że złamane zostało prawo samorządowe, Statut itd. Stwierdziła, że to, co wczoraj powiedziała miała prawo powiedzieć. Mąż chciał wytłumaczyć te zarzuty, ale już nie było możliwości. Może dać wiele przykładów manipulowania protokołami i nieścisłości. Wiele wniosków, które miała i pism, które pani Trzońska składała i wyjaśniała, były manipulacje i przekręty wczoraj podawała, ale nie można było tego państwu przekazać dokumentami. Poinformowała, że 21 lat borykają się z tym problemem, pani Trzońska nawet interesuje się sąsiadami, którzy z nimi w tej chwili toczą „wojnę” do tego stopnia, że już im zasygnalizowała, że mają problem z dojazdem do swojej posesji. Im w tej chwili sąsiedzi, z uwagi na dyskusje i ustalenia z panią Trzońską, zagradzają wjazd do ich posesji. Dlatego są skłóceni z sąsiadami, ponieważ bezprawnie została wytyczona droga. Oczekują jak najszybszego, natychmiastowego zlikwidowania bezprawnie wytyczonej drogi.

Przewodniczący komisji zwrócił uwagę, że na przyszłość takie miejsca jak komisja nie są miejscami, w których załatwi się tego typu szczegółowe problemy, bo trzeba dokonać analizy. Zasugerował na przyszłość, żeby jednak na piśmie złożyć wyjaśnienia i wtedy zainteresowany też musi otrzymać odpowiedź na piśmie, bardzo szczegółową, po analizie. Wyraził opinię, że problem dotyczący protokołów może rzeczywiście warto byłoby określić na ile dni przed posiedzeniem, na którym są zatwierdzane protokoły, takie projekty protokołów powinny być może publikowane i w tym momencie mieszkańcy mogą zwrócić radnym, czy burmistrzowi uwagę, że ich zdaniem gdzieś tam protokół nie odzwierciedla w prawidłowy sposób tego, co się działo, a w momencie zatwierdzania jest czas na to, żeby to skorygować, bądź też nie.

Przewodniczący rady poinformował, że cała atmosfera, jaka panowała w dniu wczorajszym, panuje w dniu dzisiejszym wynika z tego, co powiedziała pani I. Grabowska, że od 20 lat toczą starania o to, żeby droga przez ich działkę nie była przeprowadzona. I to jest problem, który nakręca wszystkie rzeczy. Jednocześnie zwrócił uwagę, że jest nieelegancko przedstawiać pewne wypowiedzi wyrwane z kontekstu, ponieważ teraz nie odniesie się do zarzutów przedstawionych przez panią I. Grabowską o zapisach w protokole z 24 października 2006 r., bo nie ma pewności, czy dotyczy to drogi państwa Grabowskich, czy czegokolwiek innego. Zajrzy do tego protokołu i wtedy będzie mógł się do tego odnieść, a także z chęcią odsłucha dokładnie to, co mówiła pani I. Grabowska. Musiałaby być przytoczona cała wypowiedź i dyskusja, a nie tylko wyrwane z kontekstu i cytowane pewne wypowiedzi, aby można było się do niej odnieść. Cytowany protokół z posiedzenia komisji był opracowany i zatwierdzany na tej samej zasadzie, jak protokół z sesji rady. Protokoły zgodnie ze Statutem są streszczeniem wystąpień i dyskusji, nie są stenogramem, który zawiera 100% wypowiedź danego członka rady, burmistrza, pracownika urzędu. Był wniosek radnego M. Nygi, aby były nagrywane sesje i komisje, żeby były publikowane. Jest przygotowany projekt uchwały, który będzie na najbliższej sesji przedstawiony, a protokoły w dalszym ciągu będą streszczeniem wypowiedzi. Poinformował, że nie należy oczekiwać na dzień dzisiejszy, że protokoły będą stenogramami. Zwracając się do pani I. Grabowskiej poinformował, że może nie zgadzać się z radnymi, może mieć swoje inne zdanie, tylko w artykułowaniu swojego zdania powinna pamiętać o tym, że radni są osobami, które zasługują na pewny szacunek w wypowiedziach, jakie kieruje do nich, są funkcjonariuszami publicznymi, którzy mają swoje obowiązki, ale także i prawa. Jeżeli naprawdę nie zgadza się z radnymi i uważa, że źle pracują, że ktoś oszukuje, to ma prawo odnieść się do tego, jak pracuje rada, jak pracuje burmistrza.

Przewodniczący komisji zakończył posiedzenie komisji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:
Janina Berger