

PROTOKÓŁ NR 9/2017
z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa
w dniu 16.10.2017 r.

Obecni:

Według załączonej listy obecności.

Porządek posiedzenia:

1. Przygotowanie do zimowego utrzymania miasta 2017/2018.
2. Sprawy bieżące.
3. Przyjęcie Protokołu nr 8/2017 z posiedzenia komisji w dniu 18.09.2017 r.

Wiceprzewodniczący komisji Piotr Świerkosz przywitał zaproszonych Gości oraz członków komisji. Stwierdził, że posiedzenie komisji zostało zwołane prawidłowo oraz obecnych jest ponad 50% członków komisji, wobec tego może ona podejmować wiążące wnioski. Następnie przedstawił wyżej podany porządek posiedzenia, do którego nie wniesiono uwag.

Ad 1

Temat dotyczący przygotowania do zimowego utrzymania miasta 2017/2018 przedstawił **Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Piotr Buchta**.

Radny J. Mokry zapytał, czy kwota na zimowe utrzymanie jest wyższa od tej, która była w ubiegłym roku, jeśli tak to o ile i czym jest to spowodowane.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej poinformował, że koszt akcji zima w ubiegłym roku to 434 783,- zł, kwota 500 000,- zł jest właściwa żeby utrzymać drogi lepiej niż w ubiegłym sezonie.

Radny S. Jurecki zapytał, czy zimowe utrzymanie będzie realizowane przez 1 czy 2 firmy.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej odpowiedział, że będzie jeden przetarg na całe miasto.

Radny R. Budny zapytał czy byłby dużo wyższy koszt gdyby drogi były utrzymywane na „czarno”.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej poinformował, że koszty mogą być wyższe nawet do 100% w związku, z czym zostały wybrane główne drogi do utrzymania na „czarno”. Nie jest wykluczone w sytuacjach nadzwyczajnych, że zostanie podjęta decyzja żeby dane miejsca posypać solą.

Radny P. Świerkosz zaproponował, aby przed rozpoczęciem sezonu zimowego wystosować pismo do Wspólnot Mieszkaniowych z przypomnieniem o obowiązkach na nich ciążyących w zakresie zimowego utrzymania.

Radny J. Mokry poruszył sprawę odpowiedzialności gminy w przypadku zdarzenia w związku z brakiem utrzymania w należytym stanie nawierzchni jezdni.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej poinformował, że gmina wymaga od wykonawcy zadania ubezpieczenia i on ponosi pełną odpowiedzialność za zdarzenia, które mogą mieć miejsce.

Burmistrz Miasta w uzupełnieniu powyższej wypowiedzi poinformował, że gmina ponosi odpowiedzialność za należyte utrzymanie dróg, a nie za szkody spowodowane z winy użytkowników dróg na skutek niedostosowania prędkości do warunków na drodze.

Wiceprzewodniczący komisji, wobec braku dalszych głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie następującą opinię:

Opinia

Komisja Bezpieczeństwa pozytywnie opiniuje stan przygotowań do zimowego utrzymania miasta w sezonie 2017/2018.

za – 6 głosów

przeciw – 0 głosów

wstrzym. – 0 głosów

Opinia została podjęta jednogłośnie.

W głosowaniu brało udział 6 radnych.

Ad 2

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami Grzegorz Plewniok przedstawił temat dotyczący powstania i działania schroniska dla bezdomnych zwierząt w Bieruniu.

Wiceprzewodniczący komisji wyraził opinię, że temat schroniska jest bardzo ważny z uwagi na fakt, że gmina ma możliwość stać się samowystarczalna w tym aspekcie. Z drugiej strony istotna jest opinia mieszkańców, którzy będą ze schroniskiem sąsiadować.

Radny J. Mokry zapytał:

- na jakim poziomie zostały określone korzyści wynikające ze zmniejszonych kosztów prowadzenia opieki nad bezdomnymi zwierzętami,
- czy został już określony koszt budowy drogi dojazdowej, w tym ile gmina powinna zarezerwować środków finansowych na ten cel,
- ile faktycznie w ciągu roku gmina przeznacza na opiekę nad bezdomnymi zwierzętami.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami poinformował, że:

- na terenie Bierunia wyłapuje się około 70 zwierząt (psów, kotów),
- koszt na dzień dzisiejszy dla tej ilości zwierząt we współpracy z Oświęcimiem to około 65-70 tys. zł, współpracując z innymi schroniskami koszt wynosił 110-120 tys. zł,
- na chwilę obecną nie wiadomo ile będzie wynosił koszt budowy drogi.

Burmistrz Miasta poinformował, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki będzie omawiany temat schroniska pod względem zgodności z planem zagospodarowania przestrzennego i zostanie udzielona odpowiedź czy w ogóle byłoby jakiegokolwiek zaangażowanie gminy w kwestii budowy drogi.

Radna N. Grosman wskazała, iż korzyści funkcjonowania schroniska w Bieruniu, ujęte w opracowaniu przygotowanym na Komisję Bezpieczeństwa, skalkulowano wg budzących jej wątpliwości założeń. Oszczędności wyliczono przyjmując koszty jakie miałyby ponieść gmina Bieruń w przypadku gdy gmina Oświęcim odmówiłaby przyjęcia do schroniska zwierząt z terenu Bierunia, podczas gdy na przełomie ostatnich lat taka sytuacja nie wystąpiła. Wobec powyższego przedstawiona kalkulacja może nie odzwierciedlać rzeczywistych korzyści. Radna poprosiła o odpowiedź jakie konkretnie korzyści miałyby odnieść gmina Bieruń, zgadzając się na budowę schroniska w Bieruniu. Radna zapytała czy okoliczni mieszkańcy byli pytani o zdanie w kwestii schroniska.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami poinformował, że mieszkańcy nie byli pytani, dlatego że gmina nie posiada konkretnego projektu czy koncepcji, którą można by im przedstawić. W porównaniu do schroniska w Oświęcimiu oprócz korzyści finansowych na poziomie około 10-15% (mniejsze koszty dojazdu, inny sposób rozliczania karmy) będą również korzyści dla mieszkańców i zwierząt, które będą utrzymywane w tym schronisku. Jednocześnie poinformował, że nie wiadomo czy w przyszłym roku gmina będzie mogła do Oświęcimia przywozić zwierzęta wyłapywane w Bieruniu.

Radny J. Mokry zapytał, jakie są koszty utrzymania schroniska na podobnym poziomie w Polsce, kto je utrzymuje i partycypuje w kosztach utrzymania w późniejszym okresie.

Burmistrz Miasta stwierdził, że gmina nie zamierza budować schroniska dla zwierząt. Poinformował, że do gminy zwrócił się podmiot, który chce być może kupić działki i na nich wybudować schronisko, jako inicjatywę własną, prywatną. Gmina może z tego skorzystać poprzez realizację obowiązku odławiania zwierząt i umieszczania ich w obiekcie, który funkcjonowałby na terenie gminy.

Radny R. Budny poinformował, że mieszkańcy są negatywnie nastawieni do budowy tego schroniska. Zapytał, czy nie można by zlokalizować tego schroniska w okolicy firmy BPIK Sp. z o.o. przy ul. Chemików lub Soleckiej.

Burmistrz Miasta poinformował, że było wskazanych kilka lokalizacji m. in. obok oczyszczalni ścieków przy ul. Chemików. Lokalizacja ta została negatywnie przez ten podmiot oceniona ze względu na próby strzałowe, które mają zły wpływ na zwierzęta.

Radny R. Budny zapytał, czy może dojść do sytuacji, że w schronisku tym zabraknie miejsc dla zwierząt z Bierunia.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami odpowiedział, że nie przewiduje się ewentualności żeby z gminy Bieruń nie było możliwości oddawania tam zwierząt.

Radna M. Sitko zwróciła uwagę, że należy ograniczyć możliwość wyłapywania bezpiecznych zwierząt.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami poinformował, że w przeważającej większości są to zwierzęta porzucone na terenie Bierunia.

Radny J. Mokry wyraził opinię, że jeżeli jest to obowiązek gminy i mając inwestora, który chce wybudować schronisko to jest to bardzo dobra oferta. Zapytał o sprawy związane z utrzymaniem tego schroniska.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami poinformował, że gmina będzie ponosić tylko koszty związane z oddawaniem zwierząt do schroniska.

Radna N. Grosman zwróciła się o przybliżenie procesu, w którym jest wyłaniana firma do wyłapywania zwierząt. Wskazała iż, schronisko jako prywatne byłoby całkowicie poza kontrolą gminy Bieruń. Czy wobec tego istnieje możliwość, żeby zwierzęta wyłapywane z terenu Bierunia nie były przyjmowane do tego schroniska- np. w przypadku gdy bieruńskie schronisko zaproponowałoby wyższą cenę wyłapywania zwierząt z Bierunia, niż schroniska w innych miastach.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami poinformował, że przy uwarunkowaniach, jakie chce się stworzyć nie ma takiej możliwości. Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami jest bardzo dużą, ogólnopolską organizacją, do której zgłasza się wielu sponsorów i wolontariuszy. Schronisko w Bieruniu ma być prowadzone na zasadach Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami.

Radna N. Grosman podkreśliła, że jeśli takie schronisko będzie funkcjonowało w Bieruniu, wówczas tylko inwestor będzie podejmował decyzje w jego zakresie. Podkreśliła, że schronisko w Oświęcimiu, które przywołał w wypowiedzi Naczelnik, działa na zupełnie innych zasadach niż te które miałyby funkcjonować w Bieruniu, mianowicie jest utrzymywane przez gminę Oświęcim. Jeżeli takie schronisko miałyby funkcjonować w Bieruniu, w gestii inwestora miałyby być zakup działki i budowa schroniska, natomiast kwestia jego utrzymania nie należałaby do miasta lecz do Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami. Z uwagi na te czynniki, koszty funkcjonowania w/w schronisk będą inne.

Wiceprzewodniczący komisji zapytał skąd gmina wie o sponsorze, który będzie utrzymywać to schronisko.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami poinformował, że inwestor zgłosił się do gminy wraz z przedstawicielami Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami.

Radny S. Jurecki przypomniał, że w ubiegłym miesiącu zaproponował, aby porozmawiać z zainteresowanymi mieszkańcami i mimo iż upłynął miesiąc nikt z nimi nie rozmawiał.

Radny J. Mokry wyraził opinię, że powinno się brać pod uwagę opinię mieszkańców, ale w oparciu o uzyskane informacje zostaną zachowane, zgodnie z obowiązującymi przepisami, wymagane odległości od siedzib ludzkich i obiektów użyteczności publicznej. Mimo wszystko należy podjąć jakąś decyzję i ponosić za nią odpowiedzialność, jako radni tego miasta.

Wiceprzewodniczący komisji, wobec braku dalszych głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie następującą opinię:

Opinia

Komisja Bezpieczeństwa pozytywnie opiniuje plany inwestora dotyczące budowy schroniska w lokalizacji określonej w materiałach.

za – 1 głos

przeciw – 1 głos

wstrzym. – 4 głosy

Opinia nie uzyskała wymaganej większości głosów.

W głosowaniu brało udział 6 radnych.

Radny R. Budny zwrócił się o zaproszenie na spotkanie z mieszkańcami w Bijasowicach przedstawiciela kopalni ds. szkód górniczych.

Burmistrz Miasta poinformował, że zostanie wystosowane pismo do dyrektora kopalni w tej sprawie.

Radny J. Mokry poruszył sprawę remontu ul. Wawelskiej oraz zapytał jak wygląda sprawa wymiany słupów energetycznych i oświetlenia ulicznego oraz odwodnienia tej drogi.

Burmistrz Miasta poinformował, że:

- gmina zwróciła się do firmy TAURON odnośnie wymiany oświetlenia, oczekuje się na ostateczne informacje w tej sprawie,
- nie ma możliwości zabudowania dodatkowych kraterów do odwodnienia z uwagi na fakt, że prace są realizowane na zgłoszenie i nic, co wykracza poza projekt nie będzie zrobione, profil drogi pozwoli na skuteczne odprowadzenie wody w stronę przejazdu kolejowego.

Radna M. Sitko zaproponowała, aby na spotkanie z mieszkańcami Ścierni również zaprosić przedstawiciela kopalni ds. szkód górniczych.

Burmistrz Miasta poinformował, że zostanie wystosowane pismo do dyrektora kopalni z prośbą, aby przedstawiciel kopalni uczestniczył w spotkaniu.

Ad 3

Wiceprzewodniczący komisji poddał pod głosowanie Protokół Nr 8/2017 z posiedzenia komisji w dniu 18.09.2017 r.

za – 6 głosów

przeciw – 0 głosów

wstrzym. – 0 głosów

Protokół został przyjęty jednogłośnie, bez uwag.

W głosowaniu brało udział 6 radnych.

Integralną część protokołu stanowi nagranie opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Janina Berger

**Wiceprzewodniczący
Komisji Bezpieczeństwa**

PIOTR ŚWIERKOSZ