

**Projekt**

z dnia 22 stycznia 2025 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIEJSKIEJ W BIERUNIU**

z dnia 30 stycznia 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na funkcjonowanie basenu przy Szkole Podstawowej nr 3 w Bieruniu**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r., o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) na wniosek Przewodniczącego Rady Miejskiej w Bieruniu, po zaopiniowaniu przez komisję Skarg, Wniosków i Petycji,

**RADA MIEJSKA W BIERUNIU  
postanawia:**

§ 1. Uznać skargę na funkcjonowanie basenu przy Szkole Podstawowej nr 3 w Bieruniu za bezzasadną.

§ 2. Faktyczny i prawny sposób rozpatrzenia skargi został zawarty w uzasadnieniu będącym integralną częścią uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Bieruniu, z obowiązkiem poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

Dnia 2 grudnia 2024 roku do Rady Miejskiej w Bieruniu wpłynęła skarga na funkcjonowanie basenu przy Szkole Podstawowej nr 3 w Bieruniu, do rozpatrzenia zgodnie z właściwością. Skarżący w imieniu swoim jak i innych mieszkańców miasta poruszył problem dotyczący funkcjonowania basenów miejskich, a w szczególności ograniczonego dostępu do basenu w Bieruniu Nowym w weekendy. Skarżący podniósł zarzuty związane m. in.: ze skracaniem godzin dostępności basenu, komercjalizacją obiektu, brakiem informacji na stronie internetowej, dysproporcją między basenem w obrębie Starego i Nowego Bierunia.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym rada gminy rozpatruje skargi, wnioski oraz petycje składane przez obywateli przy pomocy powołanej w tym celu Komisji skarg, wniosków i petycji. Zgodnie z § 13 ust. 4 załącznika nr 3 do Statutu Miasta Bierunia, przyjętego uchwałą nr II/9/2020 Rady Miejskiej w Bieruniu z dnia 27 lutego 2020 r. z późn. zm. oraz zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r Kodeks postępowania administracyjnego, organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest Rada Miejska.

Mając powyższe na uwadze, skargę skierowano do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (zwanej dalej Komisją) w celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego: zbadanie zarzutów podnoszonych w skardze i zajęcia stanowiska co do jej zasadności.

W celu zbadania skargi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wyznaczyła termin na 19 grudnia 2024 roku. O terminie tym poinformowano zarówno stronę Skarżącego jak i Dyrektora Bieruńskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji. W trakcie posiedzenia - po zapoznaniu się z treścią skargi, a następnie wyjaśnieniami pisemnymi i ustnymi Pana Michała Żerdki - Dyrektora Bieruńskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Komisja stwierdziła co następuje:

1. pracownicy Bieruńskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji dokonali analizy w zakresie wykorzystania pływalni przez klientów indywidualnych, w związku z niskim wskaźnikiem korzystania z obiektu w weekendy w godzinach 15:00-17:00 podjęta została decyzja przez Dyrektora o udostępnieniu obiektu w wyżej wymienionych godzinach na działalność "szkółki pływackiej";

2. parametry wody są na bieżąco monitorowane przez pracowników Bieruńskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji i nadzorowane przez Państwową Stację Sanitarno-Epidemiologiczną w Tychach: woda w obu naszych basenach spełnia wszelkie wymogi sanitarne;

3. strona internetowa Bieruńskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji zawiera zaktualizowane dane nt. godzin dostępności poszczególnych obiektów dla klientów indywidualnych; w razie zmiany dokonywane są aktualizacje danych na stronie;

4. na terenie Miasta Bierunia funkcjonują dwie ogólnodostępne pływalnie, oddalone od siebie o kilka kilometrów, a także inne obiekty sportowe, dostępne dla mieszkańców; Mieszkańcy Bierunia mają szeroki wybór w zakresie korzystania z infrastruktury sportowo-rekreacyjnej.

Wobec powyższych argumentów Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje uznanie skargi za bezzasadną.

Pouczenie: Rada Miejska w Bieruniu poucza wnoszącego skargę, że zgodnie z art. 239 § 1 KPA w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.