

**Projekt**

z dnia 25 sierpnia 2023 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIEJSKIEJ W BIERUNIU**

z dnia 31 sierpnia 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Miasta Bierunia**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.), art. 223 §1, art. 227, 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), na wniosek Przewodniczącego Rady Miejskiej w Bieruniu, po zaopiniowaniu przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji,

**RADA MIEJSKA W BIERUNIU**

**uchwała:**

**§ 1.** Uznać skargę Pani [...] z dnia 9 czerwca 2023 r. na działania Burmistrza Miasta Bierunia za bezzasadną.

**§ 2.** Faktyczny i prawny sposób rozpatrzenia skargi został zawarty w uzasadnieniu, będącym integralną częścią uchwały.

**§ 3.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Bieruniu, którego zobowiązuje się do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

W dniu 9 czerwca 2023 r. do Rady Miejskiej w Bieruniu wpłynęła skarga na działania Burmistrza Miasta Bierunia i urzędników Urzędu Miasta Bieruń dot. nieruchomości przy ul. Krupniczej, która w dniu 12 czerwca 2023 r. została przekazana Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym Rada gminy rozpatruje skargi, wnioski oraz petycje składane przez obywateli przy pomocy powołanej w tym celu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zgodnie z § 13 ust. 4 załącznika nr 3 do Statutu Miasta Bierunia, przyjętego uchwałą nr II/9/2020 Rady Miejskiej w Bieruniu z dnia 27 lutego 2020 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w przedmiotowej sprawie spotkała się dwukrotnie obradując w dniu 21 czerwca oraz 29 czerwca bieżącego roku, o czym zawiadamiała pisemnie Skarżącą. Podczas posiedzenia w dniu 21 czerwca br. Komisja zapoznała się z przedmiotem skargi, stanowiskiem Burmistrza Miasta, jak również uczestniczących w posiedzeniu Rady Prawnego, Sekretarz Miasta i pracowników Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości. Z uwagi na obszerny i wielowątkowy zakres sprawy, Komisja celem prawidłowego i dokładnego zapoznania się ze sprawą podjęła następujący wniosek:

"Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wnioskuje do Burmistrza Miasta o uzupełnienie materiałów w formie skanów dotyczących przedmiotowej sprawy, dotyczących działek [...] i [...] przy ul. Krupniczej na następne posiedzenie Komisji, w celu dokładnego zapoznania się i rozpoznania sprawy w związku ze skomplikowanym charakterem sprawy."

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ponownie spotkała się w dniu 29 czerwca br. dokonując powtórnego przeanalizowania pod względem formalnym i prawnym treści skargi. Wówczas wskazała, iż:

- zgodnie z art. 229 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, Rada Gminy rozpatruje skargi dotyczące zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2, jak również z art. 232 §1 KPA wobec czego Komisja uznała, że nie jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi w części dotyczącej skargi na pracowników Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości Urzędu Miejskiego w Bieruniu i przekazała ją Burmistrzowi Miasta Bierunia, jako organu właściwego do rozpatrzenia,

- zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Burmistrz Miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium, z uwzględnieniem decyzji zamieszczonych w rejestrach, o których mowa w art. 57 ust. 1-3 i art. 67, oraz wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego, wobec czego Komisja uznała wniosek o zmianę w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego za niewłaściwy do rozpatrzenia przez Radę Miejską i przekazała go Burmistrzowi Miasta Bierunia do rozpatrzenia.

Powyższe kwestie zostały zawarte w uchwałach nr VIII/17/2023 oraz nr VIII/18/2023 Rady Miejskiej w Bieruniu z dnia 29 czerwca 2023 r.

Komisja celem rozpatrzenia skargi pozostającej w kompetencji Rady Miejskiej w Bieruniu zwróciła się zarówno do Burmistrza Miasta jak i wnoszącej skargę o uzupełnienie materiałów niezbędnych do dalszego procedowania skargi. Skarżąca zarzuciła wprowadzenie w sposób świadomy obywatela w błąd.

Dnia 22 sierpnia br. Komisja dokonała analizy otrzymanych dokumentów jak również wysłuchała wyjaśnień przedstawionych przez Burmistrza Miasta Bierunia, wskazujących m.in., iż przytoczone w skardze spotkanie cechowało się znaczną dozą ogólności i w żaden sposób nie wpływało na toczące się postępowanie. Skarżąca nie uczestniczył w posiedzeniach pomimo przekazanych informacji o terminach posiedzeń Komisji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, iż nie można ponosić odpowiedzialności za interpretację i zrozumienie informacji przedstawionych przez Burmistrza Miasta. Zarówno poglądy i obawy są odzwierciedleniem jego działań pozostających w zgodności z obowiązującymi przepisami prawa, a także ochrony Gminy Bieruń przed ewentualnymi roszczeniami wobec czego Komisja podjęła następujące stanowisko:

"Komisja Skarg Wniosków i Petycji uznaje skargę dot. wprowadzenie w błąd właścicieli działek [...] przy ul. Krupniczej przez Burmistrza Miasta Bierunia za bezzasadną ponieważ brak jest obiektywnych dowodów potwierdzających skargę przez wnoszących sprawę".

Rada Miejska w Bieruniu po zapoznaniu się z przedstawionym stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła uznać skargę na działania Burmistrza Miasta Bierunia za bezzasadną.

Pouczenie: Rada Miejska w Bieruniu poucza wnoszącą skargę, że zgodnie z art. 239 §1 KPA w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.