

## ***PROTOKÓŁ NR VIII/2014***

***z obrad VIII sesji Rady Miejskiej w Bieruniu,  
która odbyła się w dniu 31.07.2014 r.  
w dużej sali szkoleń Urzędu Miejskiego w Bieruniu***

### ***Obecni:***

1. Radni Rady Miejskiej w Bieruniu – według załączonej listy obecności ( zał. nr 1 protokołu).

Na stan 15 radnych	- obecnych	-	15
	- nieobecnych	-	0
	- usprawiedliwionych	-	0

2. Burmistrz miasta, sekretarz miasta, radca prawny, pracownicy Urzędu Miejskiego, komendant straży miejskiej, mieszkańcy, przedstawiciele prasy (według listy obecności).

### ***Porządek obrad sesji:***

1. Otwarcie obrad VIII sesji Rady Miejskiej w Bieruniu.
2. Zatwierdzenie porządku obrad VIII sesji Rady Miejskiej.
3. Przyjęcie protokołu z VII sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu 26.06.2014 r.
4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności i realizacji zadań za okres od 16.06.2014 r. do 18.07.2014 r. oraz informacja o dokonanych zmianach kadrowych.
5. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej podjętych na VII sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu 26.06.2014 r.
6. Stanowiska, wnioski i opinie komisji.
7. Ścieżki rowerowe i koncepcje rozwoju.
8. Estetyka miasta – zasady i standardy.
9. Rekreacja w mieście.
10. Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Miejskiej – według załącznika nr 1.
11. Interpelacje, wnioski, zapytania radnych i odpowiedzi.

12. Blok informacyjny.

13. Zakończenie obrad VIII sesji Rady Miejskiej w Bieruniu.

### **Ad. 1**

**Przewodniczący rady Przemysław Major**, zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 r. art. 20 ust. 1, otworzył obrady VIII sesji Rady Miejskiej w Bieruniu. Na podstawie § 9 ust. 1 Regulaminu obrad Rady Miejskiej stwierdził, że liczba obecnych na sali radnych pozwala na prawomocne obradowanie i podejmowanie uchwał oraz stanowisk.

Następnie przywitał radnych Bierunia, burmistrza miasta, sekretarza miasta, radcę prawnego, pracowników Urzędu Miejskiego, komendanta straży miejskiej, mieszkańców, przedstawicieli prasy.

### **Ad. 2.**

**Przewodniczący rady**, odnosząc się do porządku obrad VIII sesji Rady Miejskiej w Bieruniu, który radni otrzymali wraz z materiałami i projektami uchwał, zapytał, czy są uwagi oraz wnioski do tego porządku.

#### **Przewodniczący rady:**

- zaproponował, aby przed przyjęciem protokołu dodać punkt dotyczący wręczenia nominacji na starostów tegorocznych dożynek,
- poinformował, że w dniu dzisiejszym wpłynęło na jego ręce pismo z prośbą o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej dotyczącej zaciągnięcia pożyczki z WFOŚ i GW.

**Radna J. Siemianowska** zwróciła się o zmianę kolejności rozpatrywania poszczególnych punktów porządku obrad, a mianowicie, aby punkt dotyczący rozpatrzenia projektów uchwał znalazł się przed punktem dotyczącym sprawozdania burmistrza miasta oraz uzasadniła proponowaną zmianę.

**Burmistrz** wniósł o poszerzenie porządku obrad o projekty uchwały:

- w sprawie zmiany siedzib Obwodowych Komisji Wyborczych,

- w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Jerzego i Licealnej.

Uzasadnił potrzebę podjęcia w/w uchwał.

**Przewodniczący rady** kolejno poddał pod głosowanie zgłoszone wnioski:

- aby punktem 3 porządku obecnej sesji było wręczenie nominacji na starostów tegorocznych dożynek,

Za przyjęciem wniosku oddano:

15 głosów za

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

- poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej dotyczącej zaciągnięcia pożyczki z WFOŚ i GW,

Za przyjęciem wniosku oddano:

15 głosów za

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

- aby punkt dotyczący projektów uchwał był rozpatrzony przed punktem dotyczącym sprawozdania burmistrza,

Za przyjęciem wniosku oddano:

8 głosów za, 2 przeciw, 5 wstrzymujących się

Wniosek został przyjęty większością głosów.

- poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmian w siedzibach Obwodowych Komisji Wyborczych,

Za przyjęciem wniosku oddano:

10 głosów za, 4 przeciw, 1 wstrzymujący się

Wniosek został przyjęty większością głosów.

- poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,

Za przyjęciem wniosku oddano:

7 głosów za, 5 przeciw, 3 wstrzymujące się

Wniosek nie został uwzględniony, ponieważ nie uzyskał bezwzględnej większości głosów ustawowego składu Rady.

***Przewodniczący rady*** poddał pod głosowanie porządek obrad VIII sesji Rady Miejskiej z przegłosowanymi zmianami.

W wyniku głosowania, w którym udział brało 15 radnych oddano:

12 głosów za, 2 przeciw, 1 wstrzymujący się

Porządek obrad ze zmianami został przyjęty większością głosów.

### **Ad. 3.**

***Wiceprzewodniczący rady*** przedstawił sylwetki starostów tegorocznych dożynek.

Następnie burmistrz oraz przewodniczący rady wręczyli państwu Marii i Rafałowi Bazowskiemu nominacje na starostów.

### **Ad. 4.**

***Przewodniczący rady*** poddał pod głosowanie treść protokołu Nr VII/2014 z sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu 26.06.2014 r.

W wyniku głosowania za przyjęciem protokołu, w którym udział brało 15 radnych oddano:

15 głosów za

***Protokół Nr VII/2014*** został przyjęty jednogłośnie.

**Ad. 11.**

**Przewodniczący rady** zwrócił się do rady o podjęcie następujących uchwał:

a/ w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla miasta Tychy.

**Burmistrz** omówił projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem

**Przewodniczący Komisji Finansów, Rozwoju i Promocji** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

**Rada** przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały.

W głosowaniu brało udział 15 radnych, w wyniku którego oddano:

14 głosów za, 1 przeciw

**Uchwała Nr VIII/1/2014** została podjęta większością głosów i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.,

b/ w sprawie zmiany Uchwały Nr IV/9/2014 Rady Miejskiej w Bieruniu z dnia 27 marca 2014 r. w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa, wyznaczenia inkasenta do poboru opłaty skarbowej oraz ustalenia terminu płatności dla inkasenta.

**Burmistrz** poinformował, że uchwała jest zmieniana na prośbę starostwa powiatowego i wiąże się to z terminami rozliczania poboru tego inkasa.

**Przewodniczący Komisji Finansów, Rozwoju i Promocji** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

**Rada** przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały.

W głosowaniu brało udział 15 radnych, w wyniku którego oddano:

15 głosów za

**Uchwała Nr VIII/2/2014** została podjęta jednogłośnie i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.,

c/ w sprawie zmian w uchwale nr XIII/2/2013 Rady Miejskiej w Bieruniu z dnia 19 grudnia 2013 r. w sprawie budżetu miasta Bierunia na 2014 rok.

**Zastępca naczelnika wydziału finansowego** szczegółowo omówiła projekt uchwały zgodnie z załącznikami i uzasadnieniem.

**Przewodniczący Komisji Finansów, Rozwoju i Promocji** poinformował, że projekt uchwały nie uzyskał pozytywnej opinii komisji: 2 radnych głosowało za, 4 przeciw, a 1 się wstrzymał.

W czasie dyskusji:

**Przewodniczący rady** zapytał, z czego wynika zmiana 8.000,- zł na promocji i dlaczego stowarzyszenie, które ma najwięcej środków finansowych w tym roku rozdysponowanych według propozycji burmistrza ma otrzymać kolejne 8.000,- zł.

**Burmistrz** poinformował, że kwota 8.000,- zł bierze się stąd, iż stowarzyszenie Wspólna Europa miało zorganizować wyjazd mieszkańców do Ostroga, ale ze względu na obecną sytuację na Ukrainie rodzice nie wyrazili na to zgody. Powstałe w ten sposób oszczędności proponuje się przeznaczyć na organizację Mistrzostw Świata przez BIG BUDO POLSKA.

**Prezes Stowarzyszenia BIG BUDO POLSKA** przekazał informacje dotyczące organizacji Mistrzostw Świata.

**Przewodniczący rady** zapytał jak to się stało, że komisja przeznacza na to zadanie 38.000,- zł (protokół jest w BIP), a z wypowiedzi burmistrza należy wywnioskować, że w budżecie jest tylko 30.000,- zł na to zadanie. W jaki sposób się stało, że w marcu został rozstrzygnięty konkurs z kwotą 38.000,- zł, a de facto w budżecie jest 30.000,- zł i dlaczego konkurs został w taki sposób rozstrzygnięty.

**Burmistrz** poinformował, że w dwóch tych paragrafach łączna kwota była powyżej 38.000,- zł i została spisana umowa warunkowa, w której te 8.000,- zł zależy od rady, jeżeli dokona przesunięcia.

**Przewodniczący rady** zapytał, dlaczego rada dowiaduje się o tym w lipcu, a nie w marcu, kiedy konkurs został rozstrzygnięty.

**Burmistrz** poinformował, że radni otrzymują, co miesiąc sprawozdania dotyczące zawartych umów łącznie z podaniem kwoty.

**Przewodniczący rady** zapytał, jakie pozycje zostały zawarte w ofercie BIG BUDO POLSKA, na podstawie których została udzielona dotacja, jakie zostały wyszczególnione zawody i czy te zawody, na które burmistrz chce przeznaczyć 8.000,- zł dodatkowo w tej ofercie zostały przedstawione.

**Burmistrz** poinformował, że dotacja nie została udzielona bez pokrycia środków w budżecie.

**Radny J. Podleśny** poinformował, że są sprzeczne informacje przekazywane przez burmistrza. Zapytał, czy przed głosowaniem za podjęciem uchwały rada dowie się, czy też nie, ile to było pieniędzy przeznaczonych. Oczekuje, że wreszcie usłyszy konkretne, prawdziwe informacje.

**Przewodniczący rady** w związku z wszystkimi wątpliwościami, które były na komisji oraz, że w dniu dzisiejszym nie padły odpowiedzi na pytania i zastrzeżenia złożył wniosek, aby w projekcie uchwały wykreślić zmianę dotyczącą 8.000,- zł.

W głosowaniu za przyjęciem wniosku brało udział 15 radnych, w wyniku którego oddano:

7 głosów za, 7 przeciw, 1 wstrzymujący się

Wniosek nie uzyskał wymaganej większości głosów.

**Radny K. Grzesica** ponowił wniosek, który został złożony na komisji finansów, a mianowicie, aby ograniczyć środki finansowe na zadaniu „Remont ul. Kadłubowej wraz z parkingiem” o kwotę 50.000,- zł i przeznaczyć ją na wykonanie nawierzchni ul. Świerkowej. Natomiast pozostałą kwotę przeznaczyć na sporządzenie projektu remontu ul. Kadłubowej.

**Radny B. Hutek** przypomniał, że za budżet odpowiada burmistrz i wniosek powinien być przez niego poparty. W budżecie był wpisany parking, następnie

zmieniono nazwę zadania nie zwiększając środków na jego realizację. Zapytał, czy zadania ujęte w zapisach okołobudżetowych znajdują pełne finansowanie.

**Burmistrz** poinformował, że nie ma pełnego finansowania na zadania ujęte we wniosku okołobudżetowym.

**Radny S. Wawrzyniak** przypomniał, że miało być przeznaczone 200.000,- zł na BOK oraz na place zabaw i wiele innych rzeczy.

**Burmistrz** poinformował, że do tej pory przeznaczono na BOK 140.000,- zł, jeszcze 60.000,- zł należy wygospodarować w tym budżecie. Odnosząc się do wniosku radnego K. Grzesicy poinformował, że co do wykonania projektu remontu ul. Kadłubowej ten wniosek by poparł. Natomiast negatywnie odniósł się do wykonania nawierzchni na ul. Świerkowej, ponieważ zaproponowana kwota po dokładnej analizie fachowców, co do możliwości technicznych wykonania tej nakładki może ulec zwiększeniu.

**Radny K. Grzesica** przyjął argumenty burmistrza, że w części jego wniosek jest zasadny oraz zaproponował, aby uchwała budżetowa, którą rada będzie głosować zawierała w tym zakresie zmiany.

**Przewodniczący rady** poddał pod głosowanie wniosek, aby w ramach oszczędności na zadaniu „Przebudowa ul. Kadłubowej i parkingu przy SP 1” wykonać dokumentację projektową na ul. Kadłubową.

W głosowaniu za przyjęciem wniosku brało udział 15 radnych, w wyniku którego oddano:

8 głosów za, 4 przeciw, 3 wstrzymujące się

Wniosek został przyjęty większością głosów.

**Radny T. Nyga** zapytał, czy w związku z wprowadzonymi zmianami burmistrz nadal podtrzymuje ten projekt uchwały, jako wnioskodawca.

**Burmistrz** poinformował, że podtrzymuje i zgłasza, jako autopoprawkę do materiałów, które radni otrzymali.



**Rada** przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały wraz z przegłosowaną zmianą.

W głosowaniu brało udział 15 radnych, w wyniku którego oddano:

13 głosów za, 2 wstrzymujące się

**Uchwała Nr VIII/3/2014** została podjęta większością głosów i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.,

d/ w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań Miasta Bierunia na lata 2014-2023.

**Burmistrz** poinformował, że Wieloletnia Prognoza Finansowa w związku z przegłosowanym wnioskiem będzie musiała ulec zmodyfikowaniu, ponieważ jest następstwem przyjętych zmian.

**Przewodniczący Komisji Finansów, Rozwoju i Promocji** poinformował, że komisja wyraziła negatywną opinię do projektu uchwały, który był przedstawiony na posiedzeniu komisji.

**Rada** przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały wraz ze zmianami wynikającymi z przegłosowanej uchwały dotyczącej budżetu miasta na 2014 rok.

W głosowaniu brało udział 14 radnych, w wyniku którego oddano:

14 głosów za

**Uchwała Nr VIII/4/2014** została podjęta jednogłośnie i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.,

e/ w sprawie zmiany Uchwały Nr X/4/2014 Rady Miejskiej w Bieruniu z dnia 28 czerwca 2012 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach na realizację „Programu ograniczenia emisji na terenie miasta Bierunia – Etap IV”.

**Burmistrz** poinformował, że wczoraj projekt uchwały został uzgodniony z Regionalną Izbą Obrachunkową. Zostały zmienione zapisy w § 1 i 3.

**Rada** przystąpiła do głosowania za podjęciem uchwały.

W głosowaniu brało udział 14, w wyniku którego oddano:

14 głosów za

**Uchwała Nr VIII/5/2014** została podjęta jednogłośnie i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.,

f/ w sprawie zmian siedzib Obwodowych Komisji Wyborczych w Bieruniu.

**Burmistrz** omówił projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

**Radny K. Grzesica** wyraził opinię, że jeżeli są wnioski mieszkańców dotyczące konieczności zmian w siedzibach Obwodowych Komisji Wyborczych należy je rozważyć. Natomiast dziwi fakt i tempo wprowadzania zmian w tej sprawie. W uzasadnieniu uchwały jest wskazane, że jakaś grupa mieszkańców była niezadowolona i że Stowarzyszenie Mieszkańców Bierunia złożyło taki wniosek. Zwrócił uwagę, że projekt tej uchwały, który został przedłożony na sesji dotyczy zmian siedziby dwóch Obwodowych Komisji Wyborczych. W obu przypadkach ta siedziba ma wrócić do Gimnazjum Nr 1. Zapytał:

- jaka grupa mieszkańców była niezadowolona,
- czy uwzględniając ten wniosek zostaną uwzględnione potrzeby większej, czy mniejszej ilości mieszkańców,
- czy w innych okręgach nie ma się do czynienia z niezadowoleniem bądź innymi wnioskami, co do zmian w siedzibach Obwodowych Komisji Wyborczych,
- czy konieczne jest podejmowanie tej uchwały w dniu dzisiejszym, bo wydaje się, że lepszym byłoby szerokie ogłoszenie do mieszkańców Bierunia informacji o tym, że zamierza się taką uchwałą podjąć w sprawie zmian i poprosić ich o zgłaszanie uwag, wniosków i ewentualnie sugestii w tym zakresie. Jeżeli te uwagi, wnioski i sugestie spłynęłyby w tym momencie przygotować projekt uchwały i jak najbardziej zgodnie z tymi wnioskami, które są do zaakceptowania ze względów obiektywnych taką uchwałą wtedy przyjąć.

**Burmistrz** przypomniał, że przynajmniej 8 dni wcześniej informował radę, że taka uchwała będzie przygotowywana. Na podstawie rozmów z członkami komisji podjęto decyzję, aby dokonać zmian tylko dwóch siedzib.

**Przewodniczący rady** zapytał, czy wpłynęły inne pisma do urzędu w sprawie zmian siedzib komisji.

**Burmistrz** poinformował, że wpłynęło pismo dotyczące zmiany okręgu wyborczego. Stwierdził, że okręgu wyborczego nie można już zmienić, można zmienić tylko siedziby obwodowych komisji.

**Wiceprzewodniczący rady** poinformował, że po majowych wyborach do europarlamentu było szereg negatywnych uwag, co do siedzib, które zostały wyznaczone w Czarnuchowicach i Bijasowicach. Zmiana siedzib została zaproponowana po konsultacjach z mieszkańcami, Stowarzyszeniem Mieszkańców Bierunia, Stowarzyszeniem Mieszkańców Ziemi Bieruńskiej „PORĄBEK”. Zaaapelowwał o przychylenie się do proponowanej zmiany siedzib Obwodowych Komisji Wyborczych.

**Radny B. Hutek** stwierdził, że jeżeli nie wpłynęły uwagi to znaczy, że mieszkańcy są zadowoleni.

**Radna J. Siemianowska** poinformowała, że najbardziej niezadowoleni byli mieszkańcy ul. Skowronków, dlatego, że jest im zdecydowanie bliżej do lokalu wyborczego, który jest w gimnazjum niż do lokalu wyborczego, który mieścił się w remizie strażackiej w Czarnuchowicach.

**Przedstawiciel Stowarzyszenia Mieszkańców Bierunia E. Świerc** poinformował, że jako członek Obwodowej Komisji Wyborczej, mieszczącej się w gimnazjum, wysłuchał wiele krytycznych uwag mieszkańców Czarnuchowic na temat zmiany umiejscowienia lokali wyborczych.

**Przewodniczący rady** zapytał:

- co robił burmistrz i pracownicy urzędu przez 1,5 roku, do którego należy wykonanie uchwały, aby mieszkańców poinformować, że zostały wprowadzone zmiany siedzib Obwodowych Komisji Wyborczych,
- co stało na przeszkodzie, żeby projekt tej uchwały został zaopiniowany przez komisję finansów skoro był przygotowany w dniu 16 lipca br.

Stwierdził, że zmiany w obwodach nie są sprawą błahą, jest to temat, który dotyczy każdego mieszkańca mającego czynne i bierne prawo wyborcze. Zmiany w siedzibach Obwodowych Komisji Wyborczych w taki sposób, w jaki zachodzą, tj. bez opinii komisji, przedyskutowania w sposób merytoryczny, zapoznania się czy rzeczywiście w innych Obwodowych Komisjach Wyborczych nie było takiego problemu, jest manipulowaniem mieszkańcami. Wyraził opinię, że projekt tej uchwały powinien zostać rozpatrzony merytorycznie i zaopiniowany przez odpowiednią komisję rady we wrześniu i we wrześniu powinna być podjęta uchwała. Złożył wniosek, aby projekt tej uchwały odesłać do Komisji Finansów, Rozwoju i Promocji na miesiąc wrzesień w celu zaopiniowania i uwzględnić w porządku obrad sesji wrześniowej.

**Burmistrz** poinformował, że dyskusja w tym temacie była zaraz po wyborach parlamentarnych, nie wpłynęły inne pisma do urzędu w sprawie zmiany siedzib. Uchwała powinna być podjęta teraz, aby się uprawomocniła.

**Przewodniczący rady** zaproponował przyjęcie następujących wniosków dotyczących:

- odesłania projektu uchwały na Komisję Finansów, Rozwoju i Promocji we wrześniu,

W głosowaniu za przyjęciem wniosku brało udział 15 radnych, w wyniku którego oddano:

4 głosy za, 7 przeciw, 4 wstrzymujące się

Wniosek nie uzyskał wymaganej większości głosów.

- zmiany siedziby Obwodowej Komisji Wyborczej nr 3 na Świetlicę Środowiskową przy ul. Oświęcimskiej 400.

W głosowaniu za przyjęciem wniosku brało udział 14 radnych, w wyniku którego oddano:

7 głosów za, 4 przeciw, 3 wstrzymujące się

Wniosek został przyjęty większością głosów.

**Sekretarz Miasta** przytoczył brzmienie § 4 art. 13a Kodeksu Wyborczego, który stanowi, że propozycje zmian siedzib Obwodowych Komisji Wyborczych zainteresowani mogą przedkładać wójtowi na piśmie, na co najmniej 55 dni przed dniem wyborów. Przedłożenie propozycji zmian siedzib Obwodowych Komisji Wyborczych wójt niezwłocznie umieszcza w BIP. Jednocześnie poinformował, że nie można wyprzedzać woli mieszkańców, dlatego tak się zdarzyło, że pismo, które przedstawiło Stowarzyszenie Mieszkańców Bierunia miało późniejszą datę, więc nie sposób było najpierw wychodzić z uchwałą, skoro nie było inicjatywy mieszkańców.

**Radca prawny** poinformował, że z literalnego brzmienia zapisów Kodeksu Wyborczego wynika, że musi to być inicjatywa zainteresowanych, czyli mieszkańców i to złożona na piśmie.

**Przewodniczący rady** z uwagi na fakt, że przegłosowany wniosek, ze względów formalnych nie może być zgodnie z przepisami Kodeksu Wyborczego rozpatrzony, zakończył dyskusję i poddał pod głosowanie projekt przedmiotowej uchwały.

W głosowaniu brało udział 15 radnych, w wyniku którego oddano:

10 głosów za, 2 przeciw, 3 wstrzymujące się

**Uchwała Nr VIII/6/2014** została podjęta większością głosów i w pełnym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący rady** ogłosił 15-minutową przerwę w obradach rady.

**Ad. 5.**

**Wiceprzewodniczący rady** poinformował, że radni otrzymali z czasowym wyprzedzeniem przed sesją pisemne sprawozdanie z prac burmistrza za okres od 16.06.2014 r. do 18.07.2014 r. (załącznik do protokołu).

Zwrócił się do burmistrza o przedstawienie w pierwszej kolejności informacji o zmianach kadrowych, a następnie ustnego sprawozdania z działalności międzysesyjnej.

**Burmistrz** przekazał informacje związane z dokonanymi zmianami kadrowymi oraz poinformował m. in. o:

- przygotowywaniu porozumienia w celu wykonania koncepcji dokumentacji połączenia kolejowego Tychy-Oświęcim, trwają uzgodnienia, co do źródła finansowania,
- dobiegających pracach związanych z wykonaniem chodnika na ul. Zdrowia i ul. Ogrodowej,
- prowadzonych pracach w przedszkolu przy ul. Warszawskiej,
- postępie prac przy chodniku na ul. Warszawskiej w Ścierniach,
- przekazaniu placu budowy przy ul. Granitowej,
- zmianie zarządu MPGO i EO „MASTER” Sp. z o.o.,
- prowadzonych rozmowach z prezydentem Tychów odnośnie komunikacji.

W czasie dyskusji:

**Radny M. Nyga** zapytał, jakie burmistrz formułuje oczekiwania ze strony gminy Bieruń w kwestii komunikacji, w jakim kierunku zdaniem burmistrza powinny pójść te zmiany, które następują w wyniku zmiany ustaw.

**Burmistrz** poinformował, że rozważać można dwie koncepcje, czyli tak jak do tej pory ogłaszanie przetargów i wygrywa najtańsza firma z takim taborem, jaki ma. Jest również druga opcja tzn. wejść w porozumienie międzygminne i takie porozumienie istnieje w Tychach z innymi gminami i wtedy skorzystać z taboru, który obsługuje miasto Tychy i ościennie gminy. Ogólne założenia przyjmują, że gmina Bieruń będzie płacić za wozokilometry wszystkich autobusów wjeżdżających do Bierunia

obsługiwanych przez MZK Tychy. Najprawdopodobniej na wrześniowej sesji zostaną przedstawione wstępne założenia.

**Radny K. Grzesica** zwrócił się o doszczegółowienie kwestii finansowania wykonania koncepcji połączenia kolejowego Tychy-Oświęcim.

**Burmistrz** poinformował, że kilka gmin składa się na wykonanie dokumentacji koncepcji skomunikowania Tychów z Oświęcimiem – 250.000,- zł, a drugie 250.000, - zł dołoży do tej koncepcji szeroko rozumiana kolej. Jest to na etapie negocjacji.

**Radny B. Hutek** zapytał, czy w rozmowach z Tychami w sprawie ewentualnego przystąpienia do porozumienia komunikacja będzie do Oświęcimia.

**Burmistrz** poinformował, że optuje się za tym, aby była ona do Oświęcimia. Prezydent Tychów zobowiązał się do przeprowadzenia rozmów z przedstawicielami gminy Oświęcim w sprawie regulowania należności za wozokilometry autobusów wjeżdżających do Oświęcimia obsługiwanych przez MZK Tychy.

**Radny J. Podleśny** zapytał:

- kto wygrał konkurs na dyrektora MOPS,
- str. 1, poz. 10 – dlaczego burmistrz ustala wynagrodzenie dla prezesa zarządu BPIK Sp. z o.o., a nie Walne Zgromadzenie,
- str. 1, poz. 12 – dlaczego sprawozdanie BOK jest zatwierdzane z takim opóźnieniem,
- str. 2, poz. 1 – dlaczego jest taki zakres tego zadania skoro nawierzchnia odcinka tej drogi od mostu na rzece Mlecznej do skrzyżowania jest również w złym stanie technicznym.

Jednocześnie zwrócił się o wyjaśnienie zapisu na str. 2, poz. 3 – wartość oferty brutto 1.357.713,57 zł.

**Sekretarz Miasta** omówił przebieg konkursu na dyrektora MOPS, w wyniku którego wyłoniono na to stanowisko panią Sylwię Ścierańską.

**Radca prawny** poinformował, że zarządzenie burmistrza dotyczące ustalenia wynagrodzenia dla prezesa zarządu BPIK Sp. z o.o. jest poprawne pod względem prawnym.

**Burmistrz** poinformował, że:

- sprawozdanie finansowe BOK zostało zatwierdzone po dokonaniu stosownych poprawek,
- dokumentacja projektowo-kosztorysowa dla zadania dotyczącego przebudowy oraz rozbudowy ul. Licealnej jest potrzebna do aplikowania o środki z RPO, najprawdopodobniej zakres rzeczowy podyktowany jest tym, iż środki finansowe, które zamierza się pozyskać należą jeszcze do puli powodziowej.

**Radny J. Podleśny** zwrócił się o udzielenie odpowiedzi na komisji gospodarki miejskiej, czym podyktowany jest zakres wykonania kompletnej dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla zadania pn. „Przebudowa oraz rozbudowa ul. Licealnej – odcinek od ul. Marcina do mostu nad rzeką Mleczną długości 326 m w km 0+201 – 0+527”.

**Zastępca naczelnika wydziału finansowego** poinformowała, że kwota 1.357.713,57 zł jest kosztami obsługi kredytu długoterminowego zaciągniętego na sfinansowanie planowanego deficytu w budżecie gminy Bieruń na 2014 rok oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów.

**Radny K. Grzesica** zapytał:

- str. 1, poz. 6 – jakiego zakresu działania to dotyczy,
- str. 3, poz. 4 – jaka była data zawarcia umowy, ponieważ jest wskazany termin realizacji tego zadania do 3 miesięcy od dnia zawarcia umowy, natomiast daty tej umowy nie można w materiałach znaleźć.

**Burmistrz** poinformował, że zostanie przesłana pisemna informacja dotycząca daty zawarcia umowy.

**Kierownik referatu OŚRL** poinformował, że umowa obejmuje wykonanie zieleńców na ul. Marcina oraz na ul. Chemików, posadzenie 34 dużych drzew, pielęgnację posadzonych roślin (podlewanie, cięcie, nawożenie) oraz pielęgnację drzew posadzonych w poprzednich latach.

**Przewodniczący rady** zapytał:

- czy została podpisana umowa z wykonawcą na opracowanie dokumentacji projektowej dróg bocznych przy ul. Barańcowej,



- czy burmistrz zamierza udostępnić mu dokumenty dotyczące ul. Łysinowej.

**Burmistrz** poinformował, że dokumenty dotyczące ul. Łysinowej zostały wysłane listem poleconym, za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, na adres domowy.

**Naczelnik wydziału GPN** poinformowała, że umowa na opracowanie dokumentacji projektowej dróg bocznych ul. Barańcowej została podpisana 5 czerwca br., termin wykonania prac 15 grudnia na kwotę 48.585,- zł.

#### **Ad. 6.**

**Sekretarz miasta** poinformował, że na VII sesji, która odbyła się w dniu 26.06.2014 r. Rada Miejska podjęła 7 uchwał oraz przedstawił ich zakres tematyczny. Wszystkie uchwały zostały przekazane w terminie do organów kontrolnych.

**Radca prawny** w uzupełnieniu wypowiedzi sekretarza miasta poinformował, że Regionalna Izba Obrachunkowa wszczęła postępowanie nadzorcze, co do uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z WFOŚiGW. Po rozmowach z przewodniczącym i burmistrzem ustalono, że gmina nie będzie wchodziła w spór z Regionalną Izbą Obrachunkową stąd rozszerzenie obrad dzisiejszej sesji o uchwałę w sprawie zmiany uchwały X/4/2012. Jest też problem z uchwałą, którą rada podjęła w maju 2014 r., a dotyczącą zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji w spółkach prawach handlowego. Wojewoda przysłał zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego, co do tej uchwały. Po rozmowie z przewodniczącym i burmistrzem zapewnił, bez pisemnego stanowiska, organ nadzorczy, że zostanie podjęta próba zmiany tej uchwały. Ze względu na okres wakacyjny projekt zmienionej uchwały trafi pod obrady rady na sesji wrześniowej. Otrzymał zapewnienie, że do tego czasu organ nadzorczy nie będzie podejmował żadnych kroków. Jeżeli rada nie podejmie zmian w określonym terminie prawdopodobne jest, że wojewoda złoży skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na tą uchwałę.

#### **Ad. 7.**

**Wiceprzewodniczący rady** zwrócił się do przewodniczących komisji o przedstawienie wniosków komisji, które nie dotyczą tematu wiodącego sesji oraz projektów uchwał.

Kolejno głos zabrali:

***Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Ochrony Środowiska i Ładu Publicznego*** poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 15.07.2014 r. podjęła 1 opinię i 1 stanowisko oraz zapoznał z ich treścią (opinia i stanowisko stanowią załącznik do protokołu).

***Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Opieki Społecznej*** poinformowała, że komisja na posiedzeniu w dniu 17.07.2014 r. podjęła 3 stanowiska i 1 wniosek. Zapoznała radę z treścią stanowisk i wniosku, które stanowią załącznik do protokołu.

***Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej*** poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 22.07.2014 r. podjęła 5 wniosków i 1 stanowisko. Zapoznał radę z treścią wniosków i stanowiska (wnioski i stanowisko stanowią załącznik do protokołu).

***Przewodniczący Komisji Finansów, Rozwoju i Promocji*** poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 23.07.2014 r. podjęła 4 stanowiska i zapoznał radę z ich treścią (stanowiska stanowią załącznik do protokołu).

***Przewodniczący Komisji Rewizyjnej*** poinformował, że komisja w dniach 15 i 16 lipca 2014 r. przeprowadziła kontrolę w Ośrodku Edukacji oraz zapoznał z treścią protokołu z przeprowadzonej kontroli.

#### **Ad. 8, 9 i 10.**

***Przewodniczący rady*** przypomniał, że tematy wiodące sesji były omówione szczegółowo, na podstawie opracowanych i przesłanych radnym materiałów, na Komisji Gospodarki Miejskiej oraz Komisji Finansów, Rozwoju i Promocji. Poinformował, że komisje wypracowały wnioski w tym zakresie, całą dyskusję, jaka będzie się w tych tematach toczyć chce, aby rada zamknęła stanowiskiem. Zaproponował, aby radni zapoznali się z propozycją stanowiska, którą otrzymali drogą elektroniczną.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej oraz Komisji Finansów, Rozwoju i Promocji zapoznali z wnioskami komisji w tym temacie.

**Przewodniczący rady** odczytał projekt stanowiska, który zbiera w całość i porządkuje wnioski podjęte przez komisje.

W czasie dyskusji:

**Wiceprzewodniczący rady** zaproponował, aby w stanowisku ująć rekultywację terenu Paciorkowców.

**Radny M. Nyga** wyraził opinię, że jak najbardziej wskazane jest, aby do tego stanowiska również dołączyć element dotyczący rozpoczęcia prac związanych z utworzeniem parku kulturowego.

**Radny K. Grzesica** odniósł się do estetyki w mieście oraz przedstawił w formie multimedialnej i skomentował zdjęcia niektórych zaniedbanych miejsc w Bieruniu. Zwrócił uwagę, że temat jest bardzo ważny, jeśli chodzi o ścieżki rowerowe, tereny rekreacyjne, estetykę w mieście, o czym można było się przekonać już na posiedzeniach komisji. Jest coraz więcej potrzeb w zakresie tego, aby udostępniać mieszkańcom tereny, w których będą mogli realizować swój czas wolny, uprawiać aktywność sportową. Jeżeli chodzi o ścieżki rowerowe to jest to temat bardzo złożony, ponieważ właściwie nie wiadomo, czy mówić o ścieżkach, trasach, czy drogach rowerowych. Każde z tych pojęć ma nieco inne znaczenie. Wydaje się bardzo istotne, aby gmina nie tylko dbała o to, żeby te ścieżki, drogi i trasy rowerowe były na terenie miasta, ale aby skomunikować się z sąsiednimi gminami w celu utworzenia dla mieszkańców Bierunia dojazdu do Tychów, Pszczyny, Chełmu, Mysłowic, Imielina, Jaworzna, Katowic. Ale również żeby udostępnić Bieruń osobom z sąsiednich miejscowości.

**Radny B. Hutek** poinformował, że co najmniej od dwóch lat chodnik wzdłuż ul. Bojszowskiej jest zarośnięty trawą i nikt się tym nie interesuje. Zwrócił się o wyczyszczenie tego chodnika.

**Przedstawiciel Stowarzyszenia Mieszkańców Bierunia E. Świerc** poruszył sprawę zagospodarowania terenu po byłym porcie w Bijasowicach pod kątem rekreacyjnym na przykład tak jak na Łysinie.

**Burmistrz** poinformował, że zgodnie z odczytanymi wcześniej wnioskami rada ustaliła priorytety, co do kierunków zagospodarowania terenów zielonych pod względem utworzenia parków w gminie Bieruń.

**Radny J. Podleśny** poinformował, że gmina opracowała projekt zagospodarowania terenów po byłym porcie, który był dołączony do wniosku o środki pochodzące z Unii Europejskiej. Gmina nie otrzymała środków zewnętrznych. Dokumentacja jest, ale za każdym razem rada uznawała, że są ważniejsze zadania i na zagospodarowanie terenów po byłym porcie środków finansowych zawsze brakowało.

**Radny B. Hutek** zapytał jak będzie przebiegało głosowanie nad przyjęciem stanowiska rady, ponieważ jest przeciwny utworzeniu parku kulturowego.

**Przewodniczący rady** poinformował, że stanowisko będzie głosowane w całości tak jak wszystkie stanowiska rady, które były dotychczas głosowane, a niektóre również składały się z kilku elementów, jak chociażby stanowisko dotyczące Szpitala Wojewódzkiego w Tychach.

**Naczelnik wydziału GPN** przedstawiła granice obszaru proponowanego parku kulturowego.

**Przewodniczący rady** zaproponował przyjęcie następującego stanowiska:

**„Rada Miejska w Bieruniu za priorytetowe działania w zakresie rozwoju terenów rekreacyjnych, parków i ścieżek rowerowych uważa:**

- **powstanie arboretum, parku na Grobli, dróg rowerowych na wałach rzek, skomunikowanie z drogami rowerowymi w sąsiednich gminach.**
- **uwzględnianie tras rowerowych w projektowanych drogowych dokumentacjach technicznych.**
- **stały kontakt z sąsiednimi jednostkami samorządu terytorialnego w zakresie budowy ścieżek rowerowych na granicy z miastem Bieruniem.**

- *oznaczenie pętli rekreacyjnych wokół Starówki, Chelmeczek z Derówką, Portu Bijasowice, Czarnuchowic z Paciorkowcami.*
- *rekultywację terenu Paciorkowców.*
- *rozpoczęcie prac związanych z utworzeniem parku kulturowego. Granice parku ustalić zgodnie z granicami układu urbanistycznego, wpisanego do rejestru zabytków z włączeniem kościoła pw. św. Walentego z cmentarzem parafialnym i dokonać szczegółowej analizy możliwości włączenia stanowiska archeologicznego na Kopcu i Grobli.”*

W głosowaniu za przyjęciem stanowiska udział brało 14 radnych, w wyniku którego oddano:

13 głosów za, 1 wstrzymujący się

Stanowisko zostało przyjęte większością głosów.

#### **Ad.12.**

Na bieżącej sesji radni zgłosili następujące interpelacje, wnioski i zapytania:

1. **Radny M. Nyga** zwrócił się o:

- podjęcie interwencji w sprawie naprawy uszkodzonego wału rzeki Mlecznej naprzeciw Liceum Ogólnokształcącego i „Orlika”,
- udrożnienie rury prowadzącej od ul. Trochy do Potoku Stawowego.

2. **Wiceprzewodniczący rady** poruszył sprawę dużego obiektu handlowego, który ma powstać w rejonie ul. Licealnej i Jerzego. Poinformował, że na pewno dziś złoży na piśmie interpelację, bo ma szereg pytań i domagał się będzie wyjaśnienia. Poinformował, że nie oczekuje odpowiedzi teraz, ale chce żeby była ona na piśmie, bo pytania, które zada nie są sprawami, które można lekko potraktować, a mianowicie:

- co z zabudową zabytkową rynku,
- czy kwestia uchwalonego planu zagospodarowania przestrzennego pozwala na budowę takiego obiektu,
- co z kwestią bezpieczeństwa powodziowego i ekologicznego,

- czy burmistrz, zastępca burmistrza lub inny podległy pracownik wyraził zgodę na wejście w teren działek gminnych oraz czy wydał decyzję o lokalizacji zjazdu publicznego z ulic sąsiednich (ul. Jerzego, ul. Licealna),
- czy nasze drogi (ul. Licealna, ul. Spyry, ul. Jerzego) są dostosowane to tego, aby samochody tamtędy jeździły i którądy ma być dostawa do tego sklepu,
- co z miejscami postojowymi,
- gdzie będzie spływała woda z tak dużej powierzchni dachu obiektu handlowego, jeżeli do kanalizacji to spowoduje zagrożenie dla terenów leżących powyżej, bo zrobi się tzw. sztuczny korek.

Stwierdził, że w chwili obecnej na ten moment tyle, zostanie to złożone na piśmie i oczekuje odpowiedzi.

3. **Radny B. Hutek** zawnioskował o przeprowadzenie analizy i sprawdzenie, czy gmina straciła na sprzedaży gruntu przy ul. Licealnej.

4. **Radny K. Grzesica** zawnioskował o:

- oświetlenie ostrego łuku na ul. Szynowej w okolicy skrzyżowania ulicy głównej z ulicami bocznymi,
- poprawienie chodnika przy ul. Oświęcimskiej przy działce nr 856/238, niedaleko wlotu ul. Mlecznej.

5. **Radny J. Podleśny:**

- ponownie zgłosił wniosek mieszkańców ul. Dąbrówki o spowodowanie wykoszenia zarośniętego pola na skrzyżowaniu ul. Dąbrówki i Warszawskiej,
- zwrócił się o podjęcie bardziej radykalnych działań w kwestii kilkusekundowych wyłączeń prądu,
- zapytał, po remoncie ul. Jagiełły i zgłoszonych usterkach, czy usterki zostały usunięte, czy za ten remont zostało zapłacone,
- w Moravsky'm Berounu po raz trzeci został wręczony witraż, który był bardzo ładny – zapytał, dla kogo były pozostałe dwa witraże, te wcześniejsze,

- w związku z artykułami, jakie się ukazały w „Echu” burmistrz stwierdził, że o sprawie podwójnej zapłaty za fakturę w kwocie przeszło 406.000,- zł rada wiedziała – zadał pytanie retoryczne, który z radnych o tej sytuacji wiedział przed sesją absolutoryjną, na której ta sprawa została ujawniona,
- poinformował, że jeden z mieszkańców zobowiązał go żeby przekazać, iż analizując artykuły w „Echu” bardzo niekorzystnie burmistrz wychodzi i proponował, aby mimo wszystko uważać na to, co się mówi.

**Burmistrz** poinformował, że:

- wyłączenia prądu są spowodowane prowadzeniem inwestycji i remontów na sieci energetycznej,
- odnośnie ul. Jagiełły odpowiedź zostanie udzielona na piśmie,
- nie pamięta ile sztuk witraży było wręczanych, mimo wszystko cieszy fakt, że witraż, który został zrobiony podobał się,
- nie ma zwyczaju ustosunkowywać się do tego, co piszą w prasie, różni ludzie, łącznie z radnymi, wydają różne gazety, może przyjdzie taki okres i czas, że odpisze tym radnym, ponieważ tam, według niego, są, co najmniej nieścisłości, żeby nie powiedzieć kłamstwa.

6. **Radna N. Grosman:**

- w związku z uciążliwościami związanymi z działaniem sklepu całodobowego na osiedlu przy ul. Węglowej zwróciła się do Komendanta Straży Miejskiej o przedstawienie działań, jakie zamierza podjąć Straż Miejska w celu zwiększenia bezpieczeństwa na tym osiedlu,
- zapytała, czy straż miejska, mając wiedzę na temat w/w sytuacji, zwracała się do policji celem przeprowadzenia np. częstszych patroli bądź też proponowała policji przeprowadzenie patroli mieszanych straży miejskiej i policji, jeżeli nie, to czy takie działanie zamierza podjąć.

**Komendant Straży Miejskiej** poinformował, że odnośnie sklepu nocnego na ul. Węglowej działania straży miejskiej są bardzo częste. Jest stwierdzenie faktu spożywania napojów alkoholowych w związku, z czym były nałożone mandaty

oraz skierowane wnioski do sądu, ale gros interwencji było bezzasadnych, to znaczy takich, które nie potwierdzały faktu popełnienia wykroczenia przez osoby tam przebywające, czy wychodzące z tego sklepu. Na ten temat była udzielana odpowiedź pisemna. Zadeklarował przekazanie radnej tego pisma.

7. **Radna B. Panek-Bryła** zapytała:

- na jakim etapie są rozmowy z państwem Kisielewskimi w sprawie parkingu przy ul. Kadłubowej,
- czy już wiadomo jak będzie wyglądał remont ul. Spyry,
- czy w ostatnim numerze „Rodni” jest zamieszczone sprostowanie w sprawie strategii rozwoju sportu,
- czy odkomarzanie było jednorazowe, czy też będzie powtarzane.

**Burmistrz** poinformował, że w sprawie zamieszczenia sprostowania w „Rodni” należy zwrócić się do wydawcy tej gazety.

**Naczelnik wydziału GPN** poinformowała, że gmina posiada 3 wariantową koncepcję parkingu przy ul. Kadłubowej, przeszła ona wewnętrzne uzgodnienia, obecnie jest przygotowywany materiał dla burmistrza do zapoznania się i rozpoczęte zostaną negocjacje z państwem Kisielewskimi.

**Inspektor nadzoru ds. drogowych J. Lisztwan** poinformował, że roboty gwarancyjne ul. Spyry rozpoczną się w III dekadzie przyszłego miesiąca.

**Radny K. Grzesica** zaproponował, aby zwrócić uwagę, kiedy będzie robiony remont ul. Spyry na to, żeby dostosować krawężniki na chodnikach do obecnego usytuowania przejść dla pieszych, dlatego, że obniżenia krawężników nijak się mają do lokalizacji przejść dla pieszych.

**Burmistrz** poinformował, że monitorowany jest poziom larw komarów w zbiornikach wodnych na terenie gminy Bieruń, z którego wynika, że nie ma takiej potrzeby albo częściowo będzie się w niektórych punktach odkomarzać.

8. **Radny K. Mateja** poruszył sprawy dotyczące:



- naprawy chodnika wraz ze ścieżką rowerową na ul. Warszawskiej,
- lokalizacji bankomatu w Bieruniu Nowym,
- odwróconego znaku przy wjeździe do Bierunia od strony Chełmu Śląskiego.

**Burmistrz** poinformował, że:

- prowadzone są rozmowy z przedstawicielami jednej sieci bankowej w sprawie lokalizacji bankomatu w starej części Bierunia Nowego,
- chodnik na ul. Warszawskiej – nie wie czy dotyczy to obu stron.

**Naczelnik wydziału GPN** poinformowała, że w sprawie odwróconego znaku zostało wystosowane pismo do Zarządu Dróg Wojewódzkich.

9. **Radny S. Wawrzyniak:**

- zawnioskował o ustawienie luster u zbiegu ul. Budzyńskiej, Zuchowej i Korfantego,
- zgłosił, że w dalszym ciągu przy papowni i piekarni wystają końcówki po odciętych słupkach,
- zapytał, kto i w jakim celu zaprosił mieszkańców na obecną sesję.

**Przewodniczący rady** poinformował, że mieszkańców zaprasza się zwyczajowo poprzez informacje zamieszczone w gablotach o sesji rady. Jako przewodniczący rady osobiście nie zapraszał nikogo z mieszkańców.

**Burmistrz** poinformował, że osobiście zgłosi w GDDKiA sprawę wystających końcówek po odciętych słupkach.

10. **Przewodniczący rady** w związku w dalszym ciągu z wieloma niejasnościami w zakresie podwójnej zapłaty za modernizację ul. Łysinowej oraz informowaniem mieszkańców, że radni wiedzieli o tej sprawie przed sesją absolutoryjną, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, ustawa o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych w art. 93 mówi, że w związku z ujawnieniem okoliczności, które mogą wskazywać na naruszenie dyscypliny finansów publicznych składa się niezwłoczne zawiadomienie do właściwego rzecznika dyscypliny finansów

publicznych. Poinformował, że na drugi dzień po sesji czerwcowej złożył wniosek o udostępnienie wszystkich dokumentów, które nie zostały udostępnione. Burmistrz przekazał informacje, że zostały wysłane. W związku z tym, że ukazują się w prasie informacje, że rada miejska wiedziała o tym, a kilka minut temu radni nie potwierdzili tego faktu, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 powinien złożyć zawiadomienie do rzecznika dyscypliny finansów publicznych. Wyraził opinię, że instytucja zewnętrzna powinna się tą sprawą zająć. Dlatego też złożył wniosek, aby takie zawiadomienie w imieniu rady miejskiej zostało złożone.

**Radny S. Wawrzyniak** stwierdził, że przewodniczący rady powinien na wszystkich komisjach powiadomić o swoim zamierzeniu oraz zaapelował do niego, aby wycofał swój wniosek.

**Przewodniczący rady** stwierdził, że w dobrym tonie jest współpraca z radą miejską i poważne traktowanie tego organu stanowiącego. Na sesji, kiedy były formułowane pytania nie padła żadna merytoryczna odpowiedź i uzasadnienie. Żeby mieć wgląd do pełnej informacji w tym zakresie w dniu 27 czerwca złożył w urzędzie na ręce burmistrza przez kancelarię wniosek o udostępnienie wszystkich materiałów w tym zakresie, żeby móc przedstawić np. członkom komisji finansów te informacje. Rada, jeśli ma jakiegokolwiek podejrzenia bądź przypuszczenia, że ta sprawa ociera się o zapisy ustawy o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych, jest zobowiązana do niezwłocznego zawiadomienia.

**Radny B. Hutek** zwrócił się do burmistrza o przedstawienie na najbliższym posiedzeniu komisji gospodarki miejskiej informacji ile w poprzedniej kadencji rady burmistrz L. Jagoda miał wniosków o naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Jednocześnie poinformował, że będzie głosował przeciwko złożonemu wnioskowi.

**Radny T. Nyga** zwrócił uwagę, że przewodniczący rady w dość kłopotliwej sytuacji stawia radę. Złożenie wniosku nie spowoduje, że Bieruń nagle odzyska te środki finansowe do budżetu. Skoro przewodniczący rady ma poważne

wątpliwości, czy miało miejsce naruszenie dyscypliny finansów publicznych, czy też nie, może sam złożyć takie zawiadomienie. Głosowanie wniosku nie przysporzy chwały tej radzie, nie czyni, że mieszkańcy będą tą radę postrzegali bardziej poważnie.

**Radny J. Podleśny** poinformował, że zgodnie z obowiązującymi przepisami jest obowiązek nie tylko powiadomienia, że stwierdzono, ale obowiązek powiadomienia, jeżeli jest przypuszczenie naruszenia dyscypliny finansów publicznych. Taki obowiązek przede wszystkim ciążył na burmistrzu, który w momencie stwierdzenia miał powiadomić Regionalną Izbę Obrachunkową. Poza tym za realizację budżetu, za gospodarkę finansową odpowiada jednoosobowo burmistrz bez względu na to, kto popełnił błąd, kto podpisał. Zapytał, jakie działania zostały podjęte od momentu zaistnienia sytuacji.

**Radca prawny** omówił w układzie chronologicznym działania, jakie zostały podjęte w związku z zaistnieniem tego zdarzenia.

**Radny R. Piskorek** poinformował, że zaboląła go publiczna wypowiedź burmistrza na łamach „Echa”, że radni o tym wiedzieli. Nie podziela wniosku przewodniczącego rady, bardziej przychyliłby się do stanowiska prezentowanego przez radnego S. Wawrzyniaka.

**Przewodniczący rady**, ponieważ ten temat nie może zostać „zamieciony pod dywan”, a jednocześnie nie chce stawiać radnych w trudnej sytuacji zmodyfikował swój wniosek i zaproponował przyjęcie go w następującym brzmieniu:

***Rada wnioskuję, aby temat ul. Łysinowej skierować do Komisji Rewizyjnej oraz by przewodniczący tej komisji poinformował wszystkich członków rady o terminie i miejscu posiedzenia. Wyniki przedstawić na najbliższej sesji wrzesniowej.***

W głosowaniu za przyjęciem wniosku brało udział 14 radnych, w wyniku którego oddano:

9 głosów za, 1 przeciw, 4 wstrzymujące się

Wniosek został przyjęty większością głosów.

**Ad. 13.**

W bloku informacyjnym:

1. ***Przewodniczący rady*** poinformował, że:
  - korespondencja, która wpłynęła do rady w okresie międzysesyjnym została przesłana radnym w wersji elektronicznej,
  - sierpień jest miesiącem urlopowym,
  - zgodnie z przyjętym planem pracy rady 5 września odbędzie się uroczysta sesja.
2. ***Przedstawiciel Stowarzyszenia Mieszkańców Bierunia E. Świerc*** zwrócił się z prośbą o zwiększenie patroli Straży Miejskiej na ul. Remizowej,
3. ***Pani I. Kulas*** poinformowała, że reprezentuje osoby prowadzące działalność usługowo-handlową na rynku i w obszarze rynku oraz poruszyła sprawę tzw. uszczegółowienia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Poinformowała, że dla niej dokument miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest tym dokumentem, który po zatwierdzeniu jest bezwzględnie, obligatoryjnie obowiązujący. Natomiast dziś słyszała o uszczegółowieniu. Co to znaczy? Jeżeli tam ma powstać jakiś obiekt budowlany, to ma on być zgodny z zatwierdzonym planem, a jeżeli nie, to w takim razie, czy to uszczegółowienie nie oznacza przypadkiem zmiany, a to już jest niezgodne z prawem. Nie ma zgody sporej części mieszkańców na pawilon handlowy. Miasto stworzyło strefę inwestycyjną, która się doskonale nadaje na obiekty typu pawilon handlowy, z pewnością nie starówka. Skoro Urząd Miejski sprzedał działki w określonym celu i tak został skonstruowany plan zagospodarowania przestrzennego, czy w takim razie nie ma możliwości w tej chwili, aby urząd warunkował także decyzję pozytywną dotyczącą tej inwestycji. Jeżeli miał być taki określony cel inwestycji, to w takim razie urząd może w jakiś sposób egzekwować wydaną pozytywną decyzję.

**Burmistrz** poinformował, że po to była propozycja dotycząca uszczegółowienia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ dokumenty, które wpłynęły do urzędu mogą świadczyć o tym, że koncepcja zaakceptowana przez radę nie będzie realizowana, tzn., że obiekt ten będzie wyglądał inaczej. Ma uzasadnione obawy, czy ten obiekt będzie hotelowo-restauracyjno-usługowo-handlowy na samym końcu. Stąd propozycja, by rada podjęła zmianę uchwały, aby nie było żadnych wątpliwości, że tak jak chciała rada w uchwalonym planie nikt nie próbował interpretować obowiązujących zapisów w sposób inny. W planie tym powierzchnia sprzedaży została określona na 1000 m<sup>2</sup>. Ekspozycja wystawowa też jest różnie interpretowana. Chcąc zrealizować ustalenia rady, mówiąc o tym obiekcie, należy wyjaśnić, co chcą radni, a co inwestor.

**Radny B. Hutek** stwierdził, że należy przyznać się do błędu. Jak głosowano plan przekonywano, że ujęte w nim zapisy nie pozwolą wybudować marketu. Dziś okazuje się, że najprawdopodobniej, jeżeli powstanie to, co ma powstać, powstanie też zgodnie z tym planem. Trzeba podjąć działania takie, które pozwolą wyegzekwować to, co było powiedziane i na sesji, i na Komisji Gospodarki Miejskiej.

**Przewodniczący rady** przypomniał, że ta rada rozpatrywała złożony wniosek o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, merytorycznie zajmowała się na posiedzeniu Komisji Gospodarki Miejskiej oraz wniosła swoje uwagi i zastrzeżenia także w zakresie powstania obiektu handlowego na tym terenie. Uwagi te zostały uwzględnione, przegłosowane przez komisję, przez burmistrza rozpatrzone pozytywnie i przedstawione w projekcie uchwały rady dotyczącej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego tego terenu oraz przyjęte przez tą radę. Zapytał, dlaczego dokumenty będące w posiadaniu urzędu nie zostały przedstawione na posiedzeniu Komisji Gospodarki Miejskiej, żeby mogła się merytorycznie tym zająć tak, jak zajęła się dwa lata temu. Radni i wiceprzewodniczący rady mówią, że mieli wgląd do dokumentów, ale nie w urzędzie tylko poza nim. Jeśli te dokumenty gdzieś krążyły i były w posiadaniu urzędu, dlaczego nie zostały przedstawione na posiedzeniu komisji. Stwierdził, że

robi się znowu wrzutkę projektu uchwały bez merytorycznej dyskusji na komisji, bez wyjaśnienia, co się zmieniło w uchwale, która została zaproponowana przez burmistrza i przyjęta przez radę, że teraz są problemy i należy się tym ad hoc zajmować.

**Pan G. Nowak** zwrócił się do burmistrza o poinformowanie, czy wystąpił do niego o jakiekolwiek wyjaśnienia oraz udzielenie odpowiedzi, dlaczego właśnie w takiej formie załatwia sprawę, którą przez ileś miesięcy negocjowali, wspólnie na tej sali omawiali.

**Burmistrz** poinformował, że po konsultacji przysłanych materiałów z fachowcami stracił zaufanie do pana G. Nowaka oraz stwierdził, że to, co chciała rada nie będzie realizowane podczas tej inwestycji. Wyraził obawy o dobro miasta, starówkę, zagrożenie przeciwpowodziowe, korytarz ekologiczny i przedsiębiorców.

**Pan G. Nowak** poinformował, że od dwóch lat funkcjonuje aktualny plan zagospodarowania przestrzennego, który mówi dokładnie o tym, co tam ma być, jak ma wyglądać, nawet, jaki ma być skos dachów, więc realizuje to, na co ten plan zezwala. Zadał pytania retoryczne: czy ktokolwiek byłby zadowolony z sytuacji takiej, że po dwóch latach starań i poniesionych kosztach nagle ktoś, na podstawie dokumentów zaczyna zmieniać plan zagospodarowania przestrzennego; czy to jest styl postępowania, jeżeli chodzi o gminę Bieruń, czy to jest ewenement, który jest skierowany tylko i wyłącznie w kierunku jego osoby. Zwrócił uwagę, że trzeba robić wszystko, aby mieszkańcy Bierunia załatwiali wszystkie sprawy w Bieruniu. Parkingi wykonywane są zgodnie z projektem, natomiast teraz pracownicy urzędu parkują samochody na jego działce. Miejsc parkingowych zostanie wykonanych tyle, ile jest w założeniach planu i potrzebnych do obsługi tej nieruchomości. Poinformował, że na rzecz tej inwestycji została założona spółka. W obiekcie tym będą wszystkie funkcje, które obejmuje plan od funkcji restauracyjnej poprzez funkcję biurowo-usługową, hotelową. Funkcja hotelowa, pod którą jest zarezerwowane 2000 m<sup>2</sup> i poniesione będą koszty uzbrojenia terenu pod tą część nie będzie w pierwszym etapie

realizowana, ponieważ wybudowanie jednego pokoju hotelowego kosztuje 200 tys. zł w standardzie jednogwiazdkowym. Będzie czekał na środki unijne, żeby zrealizować ją z tych środków, miejsce będzie na to zostawione. Wszystkie pozostałe funkcje będą zrealizowane. Obecnie prowadzi rozmowy z dużymi firmami medycznymi w Polsce w sprawie otwarcia tutaj m. in. onkologii, geriatrici.

**Radny B. Hutek** zapytał, czy pana G. Nowaka ma podpisaną umowę z „Biedronką” i „Pepco” na realizację tego budynku, bo jeżeli tak to nie wierzy, że nad „Biedronką” i „Pepco” powstanie hotel.

**Pan G. Nowak** poinformował, że na dzień dzisiejszy nie ma podpisanej żadnej umowy z żadną z tych firm.

**Burmistrz** poinformował, że mówił o uszczegółowieniu tego planu, bo jak sam inwestor powiedział może dziś tylko obiekt handlowy, a za 100 lat może hotel. W tym duchu chciał uszczegółwić zapisy tego planu, bo wydaje się, że radni coś innego mieli na myśli podejmując tego typu uchwałę. Na etapie wykonawstwa tego planu wychodzi wiele rzeczy, których nie dało się wcześniej przewidzieć. Ma duże obawy, że nie powstanie to, o czym było mówione na tej sali.

**Pani T. Kluczka** poinformowała, że miesiąc temu wystosowała pismo do urzędu w sprawie pogorszenia stanu technicznego jej budynku w związku ze zmianą organizacji ruchu wokół starówki. Przypomniała, że rada w 1993 roku uchwaliła, że starówka obszarowo obejmuje teren od Grobli do rzeki Mlecznej. Jej zdaniem, jeżeli dalej w Bieruniu będą takie rządy, jak obecnej rady, to za 20 lat na starówce będą bloki.

**Pan M. Spyra** poinformował, że jako osoba, która kupiła grunt w Bieruniu i starała się o jego przekształcenie czuje się oszukany. Jednocześnie zapytał: dlaczego pan G. Nowak nie kupił tej działki, kiedy ona była usługowo-handlowa, jak ma się aktualna sytuacja w świetle, której obiekt handlowy z parkingami powstanie praktycznie w koronie wałów rzeki Mlecznej, dlaczego radni, którzy wtedy głosowali przeciwko jego inwestycji dziś nie zabrali głosu, jaki jest status parkingu na ul. Licealnej.

**Radny M. Nyga** zwrócił uwagę, że pan M. Spyra kreuje się na ofiarę tymczasem tak nie jest, bo przecież rada ostatecznie przychyliła się do jego prośby i w aktualizacji studium przekształciła teren. Wyraził opinię, że jeżeli należy jakąś decyzję podjąć to trzeba ją podjąć na podstawie konkretnych danych. Myśli, że burmistrz, i taki jest jego wniosek, przedstawi wszystkim radnym dokumenty w tym temacie.

**Radny G. Wilk** poinformował, że nie chciał, aby dziś w porządku obrad był ten temat tylko i wyłącznie dlatego, że dwa lata temu merytorycznie został omówiony. Inwestor na tym terenie nie może budować nic innego jak to, co ustaliła rada w planie zagospodarowania przestrzennego.

**Pani G. Malina** zwróciła uwagę, że temat powraca jak bumerang, a korytarz ekologiczny nie powinien być zabudowany. Zwróciła się do burmistrza z prośbą, aby reprezentował mieszkańców, a nie inwestorów.

**Pan P. Ciszewski** zapytał, na jakiej podstawie został zmieniony plan oraz poinformował, że mieszkańcy na bieruńskiej starówce nie chcą żadnego marketu typu „Biedronka”.

**Pan P. Piech** poinformował, że tyle ile pracy wykonali, aby zablokować inwestycję pana Spyry tyle samo pracy wykonają, aby zablokować inwestycję pana Nowaka, jeżeli będzie powstawał tam market. Powstanie marketu zablokuje ul. Licealną, Macieja, Spyry, Jerzego, Kopcową. Wyraził nadzieję, że nowy budynek będzie komponował się ze starówką.

**Przewodniczący rady** poinformował, że nie byłoby tej dyskusji, wzajemnych zarzutów gdyby ta rada była poważnie taktowana przez burmistrza i pozostałe osoby w zakresie przedstawienia wszystkich materiałów i dokumentów. Zwrócił uwagę, że w trakcie wystąpień większości osób padały informacje, że zapoznawały się z dokumentami projektowymi nowego budynku, itd. Temat jest bardzo ważny. Natomiast nie może być tak, że wymaga się od rady arbitralnej decyzji w momencie, kiedy ta rada nie ma informacji.



**Radny B. Hutek** złożył wniosek, żeby w sierpniu odbyło się posiedzenie Komisji Gospodarki Miejskiej w temacie zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ulic Jerzego i Licealnej.

**Radny T. Nyga** ocenił, że jest dwóch poważnych inwestorów: pan G. Nowak ze swoją działalnością oraz panowie Spyra i Noras ze swoją działalnością, którzy chcą w Bieruniu zbudować podobne inwestycje w miejscach, na które mieszkańcy się nie zgadzają. Zadał pytanie retoryczne, czy nie mogliby razem spotkać się i wymyśleć wspólny pomysł na biznes i wybudować go w miejscu gdzie to wszystkim będzie w Bieruniu pasowało.

**Przewodniczący rady** poddał pod głosowanie wniosek radnego B. Hutka, aby w sierpniu odbyło się posiedzenie Komisji Gospodarki Miejskiej w temacie zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ulic Jerzego i Licealnej.

W głosowaniu za przyjęciem wniosku brało udział 13 radnych, w wyniku którego oddano:

10 głosów za, 3 wstrzymujące się

Wniosek został przyjęty większością głosów.

#### **Ad. 14.**

**Przewodniczący Rady** podziękował wszystkim za przybycie i zamknął obrady VIII sesji Rady Miejskiej w Bieruniu.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:  
Janina Berger