

**PROTOKÓŁ NR 4/2018**  
**z posiedzenia Komisji Finansów, które odbyło się 19.04.2018 r.**  
**w dużej sali szkoleń Urzędu Miejskiego w Bieruniu**

**Obecni:**

Według załączonej listy obecności (załącznik nr 1 protokołu).

**Porządek posiedzenia:**

1. Realizacja Strategii Rozwoju Miasta do roku 2020.
2. Opiniowanie projektów uchwał.
3. Informacja o bieżącej sytuacji finansowej miasta oraz o zarządzeniach Burmistrza w sprawie zmian budżetu w okresie międzysesyjnym.
4. Sprawy bieżące.
5. Przyjęcie Protokołu Nr 3/2018 z posiedzenia komisji w dniu 22.03.2018 r.

**Przewodniczący komisji Jarosław Mokry** otworzył posiedzenie Komisji Finansów. Przywitał Zastępcę Burmistrza Miasta Sebastiana Macioła, Sekretarz Miasta Krystynę Trzońską, Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich Sylwię Orocz, Naczelnika Wydziału Komunikacji Społecznej oraz radnych. Na podstawie listy obecności stwierdził, że liczba obecnych na sali radnych pozwala na prawomocne obradowanie. Zapytał radnych o ewentualne uwagi do porządku posiedzenia.

Porządek posiedzenia został przyjęty przez aklamację.

**Ad 1**

Temat dotyczący realizacji Strategii Rozwoju Miasta do roku 2020 przedstawił i omówił **Naczelnik Wydziału Komunikacji Społecznej Przemysław Major**.

**Przewodniczący komisji** zapytał jak wygląda procedura opiniowania budżetu miasta pod względem realizacji zadań zawartych w strategii, czy każda zmiana proponowana w budżecie jest opiniowana pod względem zawartych w niej celów.

**Naczelnik Wydziału Komunikacji Społecznej** odpowiedział, że projektowanie budżetu i zakres potrzeb realizowanych przez miasto świadczy o tym, że budżety są żywymi organizmami. Wszystkie propozycje zadań do budżetu są analizowane pod kątem potrzeb mieszkańców i potrzeb miasta, które są na bieżąco analizowane. Formalnej procedury nie ma, natomiast, ilość przedsięwzięć świadczy o tym, że bieżąca analiza zadań koreluje z założeniami i celami strategii.

**Radna Natalia Grosman** powiedziała, że strategia miasta jest obszernym dokumentem wytyczającym wizję miasta m.in. na bazie analizy SWOT, która ukazuje szanse i zagrożenia. Stwierdziła, że jest zaskoczona, że w przypadku stanu realizacji niektórych zadań, jako przyczynę braku realizacji wpisano: „poza kompetencjami gminy”. Zdaniem radnej stan realizacji zadań został uproszczony. Zwróciła się o wyjaśnienie rozbieżności w tej kwestii.

**Naczelnik Wydziału Komunikacji Społecznej** odpowiedział, że dokument ten nie jest dokumentem szerokim, a skonkretyzowanym. Wyjaśnił, że w pracach nad strategią brało udział szerokie grono ludzi, a przedsięwzięcia wpisane do strategii miały być realizowane zarówno przez urząd miejski, jak i jednostki. Przygotowując zestawienie patrzono przez pryzmat realizacji przez samorząd bieruński.

**Radna Natalia Grosman** zasugerowała, by w trakcie opracowania kolejnych dokumentów (dotyczących realizacji Strategii Rozwoju Miasta) w kolumnie „stan realizacji” ująć zakres działań, które gmina wykonała współpracując np. z innymi samorządami lub innymi podmiotami, które miałyby na celu realizację przedsięwzięcia wyznaczonego w strategii.

**Przewodniczący komisji** zwrócili uwagę, że jesteśmy na końcu realizacji strategii i powinniśmy zwrócić uwagę na to co zostało zrealizowane, a co nie zostało i dlaczego. Zwrócił uwagę na potrzebę opracowania nowego dokumentu spójnego z założeniami zawartymi w strategiach dokumentów unijnych.

**Radny Marcin Nyga** wypowiedział się na temat dokumentów strategicznych funkcjonujących w naszej gminie. Powiedział, że dobrze byłoby, gdyby w uzasadnieniu do projektów uchwał znajdowało się odniesienie do dokumentów strategicznych. Zmusiłoby to radnych do dokładnej analizy dokumentów i dałoby obraz, które zadania mają odniesienie do dokumentów strategicznych

**Przewodniczący komisji** stwierdził, że jest to w pełni zasadne. Dobrze byłoby, gdyby taka informacja pojawiła się, szczególnie w uchwałach budżetowych. Należałoby zastanowić się nad procedurą opiniującą taką zgodność. Zapytał jak wygląda kwestia obligatoryjności powstania strategii na kolejne lata pod względem ustawowym oraz przypomniał, że przygotowanie takiego dokumentu trwa bardzo długo.

**Naczelnik Wydziału Komunikacji Społecznej** powiedział, że dla rozwoju i kreowania miasta, dokument strategiczny powinien być stworzony. Na komisji powinno się podyskutować w aspekcie tworzenia nowej strategii oraz w kwestii zabezpieczenia środków na przyszły rok. Przypomniał, że dokumenty strategiczne w aspekcie założeń i programowania unijnego są bardzo istotne.

**Burmistrz Miasta** powiedział, że dobrze mieć taki dokument, by zapewnić ciągłość planowania i działania miasta. Odnosząc się do pomysłu przewodniczącego Rady Miasta powiedział, że są przedsięwzięcia, co do których należy wpisać takie informacje do uzasadnienia. Podał jako przykład zadanie utworzenia muzeum miejskiego, które zostało wpisane do strategii rozwoju miasta 10 lat temu. Zwrócił uwagę, że strategia powinna być dokumentem żywym, a nie teoretycznym. Powinniśmy sięgać do niej i ją modyfikować.

**Radny Marcin Nyga** stwierdził, że powinniśmy przyjąć zasadę, że jeżeli dany dokument jest powiązany ze strategią, powinno to być ujęte w uzasadnieniu do uchwały. Powiedział, że jako komisja powinniśmy zaproponować pewne zasady do realizacji.

**Radna Maria Sitko** zwróciła się o poszerzenie stanu realizacji zadań zawartych w strategii rozwoju miasta.

**Przewodniczący komisji** zaproponował przyjęcie wniosku, by zebrać wszystkie informacje z komórek organizacyjnych urzędu i jednostek organizacyjnych gminy dot. realizowanych w latach 2010-2018 założonych w strategii rozwoju miasta celów strategicznych i przedsięwzięć. Stwierdził, że mając taki dokument będziemy mogli przystąpić do właściwego projektowania strategii na kolejne lata.

**Radny Marcin Nyga** zwrócił uwagę, że strategia obejmuje całą działalność gminy na przestrzeni kilku lat. Złożenie takiego wniosku spowoduje sparaliżowanie pracy urzędu na kilka miesięcy. Zauważył, że będzie to zasadne w momencie planowania nowej strategii.

**Radna Natalia Grosman** przypomniała, że w strategii założono sposoby monitoringu i ewaluacji. Określono też w jaki sposób wskaźniki te należy zmierzyć.

**Naczelnik Wydziału Komunikacji Społecznej** przypomniał, że czas realizacji strategii jest do 2020 roku. W przyszłym roku chcielibyśmy rozpocząć prace nad nowym dokumentem. Zanim rozpoczną się prace, trzeba dokonać ewaluacji obecnej strategii. Podsumowując dokument wyjdzie kompleksowe spojrzenie na realizację strategii.

**Przewodnicząc komisji** zaproponował przyjęcie wniosku do Burmistrza Miasta o:

- zarezerwowanie w przyszłorocznym budżecie miasta środków na opracowanie strategii na kolejne lata oraz powołanie zespołu zadaniowego składającego się z osób, w szczególności z przedstawicieli władz miasta, komórek organizacyjnych urzędu, jednostek organizacyjnych gminy, przedsiębiorców i organizacji pozarządowych, w celu przygotowania dokumentu;
- wprowadzenie do uzasadnień uchwał realizacji zadań pod względem zgodności z dokumentami strategicznymi.

**Radny Marcin Nyga** potwierdził – by w wypadku projektów uchwał, które wynikają z dokumentów strategicznych, w uzasadnieniu obligatoryjnie znajdowało się odniesienie do konkretnego dokumentu lub zapisu w tym dokumencie.

**Burmistrz Miasta** zwrócił uwagę, że kończy się kadencja Rady Miejskiej. Stwierdził, że zaproponowanie do projektu budżetu na rok kolejny środków na zrealizowanie strategii jest zasadne, natomiast powołanie zespołu zadaniowego jest przedwczesne - nowa rada powinna o tym zdecydować. Ponadto przypomniał, że dokumentów strategicznych nie realizuje się samemu, a przez profesjonalny podmiot. Na etapie budowania strategii jest określone jaki krąg podmiotów powinien się włączyć w budowanie strategii.

**Przewodniczący komisji** ograniczył zaproponowany wniosek do zarezerwowania w przyszłorocznym budżecie miasta środków na opracowanie strategii na kolejne lata oraz do punktu, który został przedstawiony przez przewodniczącego.

**Radna Natalia Grosman** zwróciła się o przegłosowanie tych propozycji oddzielnie.

#### *Wniosek 1*

*Komisja Finansów wnioskuję do Burmistrza Miasta o zarezerwowanie w przyszłorocznym budżecie miasta środków na opracowanie Strategii Rozwoju Miasta na kolejne lata.*

za – 11 głosów

przeciw – 0 głosów

wstrzym. – 0 głosów

Komisja jednogłośnie przyjęła wniosek.  
*W głosowaniu brało udział 11 radnych.*

#### *Wniosek 2*

*Komisja Finansów wnioskuję do Burmistrza Miasta by w projektach uchwał, które wynikają z dokumentów strategicznych, w uzasadnieniu znajdowało się odniesienie do konkretnego zapisu z tych dokumentów.*

za – 8 głosów

przeciw – 1 głos

wstrzym. – 2 głosy

Komisja większością głosów przyjęła wniosek.  
*W głosowaniu brało udział 11 radnych.*

## Ad 2

Komisja Finansów przystąpiła do zaopiniowania projektów uchwał:

### a) w sprawie podziału gminy Bieruń na stałe obwody głosowania

**Sekretarz Miasta** przekazała informację dot. zakwestionowania przez Komisarza Wyborczego uchwały w sprawie podziału gminy na okręgi do głosowania.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła **Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich Sylwia Oroc.**

**Radny Marcin Nyga** zapytał o kwestie przyjęcia podziału gminy Bieruń na obwody głosowania.

**Sekretarz Miasta** powiedziała, że ma nadzieję na wyjaśnienie wspomnianych kwestii do sesji Rady Miejskiej. Jeżeli Komisarz Wyborcy nie zmieni zdania, wtedy przygotujemy uchwałę o okręgach zgodną z jego stanowiskiem. Kwestia podejmowania uchwały o obwodach jest otwarta, ponieważ nie ma jednego stanowiska, czy na tej samej sesji można podjąć obie uchwały. Jeśli uchwała o okręgach będzie zmieniana, będą musiały być wprowadzone także zmiany do uchwały o obwodach.

**Radny Marcin Nyga** zwrócił uwagę, że ewentualnie można zwołać sesję nadzwyczajną po sesji.

**Radna Maria Sitko** zapytała o zastrzeżenia do podziału okręgu nr 7.

**Sekretarz Miasta** wyjaśniła, że jeżeli chodzi o podział na obwody, projekt został wysłany do zaopiniowania, natomiast nie zostanie zaopiniowany przed rozwiązaniem kwestii podziałów na okręgi. Wszystko powinno się wyjaśnić w ciągu najbliższego tygodnia.

**Radna Natalia Grosman** zapytała, czy można zastosować inny sposób numeracji, w taki sposób, by numery okręgów pokrywały się z numerami obwodów.

**Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich** wyjaśniła przyczyny wprowadzenia dodatkowego obwodu oraz odpowiedziała, że można wprowadzić inną numerację.

**Radna Natalia Grosman** zaproponowała, jeżeli jest możliwość, dodanie zamiast 8 – 7a, by pozostałe obwody pokrywały się z numerami okręgów i nie były mylące.

#### *Wniosek 1*

*Komisja Finansów wnioskuje do Burmistrza Miasta o wprowadzenie zmiany polegającej na zmianie nazwy obwodu nr 8, na 7a w taki sposób, by numery obwodów pokrywały się z numerami okręgów.*

za – 10 głosów

przeciw – 0 głosów

wstrzym. – 1 głos

Komisja jednogłośnie przyjęła wniosek.

*W głosowaniu brało udział 11 radnych.*

#### *Opinia 1*

*Komisja Finansów pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie podziału gminy Bieruń na stałe obwody głosowania z przegłosowaną zmianą.*

za – 10 głosów

przeciw – 0 głosów

wstrzym. – 1 głos

Komisja większością głosów przyjęła opinię.  
*W głosowaniu brało udział 11 radnych.*

**b) w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Burmistrza Miasta Bierunia**

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła **Skarbnik Miasta Dorota Przybyła**.

*Opinia 2*

*Komisja Finansów pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Burmistrza Miasta Bierunia.*

za – 10 głosów	przeciw – 0 głosów	wstrzym. – 1 głos
----------------	--------------------	-------------------

Komisja większością głosów przyjęła opinię.  
*W głosowaniu brało udział 11 radnych.*

**c) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bierunia na lata 2018-2025 oraz w sprawie zmian budżetu miasta Bierunia na 2018 rok.**

Projekty uchwał wraz z uzasadnieniem przedstawiła **Skarbnik Miasta Dorota Przybyła**.

*Opinia 3*

*Komisja Finansów pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Bierunia na lata 2018-2025.*

za – 9 głosów	przeciw – 0 głosów	wstrzym. – 0 głosów
---------------	--------------------	---------------------

Komisja jednogłośnie przyjęła opinię.  
*W głosowaniu brało udział 9 radnych.*

*Opinia 4*

*Komisja Finansów pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Bierunia na 2018 rok wraz z przedstawioną autopoprawką.*

za – 9 głosów	przeciw – 0 głosów	wstrzym. – 0 głosów
---------------	--------------------	---------------------

Komisja jednogłośnie przyjęła opinię.  
*W głosowaniu brało udział 9 radnych.*

**Ad 3**

Temat bieżącej sytuacji finansowej miasta oraz zarządzeń Burmistrza w sprawie zmian budżetu w okresie międzysesyjnym szczegółowo przedstawiła i omówiła **Skarbnik Miasta Dorota Przybyła**.

**Radna Natalia Grosman** zapytała czego dotyczy zwiększenie wydatków na koszty postępowania sądowego i prokuratorskiego zawarte w Zarządzeniu Nr B.120.24.2018.

**Przewodniczący komisji** zapytał o przesunięcia związane ze wzrostem wynagrodzeń osobowych, które znajdują się w Zarządzeniu Nr B.120.28.2018.

**Skarbnik Miasta** odpowiedziała, że wzrost wynika to ze wzrostu kwoty subwencji oświatowej, w związku z podwyżkami wynagrodzeń. Odnosząc się do pytania radnej odpowiedziała, że zmiany wynikają ze zwiększenia w zakresie kosztów postępowania sądowego wynikające z konieczności wniesienia wniosku o zniesienie współwłasności wynikające z odziedziczenia przez gminę mieszkania.

#### *Stanowisko 1*

*Komisja Finansów zapoznała się i pozytywnie opiniuje informację o bieżącej sytuacji finansowej gminy oraz o zarządzeniach burmistrza w sprawie zmian budżetu w okresie międzysesyjnym.*

za – 10 głosów

przeciw – 0 głosów

wstrzym. – 0 głosów

Komisja jednogłośnie przyjęła stanowisko.

*W głosowaniu brało udział 10 radnych.*

#### **Ad 4**

- a) Temat związany z budżetem obywatelskim przedstawił i omówił **Naczelnik Wydziału Komunikacji Społecznej Przemysław Major**

**Radny Edward Andrejczuk** stwierdził, że byłby ostrożny z podnoszeniem progu poparcia dla złożenia wniosku. Przypomniał, że w efekcie nie decyduje ilość osób przygotowujących wniosek, a głosowanie. Mała grupa inicjatywna też może przygotować projekt, który zyska poparcie dużej części mieszkańców.

#### **b) Sprawy bieżące**

**Radna Krystyna Wróbel** zwróciła się o umożliwienie nieodpłatnego korzystania z basenu w wymiarze 1h tygodniowo dla emerytów oraz uzasadniła przyjęcie wniosku.

**Przewodniczący komisji** zapytał się o ilość osób.

**Radna Krystyna Wróbel** odpowiedziała, że są to emeryci z obu części Bierunia. Grupy liczą ok. 20 osób.

**Przewodniczący komisji** zapytał o kartę seniora.

**Radna Krystyna Wróbel** odpowiedziała, że koszt basenu z kartą wynosi w Bieruniu Nowym – 3,50 zł, a w Bieruniu Starym 4,50 zł.

**Radna Natalia Grosman** stwierdziła, że jest to bardzo dobry pomysł i możliwość wyjścia naprzeciw oczekiwaniom osób starszych. Powiedziała, że w kontekście wszystkich wydatków gminy jest to koszt znikomy.

**Radny Marcin Nyga** zapytał jaki byłby koszt związany z wprowadzeniem zwolnienia z opłaty.

**Radna Krystyna Wróbel** wyliczyła, że koszt zwolnienia jednej grupy wynosi ok. 60 zł. Stwierdziła, że są to niewielkie pieniądze.

**Burmistrz Miasta** powiedział, że jest to kwestia Zarządzenia Burmistrza Miasta. Powiedział, że wniosek zostanie przeanalizowany przez urząd i BOSiR. Odpowiedział, że przy założeniu uczestniczenia 20 osób, koszt wyniesie ok. 7-8 tys. zł rocznie. Zwrócił uwagę, że nie chodzi o koszty, ale o równe traktowanie wszystkich grup społecznych. Zapewnił, że jeżeli tylko będzie taka możliwość, wniosek zostanie zrealizowany.

**Radny Stanisław Jurecki** zachęcił do przegłosowania wniosku p. Krystyny Wróbel, by dać emerytom możliwość, o którą proszą.

**Przewodniczący komisji** powiedział, że wszyscy się z tym zgadzają, ale każdą sprawę trzeba rozpatrzyć. Byłoby nieodpowiedzialne, gdyby nie było pytań na tej sali, tym bardziej że wydawane są publiczne pieniądze.

*Wniosek 2*

*Komisja Finansów wnioskuję do Burmistrza Miasta o umożliwienie nieodpłatnego korzystania z basenów w wymiarze 1h tygodniowo dla emerytów.*

za – 10 głosów

przeciw – 0 głosów

wstrzym. – 0 głosów

Komisja jednogłośnie przyjęła wniosek.  
*W głosowaniu brało udział 10 radnych.*

**Radna Natalia Grosman** zapytała, czy na najbliższej sesji możemy spodziewać się nowego projektu dot. zmian do budżetu, mającego na celu przywrócenie dwóch zadań.

**Burmistrz Miasta** powiedział, że wszystko zależy od oszczędności na przetargach. Jeśli przetargi będą rozstrzygnięte, a umowy zostaną podpisane, to tak. Przybliżył kwestie związane z procedurą przetargową.

**Radny Henryk Mazgaj** zwrócił się z prośbą o rozwiązanie problemu blokowania przejazdu przez pojazdy parkujące na drodze obok ośrodka zdrowia przy ul. Granitowej. Powiedział, że wystarczy namalować linię, które zabraniałyby parkowania.

**Burmistrz Miasta** zwrócił się do radnego o wskazanie konkretnego miejsca występowania problemu do referatu drogowego. Jeżeli jest to w naszej kompetencji, będziemy musieli złożyć wniosek o zmianę organizacji ruchu, przejść procedurę, uzgodnienia i wdrożyć rozwiązanie.

c) Informację o przeprowadzonych audytach energetycznych budynków gminnych przedstawił  
**Zastępca Burmistrza Sebastian Macioł**

**Przewodniczący Komisji** zapytał jaki będzie efekt z redukcji CO<sub>2</sub> na ul. Warszawskiej 298, co przeważa za tym, że nie wymieniamy oświetlenia na efektywne energetycznie, a jedynie ograniczamy się do zakresu wskazanego przez wiceburmistrza. Zapytał jakie źródło ciepła znajduje się w budynku Hamrowizny.

**Zastępca Burmistrza** odnosząc się do kwestii dot. wymiany źródła ciepła powiedział, że są tam indywidualne źródła ciepła, natomiast potężne koszty związane z budową całej instalacji, wykluczyły możliwość wymiany całej instalacji na nową. Podobnie wygląda sprawa oświetlenia wewnętrznego. Powiedział, że nie zna odpowiedzi na pytanie dot. redukcji CO<sub>2</sub>. W tej chwili znajduje się tam kocioł gazowy starego typu. Sprawdzi kwestię związaną z redukcją CO<sub>2</sub>, przy założeniu wymiany kotła na kondensacyjny o bardzo wysokim stopniu sprawności.

**Radna Krystyna Wróbel** zapytała, czy audyt obejmował też budynek przedszkola przy ul. Chemików.

**Zastępca Burmistrza** odpowiedział, że budynek był audytowany, natomiast biorąc pod uwagę stan techniczny, kwestie konstrukcyjne i dodatkowe obciążenie, które pojawi się po ociepleniu ścian zewnętrznych, istnieje ryzyko budowlane. Stanowi to również zagrożenie dla okresu trwałości projektu, który powinien wynosić 5 lat.

**Radny Stanisław Jurecki** zwrócił uwagę na problem związany z zatrzymywaniem pojazdów na łuku jezdni, przy budynku Karlika.

**Zastępca Burmistrza** powiedział, że jest to kwestia wprowadzenia zmiany organizacji ruchu.

**Radny Stanisław Jurecki** zaproponował, by ziemia z prac wykonywanych na ul. Granitowej była wywożona na pagórek, który się tam znajduje.

**Burmistrz Miasta** wyjaśnił problemy związane z wywożeniem ziemi oraz powiedział, że jest to kwestia do przeanalizowania.

**Radny Stanisław Jurecki** odpowiedział, że dogadamy się z firmą wykonującą prace - może byłoby jej lepiej wysypać ziemię i utwardzić, niż wywozić.

**Radny Henryk Mazgaj** odnosząc się do sprawy zgłoszonej przez p. Jureckiego, zwrócił uwagę, że ten teren jest objęty projektem, który ma być realizowany w tym roku – budowa miasteczka rowerowego.

**Burmistrz Miasta** poinformował o opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

## Ad 6

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie protokół nr 3/2018 z posiedzenia komisji, które odbyło się w dniu 22.03.2018 r.:

za – 9 głosów

przeciw – 0 głosów

wstrzym. – 1 głos

Protokół został przyjęty większością głosów, bez uwag.

*W głosowaniu brało udział 10 radnych.*

**Przewodniczący komisji** zakończył posiedzenie Komisji Finansów.

Integralną część protokołu stanowi nagranie opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Magdalena Kuźbińska

Przewodniczący Komisji Finansów

Jarosław Mokry