

**Projekt**

z dnia 21 listopada 2025 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIEJSKIEJ W BIERUNIU**

z dnia 27 listopada 2025 r.

**w sprawie przekazania petycji według właściwości**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 o petycjach (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 870), na wniosek Przewodniczącego Rady Miejskiej, po zaopiniowaniu przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Miejska w Bieruniu  
uchwała:**

§ 1. 1. Po zapoznaniu się z treścią petycji złożonej w dniu 22 października 2025 r. przez właścicieli działek położonych przy ulicy Szlaku Solnego w sprawie uwzględnienia w ogólnym planie zagospodarowania przestrzennego dla Miasta Bierunia działek o nr 2324/105, 2325/105, 2026/108, 2541/112, 1460/112, 1146/115, jako działek budowlanych, Rada Miejska w Bieruniu uznaje się za niewłaściwą do jej rozpatrzenia z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do uchwały.

2. Petycję, o której mowa w ust. 1 przekazać Burmistrzowi Miasta Bierunia jako podmiotowi właściwemu do jej rozpatrzenia.

§ 2. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

W dniu 22 października 2025 r. do Rady Miejskiej w Bieruniu wpłynęła petycja w sprawie uwzględnienia w ogólnym planie zagospodarowania przestrzennego dla Miasta Bierunia działek o nr 2324/105, 2325/105, 2026/108, 2541/112, 1460/112, 1146/115, jako działek budowlanych, której autorami są właściciele działek położonych przy ulicy Szlaku Solnego w Bieruniu.

Po przeprowadzeniu analizy treści petycji, stwierdzono, iż spełnia ona wymogi formalne określone w art. 4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach, wobec czego została ona przekazana do zaopiniowania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Stosownie do zapisów art. 9 ust. 2 ustawy o petycjach petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ. Natomiast o właściwości organu przesądza związek treści żądania petycji z zakresem zadań lub kompetencji danego organu. Na podstawie art. 6 ustawy o petycjach adresat petycji, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, przesyła ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia jej złożenia, do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję. Wniesienie petycji nakłada zatem na adresata obowiązek zbadania swojej właściwości. Tylko jeśli przedmiot petycji mieści się w zakresie zadań i kompetencji adresata, jest on podmiotem właściwym do jej rozpatrzenia.

W powyższym kontekście wskazać należy, iż przedłożona petycja dotyczy zmiany przeznaczenia terenów w ramach opracowywanego ogólnego planu zagospodarowania przestrzennego. W dacie jej złożenia procedura planistyczna znajduje się na etapie określonym w art. 13i ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, tj. na etapie sporządzania projektu planu oraz uzyskiwania opinii i uzgodnień. Na tym etapie nie doszło jeszcze do ogłoszenia konsultacji społecznych ani do wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, co wyłącza możliwość składania uwag w trybie planistycznym. Etap składania uwag otwiera się dopiero po dokonaniu czynności określonych w art. 13i ust.3 pkt 1-8 ustawy. Zatem petycja nie może być traktowana jako uwaga do planu, lecz jako żądanie skierowane w trybie ustawy o petycjach. W świetle obowiązujących przepisów zasadnicze znaczenie ma podział kompetencji między organami gminy. Sporządzenie projektu ogólnego planu należy wyłącznie do Burmistrza, co wynika wprost z art. 13i ust. 3 ustawy.

Burmistrz prowadzi prace planistyczne, dokonuje uzgodnień i opiniowania oraz przygotowuje projekt planu do przedstawienia Radzie Miejskiej. Rada Miejska uzyskuje kompetencję dopiero na końcowym etapie procedury, tj. w chwili przedstawienia jej projektu planu do uchwalenia, po zakończeniu uzgodnień i przeprowadzeniu konsultacji. W konsekwencji na aktualnym etapie Rada Miejska nie posiada uprawnień do ingerowania w treść opracowywanego projektu planu. Nie jest organem właściwym do rozpatrywania petycji dotyczącej zmiany przeznaczenia terenów przed zakończeniem etapu sporządzania projektu przez Burmistrza.

Organem właściwym w sprawie jest Burmistrz, ponieważ na tym etapie tylko on może ewentualnie uwzględnić je przy modyfikacji projektu planu. Ponadto wskazuje, że przepisy przewidują konieczność wprowadzenia zmian do projektu planu ogólnego, wynikających z uzyskanych opinii i dokonanych uzgodnień, a następnie dopiero przeprowadzenia konsultacji społecznych w trybie, o którym mowa w przepisach dotyczących partycypacji społecznej. Wynikiem konsultacji może być wprowadzenie zmian do projektu planu ogólnego wynikających z tych konsultacji. Tryb sporządzania planu ogólnego wieńczy przedstawienie radzie gminy projektu planu ogólnego wraz z raportem z konsultacji społecznych.

Z powyższych względów to właśnie Burmistrz Miasta Bierunia będzie właściwy do rozpatrzenia petycji, wobec czego w niniejszej sprawie zasadnym jest przyjęcie uchwały o przekazaniu petycji jako organowi właściwemu.