

Projekt

z dnia 16 lipca 2021 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W BIERUNIU**

z dnia 2021 r.

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi Wojewody Śląskiego z dnia 24.06.2021 r. wraz z odpowiedzią na skargę

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.) w związku z art. 54 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 z późn. zm.), na wniosek Przewodniczącego Rady Miejskiej w Bieruniu,

**RADA MIEJSKA W BIERUNIU
uchwała:**

§ 1. Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargę z dnia 24 czerwca 2021 r. Wojewody Śląskiego, NPII.4131.2.21.2021 doręczoną w dniu 25 czerwca 2021 r., dotyczącą stwierdzenia nieważności Uchwały Nr III/2/2021 Rady Miejskiej w Bieruniu z dnia 25 marca 2021 r. w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Bierunia w 2021 r.” wraz z odpowiedzią na skargę.

§ 2. Odpowiedź na skargę o której mowa w § 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Bierunia.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr
Rady Miejskiej w Bieruniu
z dnia.....2021 r.

Bieruń dn.

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Gliwicach
ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 2
44-100 Gliwice

Sygn. Akt : NPII.4131.2.21.2021

Skarżący:

Wojewoda Śląski

Adres do doręczeń:

Adres skrytki ePUAP: /SUW2/SkrytkaESP
lub
ul. Jagiellońska 25, 40-032 Katowice
REGON 00514259

Organ:

Gmina Bieruń

Adres do doręczeń:

Adres skrytki ePUAP: /Bierun/SkrytkaESP
lub
Urząd Miejski w Bieruniu
ul. Rynek 14, Bieruń 43-150
REGON: 276258285

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

Na podstawie art. 54 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 2325 ze zm.) Rada Miejska w Bieruniu przekazuje wraz z niniejszą odpowiedzią skargę Wojewody Śląskiego z dnia 24 czerwca 2021 r. dot. stwierdzenia nieważności uchwały Rady Miejskiej w Bieruniu nr III/2/2021 z dnia 25 marca 2021 r., znak NPII.4131.2.21.2021 w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Bierunia w 2021 r.” wnosząc o oddalenie skargi.

Uzasadnienie

W dniu 25 czerwca 2021 r. do Rady Miejskiej w Bieruniu wpłynęła skarga Wojewody Śląskiego z dnia 24 czerwca 2021 r. dot. stwierdzenia nieważności uchwały Rady Miejskiej w Bieruniu nr III/2/2021 z dnia 25 marca 2021 r., znak NPII.4131.2.21.2021 w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Bierunia w 2021 r.” (dalej „**Uchwała**”).

W skardze Wojewoda Śląski, działając na podstawie art. 93 ust. 1. ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 713 z późn. zm.) wniósł o stwierdzenie nieważności Uchwały w całości ze względu na istotne, w ocenie skarżącego, naruszenie prawa.

Zarzuty Wojewody Śląskiego sprowadzają się do naruszenia przepisu art. 11a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 638 z późn. zm.) i koncentrują się wokół kwestii wadliwego sformułowania konkretnych postanowień Uchwały, przekroczenia kompetencji oraz niewykonania delegacji ustawowej.

Zarzuty te naruszenia przepisów prawa, w tym przepisów prawa materialnego zawarte w skardze na Uchwałę, są niezasadne z następujących powodów:

1) Rada kwestionuje zarzut niepodzielenia środków finansowych na konkretne zadania. Obowiązek wskazania podziału środków został wykonany w § 14. załącznika do Uchwały;

2) Rada kwestionuje zarzut skarżącego dot. powierzenia realizacji zadania polegającego na zapewnieniu całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt schronisku. Wbrew stanowisku Wojewody Śląskiego, realizacja tego zadania zgodnie z Uchwałą następuje przez zapewnienie dyżuru lekarza weterynarii w schronisku (§ 11. pkt 2) załącznika do Uchwały);

3) Rada kwestionuje zarzut wskazania w treści Uchwały osób trzecich jako podmiotów odpowiedzialnych za wykonanie uchwały. Zarzut ten jest niezasadny i jak wskazuje treść skargi, wynikający z wybiórczej lektury poszczególnych postanowień Uchwały. Obowiązek realizacji programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi i zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie Gminy spoczywa bowiem na Burmistrzu Miasta Bierunia (§ 2. załącznika do Uchwały), natomiast zapisy kwestionowane przez skarżącego wskazują jedynie kto faktycznie będzie realizował poszczególne zadania w trakcie obowiązywania programu;

4) Rada kwestionuje zarzut niewykonania delegacji ustawowej w zakresie części programu dotyczącej opieki nad kotami wolno żyjącymi. Obowiązek ten został wykonany w § 8. załącznika do Uchwały;

5) Rada kwestionuje zarzut zawarcia w uchwale definicji kotów wolno żyjących. Przepis ustawy nie zabrania takiej regulacji;

6) Rada kwestionuje zarzut niewykonania delegacji ustawowej w zakresie części programu dotyczącej zapewnienia miejsc dla zwierząt gospodarskich w gospodarstwie rolnym. Kwestię tę reguluje § 1. ust. 1. pkt 6) załącznika do Uchwały;

7) Rada kwestionuje zarzut niewykonania delegacji ustawowej w zakresie części programu dotyczącej poszukiwania nowych właścicieli dla zwierząt bezdomnych. Wbrew stanowisku skarżącego obowiązek ten został wykonany w § 9. załącznika do Uchwały;

8) Rada kwestionuje zarzut niewykonania delegacji ustawowej w zakresie części programu dotyczącej sposobu realizacji odławiania bezdomnych zwierząt. Wbrew stanowisku skarżącego obowiązek ten został wykonany w § 10. załącznika do Uchwały.

Rada kwestionuje zarzut rażącego naruszenia prawa ponieważ uchwała o identycznej treści zapadała w latach ubiegłych i taki zarzut nie był podnoszony; w tej sytuacji można jedynie ograniczyć się do zarzutu naruszenia prawa, który nie skutkuje stwierdzeniem nieważności uchwały.

Jednocześnie należy wskazać, że Uchwała była sprawdzana pod względem zgodności z przepisami prawa przez Wojewodę Śląskiego. W zakresie wskazanym w uzasadnieniu skargi Wojewoda Śląski nie kwestionował treści Uchwały. Treść Uchwały ukształtowała się w ciągu ostatnich lat, każdorazowo podlegając kontroli skarżącego. W toku ostatniej kontroli Wojewoda Śląski, działając jako organ nadzoru, zwrócił uwagę na naruszenia w treści ws. programu opieki nad zwierzętami podjętej w ub. roku. Żaden z zarzutów kierowanych wówczas do uchwały nie dotyczył kwestii podniesionych w skardze inicjującej niniejsze postępowanie. Również w tym roku, po otrzymaniu Uchwały skarżący nie stwierdził niewłaściwego zastosowania przepisów prawa przez Radę Miejską w Bieruniu.

Mając na uwadze powyższe, wnosi się jak na wstępie.

Załączniki:

1) Skarga z dnia 24 czerwca 2021 r. Wojewody Śląskiego dot. stwierdzenia nieważności uchwały nr III/2/2021 Rady Miejskiej w Bieruniu z dnia 25 marca 2021 r.;

2) Uchwała Nr Rady Miejskiej w Bieruniu z dnia r. w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi Wojewody Śląskiego z dnia 24 czerwca 2021 r. wraz z odpowiedzią na skargę;

3) Uchwała Nr III/2/2021 Rady Miejskiej w Bieruniu z dnia 25 marca 2021 r. w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Bierunia w 2021 r.”;

4) odpis odpowiedzi na skargę.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 713 z późn. zm.) i art. 11a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 638) oraz po zaopiniowaniu przez Powiatowego Lekarza Weterynarii w Tychach, Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Zwierząt „Animals” z siedzibą w Oświęcimiu, Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami w Polsce Koło Rybnik, Koło Łowieckie „Łabędź” z Bierunia i Koło Łowieckie „Przepiórka” z Bojszów, na wniosek Burmistrza Miasta Bierunia Rada Miejska w Bieruniu podjęła Uchwałę Nr III/2/2021 Rady Miejskiej w Bieruniu z dnia 25 marca 2021 r. w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Bierunia w 2021 r.”. Po otrzymaniu przedmiotowej uchwały Wojewoda Śląski nie stwierdził jej nieważności, nie miał uwag czy zastrzeżeń. Również w poprzednich latach Rada Miejska w Bieruniu podejmowała uchwały o tej samej treści (z niewielkimi zmianami), co zakwestionowana przez Wojewodę uchwała. Treść zaskarżonej uchwały została ustalona po uwzględnieniu rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Śląskiego nr NPII.4131.1.330.2020 z dnia 3 kwietnia 2020 r.

W dniu 24 czerwca 2021 r. Wojewoda Śląski wniósł za pośrednictwem Rady Miejskiej w Bieruniu skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach na w/w uchwałę dotyczącą stwierdzenia nieważności całej uchwały (data doręczenia 25 czerwca 2021 r.).

Zgodnie z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 z późn. zm.) organ którego działanie jest przedmiotem skargi, przekazuje skargę sądowi wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia. Organ w zakresie swojej właściwości może postanowić o jej uwzględnieniu do dnia rozpoczęcia rozprawy, albo nie uwzględnić skargi.

Przedmiot skargi Wojewody Śląskiego na uchwałę Rady Miejskiej w Bieruniu nr III/2/2021 z dnia 25 marca 2021 r. w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Bierunia w 2021 r.” skoncentrowany jest wokół kilku kwestii:

1) kwestionuje się zarzut niepodzielenia środków finansowych na konkretne zadania (ten obowiązek jest wykonany w § 14. załącznika do przedmiotowej uchwały),

2) kwestionuje się zarzut powierzenia realizacji zadania polegającego na zapewnieniu całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt schronisku (realizacja tego zadania następuje przez zapewnienie dyżuru lekarza weterynarii w schronisku zgodnie z § 11. pkt 2) załącznika do przedmiotowej uchwały),

3) kwestionuje się zarzut wskazania w treści uchwały osób trzecich jako podmiotów odpowiedzialnych za wykonanie uchwały (obowiązek realizacji programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi i zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie Gminy spoczywa na Burmistrzu Miasta Bierunia zgodnie z § 2. załącznika do przedmiotowej uchwały),

4) kwestionuje się zarzut niewykonania delegacji ustawowej w zakresie części programu dotyczącej opieki nad kotami wolno żyjącymi (ten obowiązek jest wykonany w § 8. załącznika do przedmiotowej uchwały),

5) kwestionuje się zarzut zawarcia w uchwale definicji kotów wolno żyjących,

6) kwestionuje się zarzut niewykonania delegacji ustawowej w zakresie części programu dotyczącej zapewnienia miejsc dla zwierząt gospodarskich w gospodarstwie rolnym (ten obowiązek wykonany jest w § 1. ust. 1. pkt 6) załącznika do przedmiotowej uchwały),

7) kwestionuje się zarzut niewykonania delegacji ustawowej w zakresie części programu dotyczącej poszukiwania nowych właścicieli dla zwierząt bezdomnych (ten obowiązek wykonany jest w § 9. załącznika do przedmiotowej uchwały),

8) kwestionuje się zarzut niewykonania delegacji ustawowej w zakresie części programu dotyczącej sposobu realizacji odławiania bezdomnych zwierząt (ten obowiązek wykonany jest w § 10. załącznika do przedmiotowej uchwały),

9) kwestionuje się zarzut rażącego naruszenia prawa ponieważ uchwała o identycznej treści zapadała w latach ubiegłych i taki zarzut nie był podnoszony; w tej sytuacji można jedynie ograniczyć się do zarzutu naruszenia prawa, który nie skutkuje stwierdzeniem nieważności uchwały.