



ul. Strzegomska 42 j /14, 53-611 Wrocław, Polska  
www.geoplan.com.pl, email: info@geoplan.com.pl  
tel/fax. (+48)71/3590509, kom. 0501475117  
NIP 8981635959, REGON 932773864

**GEOPLAN**



Investor:  
**GMINA BIERUŃ**  
ul. Rynek 14  
43-150 Bieruń

Temat:  
**MIJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU POŁOŻONEGO REJONIE ULICY WARSZAWSKIEJ  
W BIERUNIU**

Zakres dokumentów:  
**Prognoza oddziaływania na środowisko**

Data:  
**18 października 2021 r.**  
Aktualizacja: 14 stycznia 2022 r.

Zespół autorski:  
mgr inż. Adrian Luszka – upr. Z-381/KW/247/2014 główny projektant  
mgr inż. Katarzyna Matusiak - projektant  
mgr inż. Ewa Smolińska – projektant  
mgr inż. Magdalena Sieczka – mł. asystent

**Prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
obszaru położonego w rejonie ulicy Warszawskiej w Bieruniu.**

---

## SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE .....	5
1.1 CEL, ZAKRES PRACY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI .....	5
1.2 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY .....	6
1.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRAWOWYWANIA DOKUMENTU .....	6
1.4 USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO.....	6
2.1 POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE .....	7
2.2 BUDOWA GEOLOGICZNA.....	8
2.3 WODY POWIERZCHNIOWE .....	8
2.4 WODY PODZIEMNE .....	8
2.5 KLIMAT .....	10
2.6 UKSZTAŁTOWANIE TERENU, ZAGROŻENIE OSUWISKOWE, SKUTKI EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ .....	11
2.7 GLEBY .....	12
2.8 ZASOBY NATURALNE .....	12
2.9 PRZYRODA OŻYWIONA .....	12
2.10 OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIECZNIA 2004 R. ORAZ KORYTARZE EKOLOGICZNE.....	12
2.11 KRAJOBRAZ .....	12
2.12 ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH.....	13
3. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU .....	13
4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIECZNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY.....	14
5. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU .....	14
5.1 WPŁYW NA WODY POWIERZCHNIOWE .....	14
5.2 WPŁYW NA WODY PODZIEMNE .....	14
5.3 WPŁYW NA KLIMAT .....	14
5.4 WPŁYW NA UKSZTAŁTOWANIE TERENU.....	15
5.5 WPŁYW NA GLEBY.....	15
5.6 WPŁYW NA ZASOBY NATURALNE.....	15
5.7 WPŁYW NA ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE .....	15
5.8 WPŁYW NA OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIECZNIA 2004 R. ....	15
5.9 WPŁYW NA KRAJOBRAZ.....	16
5.10 WPŁYW NA ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH .....	16
5.11 WPŁYW NA WARUNKI I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW.....	16
5.11.1 JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO.....	16
5.11.2 KLIMAT AKUSTYCZNY .....	17
5.11.3 POLA ELEKTROMAGNETYCZNE .....	18
5.11.4 GOSPODARKA ODPADAMI .....	18
5.11.5 TERENY SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA POWODZIĄ.....	18
5.11.6 ZAGROŻENIE RUCHAMI MASOWYMI ZIEMI .....	18
5.11.7 SKUTKI EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ .....	18
6. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.....	19
7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO .....	19
8. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000.....	20
9. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.....	20
10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	21
11. LITERATURA .....	23

**Spis rysunków:** Rysunek prognozy oddziaływania na środowisko

Oświadczanie zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.).

Oświadczam, że ja, Adrian Luszka spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ww. ustawy: ukończyłem studia wyższe z dziedziny planowania przestrzennego. Posiadam wieloletnie (co najmniej wymagane 3-letnie) doświadczenie w pracach w zespołach autorów przygotowujących prognozy oddziaływania na środowisko i byłem wielokrotnie (co najmniej pięciokrotnie) członkiem zespołów autorów przygotowujących takie prognozy. Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



## **1. WPROWADZENIE**

### **1.1 CEL, ZAKRES PRACY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI**

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko sporządzonego w 2021 r. projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulicy Warszawskiej w Bieruniu.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z przepisu art. 51 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Podstawowym celem prognozy jest wykazanie, jak określone w planie kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy wpłyną na środowisko i czy – a jeśli tak to w jakim stopniu – naruszą zasady prawidłowej gospodarki zasobami naturalnymi. Ze względu na dużą złożoność zjawisk przyrodniczych, ograniczony zakres rozpoznania środowiska oraz ogólny charakter dokumentów planistycznych, ocena potencjalnych przekształceń środowiska wynikających z projektowanego przeznaczenia terenów ma formę prognozy. Nie jest ona dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych nowymi ustaleniami planu, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki jakie niesie za sobą ich realizacja na poszczególne komponenty środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także ludzi, dobra materialne oraz dobra kultury.

Niniejszy dokument został sporządzony w oparciu o wymogi wynikające z przepisu art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z wyżej wymienionym artykułem sporządzana prognoza:

- a) zawiera:
  - ustalenia i główne cele projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz jego powiązania z innymi dokumentami,
  - informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
  - informacje na temat przewidywanych możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko,
  - propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
  - streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- b) określa, analizuje i ocenia:
  - istniejący stan środowiska,
  - potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
  - przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko przy realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
  - istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu,
  - cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby w jakich te cele zostały uwzględnione;
- c) przedstawia:
  - rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko,
  - możliwości rozwiązań alternatywnych w odniesieniu do obszaru Natura 2000.

Przedmiotowy projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego powiązany jest z następującymi dokumentami:

- Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ przyjętym uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr VI/26/2/2016 z dnia 29 sierpnia 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z dnia 13 września 2016 r., poz. 4619) – dalej: PWPWŚ;
- Zmianą studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Bierunia – Uchwała Nr VI/6/2020 Rady Miejskiej w Bieruniu z dnia 28 maja 2020 r. – dalej: Studium;
- obowiązującym na analizowanym obszarze miejscowym planem – Uchwała Nr VI/4/2007 Rady Miejskiej w Bieruniu z dnia 29 maja 2007 r. w sprawie uchwalenia miejscowy planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Warszawskiej, Węglowej i ul. Mieszka I;

- Opracowaniem ekofizjograficznym dla całego miasta Bierunia, Geologic Tomasz Miłowski, Rybnik, grudzień 2016 r.;
- Waloryzacją przyrodniczą gminy Bieruń, Zakład badawczo-Uslugowy „Ekos”, Bieruń, 2012 r.

## **1.2 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY**

W celu sporządzenia prognozy przeprowadzono następujące prace:

- zaznajomiono się z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w tym z wnioskami do planu;
- zaznajomiono się z danymi fizjograficznymi oraz innymi dostępnymi opracowaniami sozologicznymi obejmującymi obszar objęty prognozą;
- dokonano oceny projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych, w tym przepisów gminnych;
- przeprowadzono wizję obszaru objętego prognozą w kwietniu 2019 r.;
- dokonano analizy czynników potencjalnie mogących przynieść negatywne skutki dla środowiska.

## **1.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU**

Sporządzając niniejszą prognozę nie dostrzeżono celów ochrony środowiska określonych w przepisach prawa międzynarodowego, wspólnotowego oraz krajowego, które odnosiłyby się bezpośrednio do obszaru objętego planem, tak pod względem geograficznym, jak i funkcjonalnym. Należy jednak mieć na uwadze, że prawodawstwo krajowe, międzynarodowe i wspólnotowe w sposób mniej lub bardziej abstrakcyjny formułuje określone zasady postępowania (np. nakazy i zakazy), które odnoszą się również do zagadnień z dziedziny ochrony środowiska związanych ze stanowieniem dokumentów z zakresu planowania przestrzennego.

Do najważniejszych i uwzględnionych w projekcie planu aktów prawnych szczebla krajowego, zawierających cele ochrony środowiska, należą:

- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 779 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. z 2021 r., poz. 1973 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 888 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 z późn. zm.).

Podkreślenia wymaga fakt, że jednym z podstawowych celów wspólnotowych w zakresie udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz oceny wpływu na środowisko planów i programów jest przeprowadzenie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji projektowanego dokumentu w oparciu o przepisy rozdziału 1 działu IV ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, uwzględniającej dyrektywę 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. U. UE. L. 01. 197. 30). W granicach sporządzenia planu nie ma obszarów sieci Natura 2000, których podstawą wyznaczania są przepisy prawa wspólnotowego – tzw. Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej. Podsumowując, zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, które w świetle art. 15 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym obligatoryjnie ustala się w planie, oparte są na normach prawa krajowego, zgodnych z prawem wspólnotowym oraz międzynarodowym.

## **1.4 USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**

Do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulicy Warszawskiej w Bieruniu, przystąpiono na podstawie uchwały Nr IV/6/2019 Rady Miejskiej w Bieruniu z dnia 28 marca

**Prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
obszaru położonego w rejonie ulicy Warszawskiej w Bieruniu.**

---

2019 r. Głównym celem sporządzenia planu jest umożliwienie realizacji inwestycji (zgodnej z obecnym zapotrzebowaniem oraz istniejącym zagospodarowaniem w bezpośrednim otoczeniu jego granic) w zakresie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami na terenie, na którym w przeszłości znajdowały się budynki mieszkalne jednorodzinne. W międzyczasie zostały one wyburzone, jednak obowiązujący miejscowy plan opracowano w momencie, w którym jeszcze istniały, w związku z czym ustalili dla tego terenu zabudowę mieszkaniową jednorodziną z usługami.

Projekt planu miejscowego ustala następujące przeznaczenia terenów:

- MW/U – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z towarzyszącą zabudową usługową;
- KPJ – teren komunikacji pieszo-jezdnej.

## **2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA**

### **2.1 POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE**

Pod względem administracyjnym analizowany obszar o powierzchni ok. 2303,5 m<sup>2</sup> zlokalizowany jest w województwie śląskim, we wschodniej części miasta Bieruń, w jednostce strukturalnej Bieruń Nowy, przy ulicy Warszawskiej. Obejmuje on dwie działki o numerach ewidencyjnych 272/58 i 491/57.

Pod względem administracyjnym Bieruń graniczy z:

- od północy: miastem Łędziny,
- od północnego wschodu: gminą Chełm Śląski,
- od wschodu: gminą Oświęcim (woj. małopolskie, powiat oświęcimski),
- od południa: gminą Bojszowy,
- od zachodu: miastem Tychy.

*Rysunek 1 Granica obszaru opracowania na podkładzie ortofotomapy (źródło ortofotomapy: [www.geoportal.gov.pl](http://www.geoportal.gov.pl)).*



W ujęciu regionalizacji fizyczno-geograficznej J. Kondrackiego<sup>1</sup> analizowany teren znajduje się w obrębie megaregionu Pozaalpejska Europa Środkowa, prowincji Wyżyny Polskie (34), podprowincji Wyżna Śląsko-Krakowska (341), makroregionu Wyżyna Śląska (341.1), mezoregionu Pagóry Jaworznickie (341.14).

## 2.2 BUDOWA GEOLOGICZNA

Gmina Bieruń położona jest w środkowej części Górnośląskiego Zagłębia Węglowego (GZW), w obrębie tzw. niecki górnośląskiej, którą wypełniają miąższe na 2000-3000 m osady morskie i molasowe karbonu dolnego (środkowy i górny turnej) i górnego (namur, westfal), leżące na bardzo starych skałach krystalicznych – wieku od prekambriu do dewonu. Granice GZW określa się właśnie zasięgiem utworów węglonośnych górnego karbonu, a miejscami także uskoku tektonicznych<sup>2</sup>. Na nich zalegają utwory młodsze dolno- i środkowotriasowe, trzeciorzędowe i najmłodsze – czwartorzędowe. W budowie geologicznej analizowanego obszaru udział biorą głównie osady czwartorzędowe, zalegające na pokrywie skał karbońskich<sup>3</sup>. Bezpośrednio na powierzchni występują tylko osady czwartorzędowe związane z okresem zlodowaceń<sup>4</sup>.

Zgodnie ze Szczegółową Mapą Geologiczną Polski ark. 970 – Oświęcim, całą powierzchnię analizowanego obszaru przykrywają osady czwartorzędowe reprezentowane przez gliny zwalowe  $g_{gzw}Q_{p2}^S$ , piaski i żwiry wodnolodowcowe.

## 2.3 WODY POWIERZCHNIOWE

### Wody płynące i stojące

W obrębie obszaru opracowania nie występują wody powierzchniowe zarówno płynące, jak i stojące.

### Jednolite części wód powierzchniowych

Na analizowanym terenie nie występują jakiegokolwiek cieki klasyfikowane jako JCWP, jednak wydzielono zlewnię JCWP nr RW20001921199 „Wisła od Białej do Przemszy”.

W dokonanej w 2020 r. klasyfikacji i ocenie stanu JCWP (na podstawie badań przeprowadzonych w 2019 r. w ppk „Wisła – w Nowym Bieruniu”) jej potencjał/stan ekologiczny oceniono na zły – 5 klasa, stan chemiczny – poniżej dobrego, zaś ogólny stan wód – zły.

### Zagrożenie powodziowe

Na analizowanym terenie nie występuje zagrożenie powodziowe.

### Ujęcia wód powierzchniowych

Na analizowanym obszarze nie występują ujęcia wód powierzchniowych ani ich strefy ochronne.

## 2.4 WODY PODZIEMNE

Według Mapy Hydrogeologicznej Polski ark. Oświęcim<sup>5</sup>, na analizowanym terenie w profilu hydrogeologicznym występuje karbońskie piętro wodonośne. W jego obrębie wydzielono jednostkę hydrogeologiczną **3cC<sub>3</sub>II**, w której stopień zagrożenia wód jest niski, a potencjalna wydajność studni wierconej wynosi <10 m<sup>3</sup>/h. Na całym przedmiotowym terenie jakość wód jest średnia, wymagają one prostego uzdatniania.

*Tabela 1 Główne parametry jednostki hydrogeologicznej  
na podstawie Mapy Hydrogeologicznej Polski, ark. 970 – Oświęcim (opracowanie własne).*

Symbol jednostki hydrogeologicznej	Główne użytkowe piętro wodonośne	Stopień izolacji	Zasoby dyspozycyjne jednostkowe [m <sup>3</sup> /24h/km <sup>2</sup> ]	Wydajność potencjalna studni wierconej [m <sup>3</sup> /h]	Stopień zagrożenia	Jakość wód podziemnych
<b>3cC<sub>3</sub>II</b>	C-karbon	c-izolacja dobra	100-200	<10	niski – izolacja słaba, brak stwierdzonych ognisk zanieczyszczeń	II – jakość średnia, woda wymaga prostego uzdatniania

<sup>1</sup> Kondracki J., Geografia regionalna Polski. PWN, Warszawa, 2001 r.

<sup>2</sup> Jureczka J. i in., 2005: Atlas geologiczno-złożowy polskiej i czeskiej części Górnośląskiego Zagłębia Węglowego, PIG, MŚ. Warszawa;

<sup>3</sup> Kotliczy G. i S., Mapa geologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Gliwice, WG, Warszawa, 1979 r.;

<sup>4</sup> Wilanowski S., Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski, 1 : 50000, ark. Oświęcim, PIG 2001 r.;

<sup>5</sup> Gatlik J., Mapa Hydrogeologiczna Polski ark. Oświęcim, PIG, Warszawa, 1997 r.



### Karbońskie piętro wodonośne.

Poziomy wodonośne utworów karbońskich związane są z zawodnionymi piaskowcami i zlepioncami warstw libiąskich, łaziskich i orzeskich, przy czym z uwagi na rozprzestrzenienie poszczególnych warstw, ich litologię oraz umiejscowienie dokonanych jak i projektowanych robót górniczych, decydujące znaczenie dla zawodnienia kopalni mają warstwy łaziskie, których pokłady były i są przedmiotem eksploatacji. Warstwy te generalnie zbudowane są z ławic piaskowców o różnej i zmiennej granulacji z występującymi podrzędnie pokładami węgla, często w otulinie iłowców i mułowców. Warunki hydrogeologiczne w ich obrębie rozpoznane zostały badaniami wykonanymi w otworach wiertniczych oraz prowadzonymi na bieżąco obserwacjami i pomiarami w wyrobiskach górniczych KWK „Piaś”. Zasilanie warstw łaziskich z nadkładu złoża jest w dużej mierze utrudnione, z uwagi na przykrycie około 85% powierzchni obszaru szczelną pokrywą iłowców mioceńskich. Karbońskie piętro wodonośne zasilane jest jednak miejscami przez poziomy wodonośne triasu i poziom wodonośny związany z zawodnionymi utworami dolnego opolu. W przystropowych częściach warstw karbońskich wymienione poziomy lokalnie tworzą w zasadzie jeden połączony kompleks wodonośny. Migracja wód w głąb górotworu jest jednak mocno utrudniona, gdyż współczynniki filtracji warstw karbońskich, zmienne w przedziale od ok.  $6,7 \times 10^{-5}$  m/s do  $9,5 \times 10^{-8}$  m/s, klasyfikują je do skał średnio przepuszczalnych i słabo przepuszczalnych. W granicach opracowania nie zinwentaryzowano ujęć wód poziomu karbońskiego.

Wg danych od PGG S.A. Zakład Górniczy Oddział KWK Piaś-Ziemowit, zwierciadło wody gruntowej stabilizuje się na głębokości 1,5 m pod powierzchnią terenu.

### **Główne zbiorniki wód podziemnych**

Według Mapy wstępnej waloryzacji głównych zbiorników wód podziemnych oraz materiałów Państwowej Służby Hydrogeologicznej w podłożu analizowanego terenu nie wydzielono głównych zbiorników wód podziemnych.

### **Jednolite części wód podziemnych**

W podziale na jednolite części wód podziemnych (JCWPd) analizowany teren w całości znajduje się w JCWPd nr 157 (PLGW2000157).

Tabela 2 Wybrane parametry JCWPd nr 157 (opracowanie własne, źródło: <https://www.pgi.gov.pl/docman-tree/psh/zadania-psh/jcwpd/jcwpd-140-159/4475-karta-informacyjna-jcwpd-nr-157/file.html>)

Nr JCWPd (identyfikator UE)	Powierzchnia całkowita [km <sup>2</sup> ]	Dorzecze, Region Wodny, Główna zlewnia (rząd zlewni)	Liczba pięter wodonośnych	Ocena stanu JCWPd (2012 r.)			
				Stan ilościowy	Stan chemiczny	Ogólna ocena stanu	Ocena ryzyka niespełnienia celów środowiskowych
157 (PLGW2000157)	359,4	Wisły, Małej Wisły, Wisła (I)	4 (czwartorzędowe, neogenu, fliszowe (paleogeńsko- kredowe), karbońskie)	słaby	dobry	słaby	zagrożona

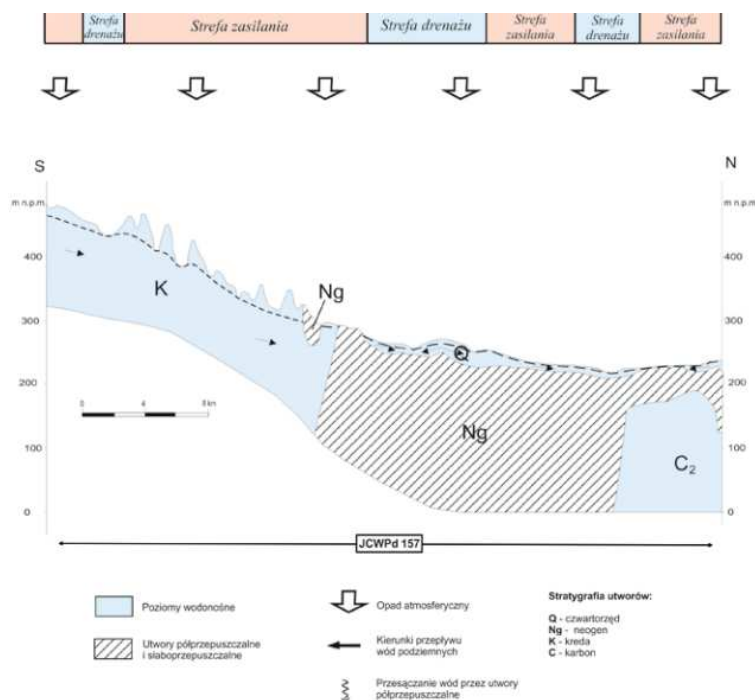
Jako przyczynę nieosiągnięcia celów środowiskowych wskazano przyczyny antropogeniczne: intensywna eksploatacja poziomów wodonośnych powodująca nadmierne szczypanie zasobów dostępnych do zagospodarowania.

### Schemat krążenia wód.

Wody podziemne zasilane są głównie poprzez bezpośrednią infiltrację opadów atmosferycznych, a także w niewielkim stopniu poprzez infiltrację wód powierzchniowych oraz dopływ z podłoża. Zasilanie piętra fliszowego zależy przede wszystkim od charakteru litologicznego zwietrzliny i kąta nachylenia stoków. Najdogodniejsze warunki infiltracji istnieją w obrębie dolin rzecznych. Przepływ wód podziemnych odbywa się w ich kierunku, stanowią one podstawę drenażu. Granice hydrodynamiczne biegną po działach wód podziemnych, które pokrywają się z działami wód powierzchniowych. Granicę JCWPd wyznacza zasięg zlewni Białej od źródeł po ujście do Wisły oraz zlewni Potoku Goławieckiego. Naturalnymi strefami drenażu wewnątrz JCWPd są rzeki i ciekі powierzchniowe z tym, że dla głębiej położonych warstw wodonośnych są to głównie rzeki Biała i Przemsza. Funkcję drenażu pełnią także ujęcia wód podziemnych (studnie wiercone i kopane, źródła) a w północnej części JCWPd kopalnie węgla kamiennego. Kierunki krążenia wód podziemnych są często skomplikowane ze względu na wykształcenie litologiczne i tektonikę utworów fliszu karpackiego. Generalnie jednak wody wszystkich

pięter/poziomów wodonośnych przepływają w kierunku naturalnych stref drenażu. Oddziaływanie ujęć zaburza ten kierunek tylko lokalnie na niewielkich obszarach.

Rysunek 2 Schemat krążenia wód dla JCWPd nr 157 (źródło: <https://www.pgi.gov.pl/docman-tree/psh/zadania-psh/jcwpd/jcwpd-140-159/4475-karta-informacyjna-jcwpd-nr-157/file.html>)



## Ujęcia wód podziemnych

Na obszarze objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego nie występują ujęcia wód podziemnych ani ich strefy ochronne.

## 2.5 KLIMAT

Według klasyfikacji klimatyczno-rolniczej opracowanej przez R. Gumińskiego (1948), obszar Bierunia zlokalizowany jest w południowej części dzielnicy XV (dzielnica częstochowsko-kielecka), którą charakteryzują następujące warunki:

- średnia temperatura stycznia wynosi  $-2 + -3,0^{\circ}\text{C}$ ,
- średnia temperatura lipca około  $15-16^{\circ}\text{C}$ ,
- średnia temperatura roczna  $7-8^{\circ}\text{C}$ ,
- dni z przymrozkami od 112 do 130,
- dni mroźnych ok. 20-40,
- ostatnie przymrozki wiosenne występują najczęściej w końcu kwietnia lub na początku maja,
- czas zalegania pokrywy śnieżnej wynosi ok. 60-80 dni,
- okres wegetacyjny trwa od 200 do 210 dni,
- opady atmosferyczne znacznie zróżnicowane, do 650-750 mm/rok,
- przeważają wiatry południowo-zachodnie i zachodnie o prędkościach średnich 3- 4 m/s.

Warunki anemologiczne, szczególnie istotne dla przewietrzania obszaru i stanu sanitarnego powietrza (przemieszczanie zanieczyszczeń), uzależnione są od kierunku napływu głównych mas powietrza oraz modyfikowane przez rozkład zasadniczych elementów orograficznych w analizowanym obszarze. Położona na terenie Bierunia Starego stacja meteorologiczna posiada dane anemometryczne reprezentatywne dla całego regionu. Z danych IMGW za lata 1961-1990 wynika, iż w rejonie stacji Bieruń Stary dominują wiatry z sektora zachodniego (od SW do NW, ok. 49% przypadków), znacznie mniejszy (ok. 26 %) jest udział wiatrów wschodnich. Około 19% przypadków stanowią cisze.

Zaobserwowane na stacji IMiGW w Bieruniu Starym dla lat 1961-1990 prędkości wiatrów kształtują się przeciętnie na poziomie 2,2 m/s (średnia roczna). Średnie prędkości wiatrów z poszczególnych kierunków zmieniają się w granicach

od 2,1 m/s (SE) do 3,1 m/s (SW, W). Przeciętna prędkość wiatrów z kierunku północno-zachodniego (NW) jest również wysoka i wynosi 3,0 m/s, co wskazuje, że wiatry wiejące z sektora zachodniego są silniejsze.

Przedstawiony wyżej układ wiatrów jest przyczyną zróżnicowanego stanu sanitarnego powietrza w regionie. Wiatry wiejące z południowego zachodu (SW) sprzyjają przewietrzaniu obszaru, obniżając poziomy stężenie zanieczyszczeń w powietrzu. Natomiast wiatry wiejące z innych kierunków powodują nanoszenie tych zanieczyszczeń nad analizowany obszar z innych części GOP-u. Przy charakterystyce klimatycznej szczególnie istotne są warunki opadowe na analizowanym obszarze, od których zależy ilość wody pozostającej w obiegu. Dla przedmiotowego planu przyjęto dane z posterunku IMGW w Bieruniu Starym, w oparciu o które obliczono wartości średnie roczne i średnie miesięczne sumy opadów dla roku normalnego (a), suchego (b) i wilgotnego (c). Średnie roczne sumy opadów atmosferycznych w Bieruniu Starym kształtują się w granicach 750 mm. Natomiast w latach ekstremalnych zanotowano następujące sumy roczne: w latach wilgotnych - 978 mm i suchych - 568 mm. Stosunek maksymalnych do minimalnych rocznych sum opadów jest bardzo wyrównany, co wskazuje na dużą stabilność warunków występowania opadów w skali regionu. W ciągu roku dominują opady w półroczu letnim. Stosunek średnich sum opadów półroczu letniego do zimowego wynosi 1,7. Średnio na analizowanym obszarze w półroczu letnim spada około 63% rocznej sumy opadu. Maksimum opadowe występuje w lipcu, średnio po 97 mm. Niemal równie wysokie sumy opadów mają miejsce w czerwcu (95 mm) i sierpniu (87 mm), zaś minima opadowe – w lutym i styczniu, kiedy notuje się opady w granicach 40 mm.

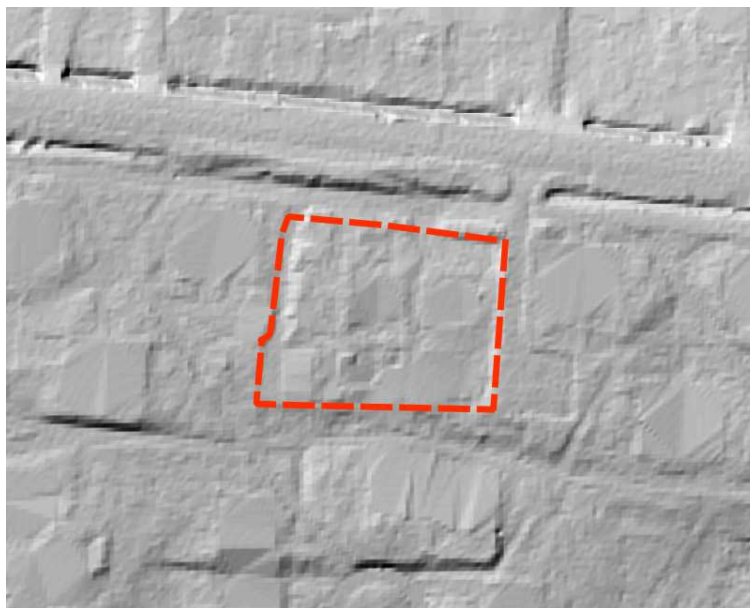
## **2.6 UKSZTAŁTOWANIE TERENU, ZAGROŻENIE OSUWISKOWE, SKUTKI EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ**

### **Ukształtowanie terenu**

Naturalna rzeźba obszaru miasta jest mało urozmaicona. Od centralnie rozmieszczonych niewysokich wzniesień zrębowych teren opada we wszystkich kierunkach ku dolinom rzecznych. Suche doliny rozcinające pagóry zrębowe są stosunkowo płytkie i o łagodnych zboczach. W dolinie Wisły w obrębie szerokiej terasy zalewowej występują liczne duże starorzecza, najczęściej wypełnione wodą. W części centralnej wyróżnia się wzniesienie Górka Bijasowicka (około 257,0 m n.p.m.), a w południowo-zachodniej Góra Chełmeczką (263,0 m n.p.m.). Poza pasami wzniesień deniwelacje terenu nie przekraczają 10 m. Teren obniża się generalnie w kierunku południowym i wschodnim tj. w kierunku dolin rzek: Wisły, Gostyni i Przemszy, gdzie rzędne terenu wynoszą ok. + 230 m n.p.m. Najniżej położonym punktem na terenie miasta jest ujście Przemszy do Wisły. Rzędne terenu wynoszą tu ok. 226 m n.p.m. Należy również stwierdzić, że morfologia terenu, położonego w granicach miasta, na skutek prowadzonej od 1975 roku eksploatacji węgla kamiennego przez KWK „Piaśń” oraz częściowo przez KWK „Ziemowit”, uległa przeobrażeniu o wielkość dokonanych osiadań. Na terenie miasta znajdują się tereny (tzw. zalewiska bezodpływowe), z których na skutek osiadań odpływ wód jest utrudniony bądź też niemożliwy. Na części z tych terenów woda zalega ciągle, natomiast na innych pojawia się w czasie zwiększonych opadów.

Bezpośrednio analizowany obszar charakteryzuje płaskie ukształtowanie terenu. Względna wysokość nad poziomem morza osiąga tu wartość ok. 248-249 m.

Rysunek 3 Obszar opracowania na podkładzie Numerycznego Modelu Terenu (źródło mapy: <https://mapy.geoportal.gov.pl>).



### Zjawiska osuwiskowe

Na analizowanym obszarze nie stwierdzono występowania zjawisk osuwiskowych oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi.<sup>6</sup>

### Szkody górnicze, filary ochronne

Brak jest informacji, żeby bezpośrednio na obszarze opracowania miały miejsce osiadania na skutek eksploatacji górniczej. Jednocześnie PGG S.A. Zakład Górniczy Oddział KWK Piast-Ziemowit poinformował, że teren planu objęty jest wpływem wstrząsów parasejsmicznych o przyspieszeniu 600 mm/s<sup>2</sup> oraz w okresie obowiązującej koncesji, tj. do roku 2030 wystąpi tu maksymalnie III kat. przydatności terenu pod zabudowę (analogicznie po 2030 r.). Dla analizowanego obszaru nie wyznaczono filarów ochronnych.

### 2.7 GLEBY

Na terenie opracowania nie występują gleby przydatne dla rolnictwa – jest to obszar zurbanizowany, przekształcony na skutek działalności człowieka. Według klasyfikacji bonitacyjnej gleb występują tu grunty zabudowane i zurbanizowane, takie jak tereny mieszkaniowe (B).

### 2.8 ZASOBY NATURALNE

Na całym obszarze opracowania występuje udokumentowane złożo węgla kamiennego „Piast” (id: 299) oraz obszar górniczy i teren górniczy „Bieruń II”.

### 2.9 PRZYRODA OŻYWIONA

Występująca na terenie opracowania zieleń ma charakter roślinności ruderalnej o niskiej wartości przyrodniczej. Teren ten pomimo swojej obecnie niemal niezabudowanej formy należy zaliczyć do zurbanizowanych, o czym decyduje fakt występowania tu w przeszłości zabudowy oraz bezpośrednie otoczenie terenami silnie zurbanizowanymi.

### 2.10 OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 R. ORAZ KORYTARZE EKOLOGICZNE

Na analizowanym obszarze ani w jego pobliżu nie występują obecnie żadne formy ochrony przyrody w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 1 - 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 z późn. zm.). Brak jest również obszarów proponowanych do objęcia ochroną.

### 2.11 KRAJOBRAZ

Krajobraz obszaru opracowania obecnie posiada cechy terenu niezagospodarowanego i nieużytkowanego i ze względu m.in. na swój nieuporządkowany charakter – odznaczającego się w sposób negatywny w najbliższym

<sup>6</sup> Źródło: <http://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/SOPO/Wyszukaj3>

otoczeniu. Częściowo porośnięty jest roślinnością ruderalną oraz otoczony ogrodzeniem w postaci siatki i płotu. Występują tu pojedyncze budynki gospodarcze w formie pustostanów, które prawdopodobnie zostaną wyburzone.



*Fot. 1 Obszar opracowania od strony ul. Warszawskiej (od frontu).*



*Fot. 2 Obszar opracowania od strony południowej (wraz z przyległymi terenami istniejącego osiedla).*

Struktura funkcjonalno-przestrzenna jego najbliższego sąsiedztwa jest przejrzysta – składa się na nią osiedle zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z 4-kodygnacyjnymi budynkami na planie zbliżonym do kwadratu, które otaczają obszar opracowania od strony wschodniej, zachodniej i południowej. Zabudowa posiada płaskie dachy oraz tynkowaną elewację utrzymaną w zróżnicowanej i raczej stonowanej kolorystyce. Osiedle to jest w pełni wyposażone w infrastrukturę dróg wewnętrznych, parkingów, ciągów pieszych oraz otwartych terenów zieleni urządzonej. Na północ od obszaru opracowania (tj. po północnej stronie DK44) występuje zabudowa szeregowa oraz mieszkaniowa jednorodzinna.

## **2.12 ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH**

W granicach obszaru opracowania oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują żadne zabytki oraz obiekty o wartościach kulturowych. Brak jest również jakichkolwiek elementów wymagających wprowadzenia ochrony w zakresie związanych z dziedzictwem kulturowym.

## **3. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU**

W granicach obszaru opracowania obowiązuje wymieniony w pkt 1.1 miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który przeznaczają analizowany teren pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną i usługową. Projekt planu przewiduje funkcję zgodną z aktualnym zapotrzebowaniem oraz spójną z istniejącym otoczeniem, w postaci zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami. Wobec powyższego ocenia się, że w przypadku braku realizacji planu obszar opracowania pozostałby w obecnej – niezagospodarowanej formie (potencjalnie mógłby zostać zainwestowany budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi, jednak z racji istniejącego kontekstu przestrzennego jest to mało prawdopodobne oraz pożądanego). Wówczas nadal funkcjonowałby jako teren „otwarty”, przez co nie oddziaływałby w sposób negatywny na poszczególne komponenty środowiska (poza zasygnalizowanym już wcześniej negatywnym wpływem na lokalny krajobraz). Należy jednak podkreślić, że założenie całkowitej niezmienności środowiska w przypadku dotychczasowego użytkowania jest nierealne, choć nie przewiduje się, aby dla przedmiotowego terenu zmiany te miały charakter szczególnie negatywny. Skutki oddziaływań niektórych form antropopresji w dłuższej perspektywie czasowej mogą się kumulować. Odnosi się to przede wszystkim do oddziaływania związanego z emisją spalin ze strony układu drogowego (bezpośrednie sąsiedztwo planu), zagrażającego jakości m.in. powietrza, gleb i wód. Formy te, po przekroczeniu pewnych wartości progowych mogą skutkować skokowymi negatywnymi zmianami środowiska. Niemniej oddziaływanie ze strony dróg jest niezależne od faktu realizacji ustaleń projektowanego planu.

Zaniechanie realizacji ustaleń projektowanego planu nie spowoduje również istotnych pozytywnych zmian w środowisku, które mogłyby stanowić uzasadnienie do przyjęcia innych (alternatywnych) rozwiązań.

#### **4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŃNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY**

W granicach opracowania oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują żadne formy ochrony przyrody zgodne z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, zatem nie wyróżnia się dotyczących ww. obszarów problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu.

Wśród pozostałych występujących na przedmiotowym obszarze problemów ochrony środowiska wymienia się:

- problem „niskiej emisji” toksycznych substancji z lokalnych kotłowni i pieców ze strony zabudowy mieszkaniowej, zlokalizowanej po północnej stronie ul. Warszawskiej;
- zanieczyszczenie spalinami i hałasem ze strony układu drogowego (ul. Warszawska);
- szkody górnicze (pkt 2.6).

#### **5. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU**

##### **5.1 WPŁYW NA WODY POWIERZCHNIOWE**

W granicach obszaru opracowania oraz jego bliskim sąsiedztwie nie występują żadne wody powierzchniowe, co (przy dodatkowym uwzględnieniu charakteru planowanych inwestycji oraz stopnia wyposażenia w infrastrukturę wodociągową i kanalizacyjną) sprawia, że nie stwierdzono wpływu ustaleń planu na ten komponent środowiska.

##### **5.2 WPŁYW NA WODY PODZIEMNE**

Powstanie nowej zabudowy spowoduje zwiększenie ilości odprowadzanych ścieków, które potencjalnie mogą stanowić zagrożenie względem jakości wód podziemnych. Wprowadzie analizowany projekt dopuszcza najmniej korzystne z punktu widzenia ochrony środowiska zbiorniki bezodpływowe – tzw. „szamba” (jako jedno z możliwych rozwiązań – przewiduje również kanalizację sanitarną oraz indywidualne oczyszczalnie ścieków), jednak z uwagi na charakter planowanych inwestycji oraz dostęp do sieci kanalizacyjnej, nie ma uzasadnienia do zastosowania tego typu rozwiązań.

Wprowadzenie nowej zabudowy oraz innych form zagospodarowania będzie skutkowało zwiększeniem powierzchni uszczelnionych i - co za tym idzie - ograniczeniem możliwości zasilania wód gruntowych oraz zmianą stosunków wodnych, jednak bez istotnego wpływu na stan środowiska (zmiany naturalnego spływu wód wywołane przez człowieka i spowodowane najczęściej działaniem związanym z robotami budowlanymi na nieruchomościach, tj. nawożeniem znacznej ilości ziemi na działkę lub jej wywożeniem, przez co woda spływa lub odpływa z gruntów sąsiednich powodując lokalne uciążliwości). Źródłem zanieczyszczeń substancjami ropopochodnymi może być również teren komunikacji pieszo-jezdnej. Niemniej wymienione powyżej negatywne wpływy charakteryzuje niewielka skala oraz intensywność, przez co uznaje się, że ich wpływ na wody podziemne będzie mało istotny.

Na terenie opracowania nie występuje GZWP. Projekt planu nie przyczyni się do nieosiągnięcia celów środowiskowych przez JCWPd nr 157.

##### **5.3 WPŁYW NA KLIMAT**

Przewiduje się, że potencjalny wpływ na powietrze atmosferyczne – a co za tym idzie – na lokalny klimat w przypadku powstawania nowej zabudowy bądź realizacji innych form zagospodarowania, będzie związany z emisją szkodliwych substancji podczas prowadzenia robót budowlanych (uciążliwość tymczasowa, która ustanie po zakończeniu prac).

Zainwestowanie powierzchni planu poprzez wprowadzenie nowej zabudowy (zwłaszcza biorąc pod uwagę dopuszczoną dla niej maksymalną wysokość, równą 15 m i 5 kondygnacji) może wpłynąć na modyfikację lokalnego klimatu, szczególnie w odniesieniu do pola wiatru, przewietrzania i średniej temperatury powietrza. Docelowo przy planowanej intensywności zabudowy oraz usunięciu części istniejącej roślinności, na części terenu okresowo może dojść do nasilenia zjawisk charakterystycznych dla miejskiej wyspy ciepła (przesuszenie powietrza, spadek ilości tlenu). Jednakże należy mieć na uwadze, że skala zmian związanych z realizacją projektu będzie niewielka, ponadto obszar opracowania znajduje się pośród terenów zurbanizowanych o analogicznym profilu (oraz podobnej wysokości zabudowy), przez co ewentualne oddziaływanie nie będzie miało znaczącego charakteru.

Oddzielny problem dotyczy emisji spalin, związanych ruchem komunikacyjnym przenoszonym głównie przez drogi publiczne o wyższych klasach technicznych, obciążone znacznym natężeniem ruchu. W prawdzie na terenie opracowania występuje jedynie fragment terenu komunikacji pieszo-jezdnej (który ma służyć obsłudze komunikacyjnej analizowanego

terenu, przez co nie przewiduje się istotnego oddziaływania z jego strony), jednak w jego bezpośrednim północnym sąsiedztwie przebiega droga krajowa nr 44 (ul. Warszawska), stanowiąca źródło uciążliwości o stosunkowo dużym natężeniu, oddziałującej również na obszar planu. Niemniej jest to istniejąca uciążliwość, niezależna od faktu realizacji planu.

W szerszej – regionalnej skali, realizacja ustaleń planu nie będzie miała istotnego wpływu na klimat. Wprawdzie obecnie przedmiotowe nieruchomości są w większości niezabudowane, a w efekcie skonstruowania planu dojdzie do wzniesienia zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, jednak obszar ten o stosunkowo niewielkiej powierzchni znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie terenów silnie zurbanizowanych, dodatkowo w przeszłości był zainwestowany budynkami mieszkalnymi, przez co już dawno utracił cechy topoklimatu terenów otwartych.

#### **5.4 WPŁYW NA UKSZTAŁTOWANIE TERENU**

Budowa nowych obiektów o charakterze mieszkaniowym wielorodzinnym z towarzyszącą zabudową usługową może wpłynąć na przekształcenie powierzchni terenu, nie będzie ono jednak miało charakteru znaczących zmian. Projekt planu nie przewiduje realizacji wielkoskalowych przedsięwzięć, których budowa związana jest z przemieszczaniem znacznej ilości mas ziemnych. Niemniej realizacja zabudowy mieszkaniowej i usługowej, będzie wiązała się ze zmianami powierzchni, przekształcaniem gruntów itp., zatem można prognozować, że obecne ukształtowanie terenu ulegnie częściowej (tj. głównie na obszarach przewidujących zabudowę) zmianie. Jednocześnie należy mieć na względzie fakt, że teren ten w przeszłości był już zabudowany (budynki te zostały w większości wyburzone), zatem ukształtowanie terenu już wcześniej ulegało pewnym modyfikacjom.

Zmiany powierzchni ziemi należy uznać za nieuniknione, towarzyszące wprowadzeniu każdego typu inwestycji, jednocześnie jednak nie powodujące znaczących przekształceń morfologii terenu.

#### **5.5 WPŁYW NA GLEBY**

Dla obszarów, na których zostaną prowadzone prace budowlane, dążące do wzniesienia nowego obiektu lub realizacji innego typu zagospodarowania zostanie usunięta wierzchnia warstwa gleby, co wpłynie na jej całkowite zniszczenie, jednak teren ten niezależnie od faktu uchwalenia przedmiotowego planu od dawna poddawany jest procesowi urbanizacji, a na jego niezabudowanej obecnie części niegdyś wznosiły się budynki. Wobec czego do zniszczenia gleb doszło już w przeszłości (jest to obszar na którym aktualnie występują grunty antropogeniczne).

Zagrożenie względem jakości gleb potencjalnie stanowi możliwość stosowania „szamb” (analizy tego zagrożenia dokonano w pkt 5.1. i 5.2.). Źródłem zanieczyszczeń mogą być również tereny istniejących dróg (substancje ropopochodne, przeanalizowano w pkt 5.2.).

#### **5.6 WPŁYW NA ZASOBY NATURALNE**

Na całym obszarze opracowania występuje udokumentowane złożo węgla kamiennego „Pias” (id: 299) oraz obszar górniczy i teren górniczy „Bieruń II”. Nie stwierdza się zagrożenia względem tego komponentu środowiska.

#### **5.7 WPŁYW NA ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE**

Występująca na terenie opracowania zieleń ma charakter roślinności ruderalnej o niskiej wartości przyrodniczej. Teren ten pomimo swojej obecnie niemal niezabudowanej formy należy zaliczyć do zurbanizowanych, o czym decyduje fakt występowania tu w przeszłości zabudowy oraz bezpośrednie otoczenie terenami silnie zurbanizowanymi. W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze – tak w mikroskali (tj. skali samego obszaru planu), jak i w szerszym kontekście przestrzennym (przede wszystkim z uwagi na wspomnianą wcześniej lokalizację wśród terenów intensywnie zurbanizowanych, pozbawianych cennych elementów środowiska przyrodniczego).

Ewentualne tereny zieleni towarzyszącej zabudowie mieszkaniowej i usługowej prawdopodobnie zostaną ukształtowane głównie w oparciu o gatunki roślin ozdobnych i odpornych na warunki lokalne, co będzie miało negatywny wpływ na różnorodność biologiczną obszaru, tym bardziej, że wykorzystane zostaną również gatunki obce, często inwazyjne, stanowiące zagrożenie dla rodzimej flory, wpływające jednak pozytywnie na walory wizualne krajobrazu lokalnego.

W związku z powyższym oraz z uwagi na brak w granicach opracowania cennych siedlisk przyrodniczych oraz jakichkolwiek form ochrony przyrody w rozumieniu ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody – nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania.

#### **5.8 WPŁYW NA OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 R.**

Na analizowanym obszarze ani w jego pobliżu nie występują obecnie żadne formy ochrony przyrody w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 1 - 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 z późn. zm.).

W odległości nie większej niż ok. 10 km od granic planu występują:

- rezerwat „Żubrowisko” (ok. 10 km),
- Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy „Dolina rzeki Soły” (ok. 5 km),
- OSO Natura 2000 „Stawy w Brzeszczach” PLB120009 (ok. 2 km),
- SOO Natura 2000 „Dolna Soła” PLH120083 (ok. 7 km),
- użytki ekologiczne „Staw Jedlina” (ok. 3 km), „Łęg Błonie”, „Łęg za torami” (ok. 5 km), „Łęg Kamieniec” (ok. 6 km) i „Łęg Stare Stawy” (ok. 7 km).

W związku z charakterem projektowanych w planie funkcji, wykazaną powyżej odległością od obszarów chronionych oraz faktem, że teren planu oddzielają od nich rozległe powierzchnie zurbanizowane – nie przewiduje się negatywnego wpływu na ten komponent środowiska.

## **5.9 WPŁYW NA KRAJOBRAZ**

Na skutek realizacji planu krajobraz objęty jego granicami ulegnie przekształceniu w kierunku zurbanizowanego w typie osiedli mieszkaniowych wielorodzinnych z usługami, wpisującego się bardzo dobrze w zastany kontekst przestrzenny (jego sąsiedztwo od strony zachodniej, południowej i wschodniej stanowią istniejące osiedla wielorodzinne).

Obecnie analizowany obszar ze względu m.in. na swój nieuporządkowany charakter oraz brak zabudowy – odznacza się w sposób negatywny w najbliższym otoczeniu. Realizacja planu przy uwzględnieniu sformułowanych w jego części tekstowej wytycznych (max. wysokość zabudowy, max. szerokość elewacji frontowej, geometria dachów itd.) powinna wpłynąć pozytywnie na krajobraz zarówno obszaru planu, jak i postrzegany w nieco szerszym kontekście.

Dla przedmiotowego obszaru nie sporządzono dotąd audytu krajobrazowego określającego krajobrazy priorytetowe oraz wnioski i rekomendacje wynikające z jego rozstrzygnięć, w związku z czym w przedmiotowym planie nie wprowadzono ustaleń w tym zakresie.

## **5.10 WPŁYW NA ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH**

Na przedmiotowym terenie nie występują żadne zabytki oraz obiekty o wartościach kulturowych, przez co nie przewiduje się negatywnego wpływu.

## **5.11 WPŁYW NA WARUNKI I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW**

### **5.11.1 JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO**

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które w sposób znaczący mogłyby wpłynąć na potencjalne pogorszenie jakości powietrza atmosferycznego. Przewiduje się, że potencjalny wpływ w przypadku powstawania nowej zabudowy bądź realizacji innych form zagospodarowania, będzie związany z emisją szkodliwych substancji podczas prowadzenia robót budowlanych (uciążliwość tymczasowa, która ustanie po zakończeniu prac). W kontekście użytkowania zabudowy oraz prowadzenia przewidzianej na danym terenie działalności nie przewiduje się zagrożenia związanego z ogrzewaniem budynków mieszkalnych (problem „niskiej emisji” dotyczy przede wszystkim zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w tym występującej na północ od ul. Warszawskiej). Niezależnie od powyższego projekt nakazuje uwzględnienie wymogów wynikających z uchwały Nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2017 r. poz. 2624) oraz daje możliwość realizację innych niż elektrownie wiatrowe urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy nieprzekraczającej – 100 kW.

Oddzielny problem dotyczy emisji spalin, związanych z ruchem komunikacyjnym przenoszonym głównie przez drogi publiczne o wyższych klasach technicznych, obciążone znacznym natężeniem ruchu. W prawdzie na terenie opracowania występuje jedynie fragment terenu komunikacji pieszo-jezdnej (który ma służyć obsłudze komunikacyjnej analizowanego terenu, przez co nie przewiduje się istotnego oddziaływania z jego strony), jednak w jego bezpośrednim północnym sąsiedztwie przebiega droga krajowa nr 44 (ul. Warszawska), stanowiąca źródło uciążliwości o stosunkowo dużym natężeniu, oddziałującej również na obszar planu. Niemniej jest to istniejąca uciążliwość, niezależna od faktu realizacji planu.

Należy podkreślić, że zgodnie z obowiązującymi przepisami – bez względu na formę powstawania zanieczyszczeń, to na przedsiębiorcach lub inwestorach spoczywał będzie obowiązek ograniczenia tego negatywnego oddziaływania.

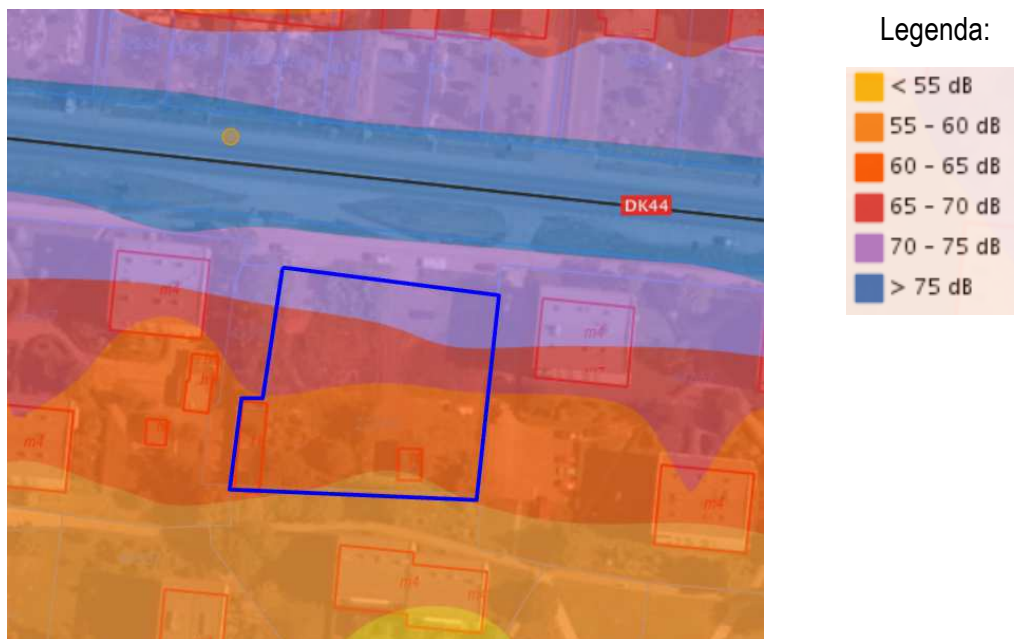


### 5.11.2 KLIMAT AKUSTYCZNY

Dopuszczalne poziomy hałasu powinny odpowiadać wymaganiom rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Prowadzenie działalności na jakichkolwiek terenach nie powinno powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, o czym wyraźnie mówi art. 144 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. W ust. 2 ww. artykułu pojawia się nakaz dotyczący ewentualnego oddziaływania na środowisko i tereny sąsiednie, tj. eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisje hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny.

Źródłem hałasu o znacznym natężeniu jest przebiegająca w sąsiedztwie północnych granic planu ul. Warszawska - DK44.

Rysunek 4 Obszar opracowania na tle mapy imisyjnej - wskaźnik LDWN (źródło mapy: GDDKiA, mapy akustyczne).



Powyższy rysunek przedstawia obszar opracowania na tle mapy imisyjnej – stanowi ona podstawowy rodzaj mapy akustycznej, prezentując stan akustyczny środowiska, kształtowany przez dany rodzaj źródła hałasu. Mapa ta przedstawiona jest w postaci obszarów oznaczonych odpowiednimi kolorami i stanowi najpełniejszy, końcowy produkt procesu realizacji map akustycznych. Wyznaczana jest w oparciu o opracowany kompletny, skalibrowany, przestrzenny model obliczeniowy, uwzględnia w pełnym stopniu zróżnicowanie ukształtowania terenu, stan i sposób jego zagospodarowania oraz średnie, lokalne warunki meteorologiczne mające wpływ na rozprzestrzenianie się hałasu. Mapy imisyjne przedstawiono w postaci obszarów, których kolorystyka zgodna jest z normą PN-ISO 1996-2:1999. Przedstawiają one następujące przedziały poziomów hałasu dla wskaźnika hałasu LDWN: > 55 – 60 dB, > 60 – 65 dB, > 65 – 70 dB, > 70 – 75 dB, >75 dB. Jak widać na powyższym rysunku, na większości obszaru opracowania będzie występowała znacząca uciążliwość w zakresie hałasu, niemniej analizowana droga stanowi element występujący poza jego granicami. W projekcie planu, zgodnie z art. 114 ust. 1 Prawa ochrony środowiska wskazano tereny MW/U jako należący do jednego z rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1.

Nie ulega wątpliwości, że również zagęszczenie zabudowy spowoduje pogorszenie jakości klimatu akustycznego, jednak nie będzie to oddziaływanie o charakterze znaczącym. Jego skalę ocenia się jako typową dla terenów zurbanizowanych.

Na etapie realizacji nowej zabudowy lub innych form zagospodarowania, emisja hałasu może wiązać się z również prowadzeniem robót budowlanych, jednak będzie ona miała charakter chwilowy.

W związku z charakterem poszczególnych terenów oraz zastanym kontekstem przestrzennym, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na analizowanych obszarach.

### 5.11.3 POLA ELEKTROMAGNETYCZNE

Głównymi rodzajami źródeł sztucznych pól elektromagnetycznych występujących w środowisku są m.in. linie elektroenergetyczne oraz obiekty radiokomunikacyjne (w tym m.in. stacje bazowe telefonii komórkowych). Oddziaływanie pól elektromagnetycznych na organizmy jest zależne od częstotliwości i natężenia tych pól. Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska, ochrona przed polami elektromagnetycznymi polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu środowiska poprzez utrzymanie poziomów pól elektromagnetycznych poniżej dopuszczalnych, lub co najmniej na tych poziomach oraz zmniejszanie poziomów pól elektromagnetycznych co najmniej do dopuszczalnych, gdy nie są one dotrzymane. Poziomy PEM zmierzone w latach 2017–2019 w oparciu o wyniki pomiarów wykonanych przez Inspekcję Ochrony Środowiska nie przekraczały dopuszczalnych poziomów dla pól elektromagnetycznych w środowisku. Pomimo niskich poziomów PEM zmierzonych w ww. okresie, widoczny jest sukcesywny wzrost mierzonych wartości, a analiza wyników zarejestrowanych powyżej dolnego progu czułości sondy, w poszczególnych punktach z każdego cyklu, potwierdza tę tendencję. W związku z wejściem w życie nowego rozporządzenia\* wprowadzającego zwiększone normy dla poziomów pól elektroenergetycznych w środowisku prognozuje się, że mimo rozwoju sieci telekomunikacyjnych nie będzie przekroczeń wartości PEM w środowisku w kolejnych latach.

W odniesieniu do zagadnień ochrony środowiska i zdrowia ludzi duże znaczenie mają linie energetyczne wysokich napięć, które nie występują na terenie planu. Brak jest również stacji transformatorowych.

*\*Dnia 1 stycznia 2020 r. weszło w życie rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. poz. 2448), które określiło dla częstotliwości z zakresu 2 - 300 GHz dopuszczalne natężenie pola elektromagnetycznego (PEM) do 10 W/m<sup>2</sup> (gęstość mocy) i 61 V/m (składowa elektryczna). Dotychczas dopuszczalny poziom pola elektromagnetycznego, dotyczący częstotliwości od 300 MHz do 300 GHz, obejmujący sieci komórkowe, wynosił 0,1 W/m<sup>2</sup>. Oznacza to zatem stukrotne zwiększenie dopuszczalnego natężenia PEM.*

W zasięgu opracowania nie występują stacje bazowe telefonii komórkowej. Najbliżej zlokalizowany masz znajduje się w znacznej i wykluczającej wpływ odległości.<sup>7</sup>

Projekt planu nie przewiduje odrębnych zapisów dotyczących lokowania anten telefonii komórkowej. Podobnie jak w przypadku emisji zanieczyszczeń i hałasu, wprowadzanie do środowiska pól elektromagnetycznych obostrzone jest szeregiem przepisów oraz systemem kontroli, stojącymi poza kompetencjami planowania przestrzennego. Jest to zgodne z ustawą z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 777 ze zm.). Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może ustanawiać zakazów, a przyjmowane w nim rozwiązania nie mogą uniemożliwiać rozwoju telefonii komórkowej.

### 5.11.4 GOSPODARKA ODPADAMI

Na skutek realizacji nowej zabudowy ilość powstających odpadów niewątpliwie wzrośnie, niemniej będą one gospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Gospodarka odpadami obostrzona jest szeregiem przepisów oraz systemem kontroli, stojącymi poza systemem planowania przestrzennego. Problem ten regulują: ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, czy ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, jak również odpowiednie uchwały Rady Miejskiej. Nie ma zatem potrzeby ani delegacji ustawowej do regulowania tego zagadnienia ustaleniami miejscowego planu, które wykładają, by kwestie te rozwiązywane były zgodnie z przepisami odrębnymi.

### 5.11.5 TERENY SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA POWODZIĄ

W granicach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie występują zjawiska powodziowe.

### 5.11.6 ZAGROŻENIE RUCHAMI MASOWYMI ZIEMI

Na analizowanym terenie nie występują osuwiska ani tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi.

### 5.11.7 SKUTKI EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ

Realizacja planu nie będzie skutkowałą wystąpieniem jakichkolwiek szkód górniczych (na jego terenie nie jest prowadzona żadna eksploatacja). Jednocześnie, jak już wspomniano wcześniej, w związku z wydobyciem prowadzonym poza terenem planu, jest on objęty wpływem wstrząsów parasejsmicznych o przyspieszeniu 600 mm/s<sup>2</sup> oraz w okresie

---

<sup>7</sup> Źródło: <http://beta.btsearch.pl/>.

obowiązującej koncesji, tj. do roku 2030 wystąpi tu maksymalnie III kat. przydatności terenu pod zabudowę (analogicznie po 2030 r.). Dla analizowanego obszaru nie wyznaczono filarów ochronnych.

## **6. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

Projekt planu ze względu na swoją skalę oraz odległość od granic Rzeczypospolitej Polskiej nie wprowadza funkcji, które mogłyby potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

## **7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO**

W projekcie „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Imielin obszaru położonego w rejonie ul. Warszawskiej w Bieruniu” zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie i minimalizowanie negatywnych oddziaływań na środowisko. W szczególności zaproponowano:

- zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej z dopuszczeniem lokalizowania indywidualnych ujęć wody;
- w zakresie unieszkodliwiania ścieków sanitarnych i przemysłowych:
  - zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków powstałych na obszarze planu miejscowego wprost do gruntu,
  - odprowadzanie ścieków do kanalizacji sanitarnej,
  - dopuszczenie lokalizowania: indywidualnych oczyszczalni ścieków, zbiorników bezodpływowych;
- w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych:
  - podłączenie działek i budynków do sieci kanalizacji deszczowej wybudowanej do ich obsługi,
  - retencjonowanie wód opadowych i roztopowych na działce, do której inwestor posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, z możliwością ich wtórnego wykorzystania,
  - zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na działce, do której inwestor posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, poprzez odprowadzanie ich w stanie niezanieczyszczonym do gruntu;
- w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną – zasilanie w energię elektryczną kablami ziemnymi;
- zaopatrzenie w gaz z sieci gazowej;
- indywidualne i zbiorowe zaopatrzenie w energię ciepłą oraz nakaz uwzględnienia Uchwały Nr VI/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017 r., w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2017 r., poz. 2624);
- utrzymanie czystości i porządku w gminie zgodnie z ustawą z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j.: Dz. U. z 2021 r., poz. 888 ze zm.).

Ponadto plan:

- zakazuje lokalizowania przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnych z aktami wykonawczymi do ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 z późn. zm.), za wyjątkiem inwestycji celu publicznego;
- w zakresie ochrony przed hałasem na terenie 1.MW/U nakazuje uwzględnienie maksymalnego – dopuszczalnego poziomu hałasu wyrażonego równoważnym poziomem dźwięku A w dB, zgodnego z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j.: Dz. U. z 2014 r., poz. 112) jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych;
- dopuszcza realizację innych niż elektrownie wiatrowe urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy nieprzekraczającej – 100 kW;
- uwzględnia występowanie terenu górniczego, obszaru górniczego oraz udokumentowanego złoża węgla kamiennego,
- w zakresie działalności usługowej na terenie MW/U zakazuje lokalizowania usług:
  - uciążliwych;
  - związanych z gospodarowaniem odpadami;
  - związanych z obróbką: kamieni, metali lub drewna, z wykluczeniem produkcji wyrobów jubilerskich;
  - handlu hurtowego;
  - handlu opałem;
  - warsztatów i myjni samochodowych;
  - stacji kontroli pojazdów;
  - stacji paliw;

- wprowadza minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do działki budowlanej o wartości 30%.

W projekcie mpzp nie wprowadzono zapisów dotyczących kompensacji przyrodniczej, której zakres może zostać określony, zgodnie z art. 75 ust. 4 i 5 Prawa ochrony środowiska w pozwoleniu na budowę lub w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ze względu na charakter planu oraz brak znaczących negatywnych oddziaływań na elementy środowiska, w prognozie oddziaływania na środowisko nie proponuje się działań zapobiegawczych lub minimalizujących negatywne oddziaływania.

#### **8. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000**

Tak na terenach objętych planem, jak i w ich pobliżu nie występują obszary Natura 2000, a projekt nie wprowadza funkcji, które mogłyby oddziaływać na cele, przedmiot ochrony i integralność tych obszarów, przez co nie zachodzi konieczność rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

#### **9. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA**

Zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 23 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, organ sporządzający miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy (w tym skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu).

Do metod analizy skutków realizacji postanowień planistycznych generalnie należeć może:

- prowadzenie rejestru miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, rejestrowanie wniosków o sporządzenie miejscowych planów lub ich zmianę i gromadzenie materiałów z nimi związanych;
- ocena i aktualizacja form ochrony przyrody i najcenniejszych siedlisk przyrodniczych;
- ocena rozwoju gospodarczego (przedsiębiorczości, rozwoju budownictwa, przemian struktury agrarnej, powierzchni urządzonych terenów zieleni i wzrostu lesistości),
- kontrola stanu jakościowego wód podziemnych (2 razy w roku),
- pomiar emisji niskiej (w okresie sezonu grzewczego i najintensywniejszego użytkowania traktów komunikacyjnych) w sąsiedztwie skupisk zabudowy mieszkaniowej).

Zgodnie z art. 25 ustawy Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. oraz w celu uniknięcia powielania monitorowania w myśl zasady Dyrektywy 2001/42/WE w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko, wpływ ustaleń projektu tego planu na środowisko przyrodnicze w zakresie: jakości poszczególnych elementów przyrodniczych, dotrzymywaniu standardów jakości środowiska, obszarach występowania przekroczeń, występujących zmianach jakości elementów przyrodniczych i przyczynach tych zmian, kontrolowany będzie w ramach systemu Państwowego Monitoringu Środowiska. Wyniki prowadzonego monitoringu prezentowane będą corocznie w Raportach o stanie środowiska, wydawanych w formie ogólnodostępnej publikacji. Źródłami danych w tym zakresie mogą też być: Wojewódzka Baza Danych (prowadzona przez Marszałka Województwa), źródła administracyjne wynikające z obowiązków sprawozdawczych lub zapisów ustawowych (decyzje, zezwolenia, pozwolenia), czy badania statystyczne Głównego Urzędu Statystycznego. Ponadto w zakresie monitoringu poszczególnych elementów środowiska odpowiedzialne są: jednostki i instytucje związane z gospodarką wodną, zarządy dróg, starostwa powiatowe, urzędy wojewódzkie, a w zakresie ochrony przyrody Lasy Państwowe, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska oraz inne, jednostki wspomagające, zatrudniające ekspertów tej dziedziny (np. IMGW, RZGW).

## **10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM**

Do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ul. Warszawskiej w Bieruniu, przystąpiono na podstawie uchwały Nr IV/6/2019 Rady Miejskiej w Bieruniu z dnia 28 marca 2019 r. Głównym celem sporządzenia planu jest umożliwienie realizacji inwestycji (zgodnej z obecnym zapotrzebowaniem oraz istniejącym zagospodarowaniem w bezpośrednim otoczeniu jego granic) w zakresie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami na terenie, na którym w przeszłości znajdowały się budynki mieszkalne jednorodzinne. W międzyczasie zostały one wyburzone, jednak obowiązujący miejscowy plan opracowano w momencie, w którym jeszcze istniały, w związku z czym ustalił dla tego terenu zabudowę mieszkaniową jednorodziną z usługami.

Prognoza ma na celu określenie prawdopodobnych skutków realizacji ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na ludzi, dobra materialne i dobra kultury. Została wykonana zgodnie z obowiązującym przepisami.

Pod względem administracyjnym analizowany obszar o powierzchni ok. 2303,5 m<sup>2</sup> zlokalizowany jest w województwie śląskim, we wschodniej części miasta Bieruń, w jednostce strukturalnej Bieruń Nowy, przy ulicy Warszawskiej i obejmuje dwie działki o numerach ewidencyjnych 272/58 i 491/57. W ujęciu regionalizacji fizyczno-geograficznej J. Kondrackiego znajduje się w obrębie megaregionu Pozaalpejska Europa Środkowa, prowincji Wyżyny Polskie (34), podprowincji Wyżna Śląsko-Krakowska (341), makroregionu Wyżyna Śląska (341.1), mezoregionu Pagóry Jaworznickie (341.14). Zgodnie ze Szczegółową Mapą Geologiczną Polski ark. 970 – Oświęcim, całą powierzchnię analizowanego obszaru przykrywają osady czwartorzędowe reprezentowane przez gliny zwałowe, piaski i żwiry wodnolodowcowe. Nie występują tu wody powierzchniowe, ujęcia wód powierzchniowych oraz zagrożenia powodziowe, wydzielono natomiast zlewnię JCWP nr RW20001921199 „Wisła od Białej do Przemszy”. Na analizowanym terenie w profilu hydrogeologicznym występuje karbońskie piętro wodonośne, w którego obrębie wydzielono jednostkę hydrogeologiczną „3c3II”, w której stopień zagrożenia wód jest niski. Na całym przedmiotowym terenie jakość wód jest średnia, wymagają one prostego uzdatniania. Dla obszaru planu nie wydzielono głównych zbiorników wód podziemnych, niemniej znajduje się on w zasięgu jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) nr 157 (PLGW2000157). Nie występują tu ujęcia wód podziemnych ani ich strefy ochronne. Według klasyfikacji klimatyczno-rolniczej opracowanej przez R. Gumińskiego (1948), obszar Bierunia zlokalizowany jest w południowej części dzielnicy XV (dzielnica częstochowsko-kielecka). Bezpośrednio analizowany obszar charakteryzuje płaskie ukształtowanie terenu. Względna wysokość nad poziomem morza osiąga tu wartość ok. 248-249 m. Nie stwierdzono występowania zjawisk osuwiskowych oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi. PGG S.A. Zakład Górniczy Oddział KWK Piast-Ziemowit poinformował, że teren planu objęty jest wpływem wstrząsów parasejsmicznych o przyspieszeniu 600 mm/s<sup>2</sup> oraz w okresie obowiązującej koncesji, tj. do roku 2030 wystąpi tu maksymalnie III kat. przydatności terenu pod zabudowę (analogicznie po 2030 r.). Dla analizowanego obszaru nie wyznaczono filarów ochronnych. Na terenie opracowania nie występują gleby przydatne dla rolnictwa – jest to obszar zurbanizowany, przekształcony na skutek działalności człowieka. Według klasyfikacji bonitacyjnej gleb występują tu grunty zabudowane i zurbanizowane, takie jak tereny mieszkaniowe (B). Na całym jego obszarze występuje udokumentowane złożo węgla kamiennego „Piast” (id: 299) oraz obszar górniczy i teren górniczy „Bieruń II”. Istniejąca zieleń ma charakter roślinności ruderalnej o niskiej wartości przyrodniczej. Teren ten pomimo swojej obecnie niemal niezabudowanej formy należy zaliczyć do zurbanizowanych, o czym decyduje fakt występowania tu w przeszłości zabudowy oraz bezpośrednie otoczenie terenami silnie zurbanizowanymi. Na analizowanym obszarze ani w jego pobliżu nie występują obecnie żadne formy ochrony przyrody w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 1 - 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 z późn. zm.). Brak jest również obszarów proponowanych do objęcia ochroną. Krajobraz obszaru opracowania obecnie posiada cechy terenu niezagospodarowanego i nieużytkowanego i ze względu m.in. na swój nieuporządkowany charakter – odznaczającego się w sposób negatywny w najbliższym otoczeniu. Częściowo porośnięty jest roślinnością ruderalną oraz otoczony ogrodzeniem w postaci siatki i płotu. Występują tu pojedyncze budynki gospodarcze w formie pustostanów, które prawdopodobnie zostaną wyburzone. Nie występują żadne zabytki oraz obiekty o wartościach kulturowych.

W przypadku braku realizacji planu obszar opracowania pozostałby w obecnej – niezagospodarowanej formie (potencjalnie mógłby zostać zainwestowany zgodnie z obowiązującym miejscowym planem – budynkami mieszkalnymi jednorodziennymi, jednak z racji istniejącego kontekstu przestrzennego jest to mało prawdopodobne oraz pożądane). Wówczas nadal funkcjonowałby jako teren „otwarty”, przez co nie oddziaływałby w sposób negatywny na poszczególne komponenty środowiska (poza zasygnalizowanym już wcześniej negatywnym wpływem na lokalny krajobraz). Należy jednak podkreślić, że założenie całkowitej niezmienności środowiska w przypadku dotychczasowego

użytkowania jest nierealne, choć nie przewiduje się, aby dla przedmiotowego terenu zmiany te miały charakter szczególnie negatywny. Zaniechanie realizacji ustaleń projektowanego planu nie spowoduje również istotnych pozytywnych zmian w środowisku, które mogłyby stanowić uzasadnienie do przyjęcia innych (alternatywnych) rozwiązań.

Na przedmiotowym obszarze stwierdzono występowanie następujących problemów ochrony środowiska: „niska emisja” ze strony zabudowy mieszkaniowej, zlokalizowanej po północnej stronie ul. Warszawskiej, zanieczyszczenie spalinami i hałasem ze strony układu drogowego (ul. Warszawska) oraz szkody górnicze.

Nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na środowisko związanego z realizacją planu. Co prawda jego skutkiem będzie intensywne zainwestowanie obszaru, który obecnie funkcjonuje jako niezabudowany, jednak przedmiotowy teren już w przeszłości został poddany procesom urbanizacyjnym w kierunku mieszkaniowym jednorodzinny, co trwale wyparło jego niegdyś naturalny charakter. Dodatkowo jego najbliższe otoczenie stanowią istniejące osiedla mieszkaniowe oraz inne tereny zurbanizowane, zatem obszar ten w znacznie szerszym kontekście przestrzennym został przekształcony antropogenicznie. Niemniej przewiduje się, że realizacja planu może wpłynąć negatywnie na wody podziemne, klimat, ukształtowanie terenu, gleby, środowisko przyrodnicze oraz na warunki i jakość życia mieszkańców, jednak nie będzie to oddziaływanie o charakterze znacząco negatywnym, a raczej minimalnym. Wśród elementów w największym stopniu wpływających negatywnie na poszczególne komponenty środowiska wymienia się ruch komunikacyjny na istniejących drogach wysokich klas technicznych (ul. Warszawska, poza obszarem planu – w zakresie hałasu, emisji spalin oraz substancji ropopochodnych) oraz możliwość stosowania „szamb”, choć uznano za mało prawdopodobne aby została ona wykorzystana. Projekt proponuje szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie i minimalizowanie negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym m.in. parametr minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej. Nie przewiduje się negatywnego wpływu na żadne formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000.

Analizowany plan nie wprowadza funkcji, które mogłyby potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Na etapie oceny projektu planu nie wprowadzono konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania, nie ustalono również prac kompensacyjnych, gdyż ustawodawca nie przewiduje wprowadzenia takich rozwiązań w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Nie przewiduje się wpływu na cele, przedmiot ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000, które nie występują na terenie mpzp oraz w jego sąsiedztwie, w związku z czym w prognozie oddziaływania na środowisko nie było potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

## 11. LITERATURA

- Bilans zasobów kopalin i wód podziemnych w Polsce wg stanu 31.XII.2020 r. MŚ, PIG, Warszawa 2019 r.
- Gatlik J., Mapa Hydrogeologiczna Polski ark. Oświęcim, PIG, Warszawa, 1997 r.
- Gatlik J., Mapa Hydrogeologiczna Polski ark. Oświęcim, PIG, Warszawa, 1997 r.
- Gumiński R., Próba wydzielenia dzielnic rolniczo-klimatycznych w Polsce, Przegląd meteorologiczny i hydrologiczny, Warszawa, 1948 r.
- Jureczka J. i in., 2005: Atlas geologiczno-złożowy polskiej i czeskiej części Górnośląskiego Zagłębia Węglowego, PIG, MŚ, Warszawa.
- Kondracki J., Geografia regionalna Polski. PWN, Warszawa, 2001 r.
- Kotlicy G. i S., Mapa geologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Gliwice, WG, Warszawa, 1979 r.
- Mapa Hydrogeologiczna Polski ark. 970 - Oświęcim, PIG, Gatlik Jan, Warszawa 1997 r.
- Matuszkiewicz J.M.: Potencjalna roślinność naturalna Polski. IGI PAN, Warszawa 2008 r.
- Obowiązujący na obszarze opracowania miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.
- Opracowanie ekofizjograficzne dla całego miasta Bierunia, Geologic Tomasz Miłowski, Rybnik, grudzień 2016 r.
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+, przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/26/2/2016 z dnia 29 sierpnia 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z dnia 13 września 2016 r., poz. 4619).
- Skrzypczyk L. [red], 2003: Mapa wstępnej waloryzacji Głównych Zbiorników Wód Podziemnych 1:800000, PIG, Warszawa.
- Strzezińska K, Formowicz R., Mapa Geośrodowiskowa Polski, 1 : 50 000, ark. Oświęcim, PIG 2002 r.
- Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski, 1 : 50000, ark. Oświęcim, PIG 2001 r.
- Waloryzacja przyrodnicza gminy Bieruń, Zakład badawczo-Uslugowy „Ekos”, Bieruń, 2012 r. Wilanowski S.
- Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Bierunia – Uchwała Nr VI/6/2020 Rady Miejskiej w Bieruniu z dnia 28 maja 2020 r.
- Ogólnodostępne dane:
- rastrowe: ortofotomapa, mapa topograficzna, NMT, NMPT,
  - wektorowe: bdot10k (format .shp), egib (format .shp), dane geologiczne z CBDG (format .shp).
- Dane z portali internetowych:
- <http://beta.btsearch.pl/>,
  - <http://dm.pgi.gov.pl/>,
  - <http://geoportal.pgi.gov.pl/SOPO/aplikacja>,
  - <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>,
  - <http://www.psh.gov.pl>,
  - <https://mapy.geoportal.gov.pl/>,
  - <https://opitpp.orsip.pl/imap/>,
  - <https://przyroda.katowice.pl/pl/ochrona-przyrody/korytarze-ekologiczne>,
  - [https://wody.isok.gov.pl/imap\\_kzgw/](https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/),
  - <https://www.gios.gov.pl/pl/stan-srodowiska/>;
- Inne:
- Inwentaryzacja terenowa, w tym fotograficzna.