



WOJEWODA ŚLĄSKI

Katowice, 18-06-2024

**KOXII.431.4.2024**

**WYSTĄPIENIE  
POKONTROLNE**

**ŚLĄSKI URZĄD WOJEWÓDZKI  
w KATOWICACH  
ul. Jagiellońska 25  
40-032 Katowice**

## **I. Dane organizacyjne przeprowadzenia kontroli.**

### **Zakres kontroli:**

Prawidłowość przyjmowania, rozpatrywania oraz załatwiania skarg i wniosków w okresie od 1 stycznia 2023 r. do 31 grudnia 2023 r.

### **Jednostka kontrolowana:**

Miasto Bieruń, ul. Rynek 14, 43-150 Bieruń.

### **Organy gminy objęte kontrolą:**

- Burmistrz Miasta Bierunia,
- Rada Miejska w Bieruniu.

### **Kierownik jednostki kontrolowanej:**

- [REDAKTOWANE] - Burmistrz Miasta Bierunia.

### **Zespół kontrolerów i numery upoważnień:**

- [REDAKTOWANE] starszy inspektor wojewódzki, kierownik zespołu kontrolerów, na podstawie upoważnienia nr KOXII.0030.27.2024 z dnia 10.04.2024 r.;
- [REDAKTOWANE] inspektor wojewódzki, kontroler, na podstawie upoważnienia nr KOXII.0030.28.2024 z dnia 10.04.2024 r.

### **Podstawa prawna do przeprowadzenia kontroli:**

art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego<sup>2</sup>.

### **Termin kontroli:**

17.04.2024 r. – 14.05.2024 r.<sup>3</sup>

## **II. Ocena skontrolowanej działalności w badanym obszarze ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta<sup>4</sup>.**

Przedmiotowy dokument obejmuje w pierwszej części ocenę działalności organu wykonawczego, natomiast w drugiej części ocenę działalności organu stanowiącego. Zawiera on ocenę działalności Burmistrza Miasta Bierunia związaną z przyjmowaniem, rozpatrywaniem oraz załatwianiem skarg i wniosków, jak również ocenę działalności Rady Miejskiej w Bieruniu związaną z organizacją, przyjmowaniem oraz terminowością załatwiania skarg i wniosków. Odstąpiono od merytorycznej oceny działań podejmowanych przez organ stanowiący w przedmiocie rozpatrywania i załatwienia skarg i wniosków z uwagi na badanie przez Wojewodę Śląskiego legalności uchwał w sprawie rozpatrzenia skarg i wniosków, podejmowanych przez organy stanowiące jednostek samorządu

---

<sup>1</sup> W okresie objętym kontrolą. W wyborach z dnia 7 kwietnia 2024 r. na stanowisko Burmistrza Miasta Bierunia wybrano [REDAKTOWANE]

<sup>2</sup> T. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm., zwany dalej w skrócie Kpa.

<sup>3</sup> Z wyłączeniem dni 29-30.04.2024 r. i 02.05.2024 r.

<sup>4</sup> Kontrola obejmuje jeden obszar, dokument nie zawiera ocen cząstkowych. Odrębnie oceniono działalność organu wykonawczego oraz organu stanowiącego w kontrolowanym obszarze.



terytorialnego na podstawie art. 227 w zw. z art. 229 pkt 3 – 5, czy też art. 241 Kpa<sup>5</sup>.

## **II. 1. Ocena działalności Burmistrza Miasta Bierunia:**

Działania podejmowane przez Burmistrza Miasta Bierunia w kontrolowanym zakresie, pod względem kryterium legalności i rzetelności, **oceniam pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**. Na powyższą ocenę miały wpływ nieprawidłowości polegające na:

- nierzetelnej informacji na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Bieruniu dotyczącej przyjmowania w zakresie skarg i wniosków przez kierownika jednostki bądź wyznaczonych przez niego zastępców oraz przyjmowania interesantów po godzinach pracy zgodnie art. 253 § 2-3 Kpa;
- niezamieszczeniu informacji wskazującej komórkę organizacyjną lub pracowników, którym powierzono przyjmowanie oraz rozpatrywanie skarg i wniosków zgodnie z § 3 ust. 1-2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków<sup>6</sup>;
- podpisaniu zawiadomienia o sposobie rozpatrzenia wniosku przez osobę nieupoważnioną<sup>7</sup>;
- braku we wszystkich skontrolowanych zawiadomieniach dotyczących załatwienia skargi/wniosku oznaczenia organu;
- braku podpisu kwalifikowanego pod zawiadomieniem dotyczącym załatwienia wniosków<sup>8</sup> sprawy, co było niezgodne z art. 238 § 1 w związku z art. 247 Kpa;
- niedopełnieniu obowiązku informacyjnego dotyczącego przetwarzania danych osobowych przy pierwszej czynności w toku rozpatrywania 1 wniosku<sup>9</sup> i 2 skarg<sup>10</sup>;
- braku w zawiadomieniu informacji w jaki sposób została rozpatrzona<sup>11</sup>.

Z uwagi na kryteria ustalone w programie kontroli oraz ustalony próg istotności poszczególnych zagadnień na powyższą ocenę nie miały wpływu nieprawidłowości polegające na nierzetelnym:

- nadawaniu zawiadomieniom o sposobie rozpatrzenia wniosków i skarg numerów niezgodnych z numerami spraw w Rejestrze Skarg i Wniosków;
- odnotowywaniu w Rejestrze informacji, tj. wpisywaniu terminów załatwienia wniosków niezgodnych z datą faktycznego zakończenia sprawy, wskazaniu nieprawidłowej daty wpływu wniosku;
- odnotowaniu imienia skarżącej;
- dokonaniu korekty bez wskazania daty i parafy osoby dokonującej korekty.

---

<sup>5</sup> W ramach badania nadzorczego legalności podjęte uchwały podlegają ocenie w zakresie: przedmiotu sprawy w rozumieniu art. 227, 241 Kpa, organu właściwego do rozpatrzenia skargi/wniosku, sposobu skonstruowania uchwały, w tym uzasadnienia, o którym mowa w art. 238 § 1 Kpa – będącego podstawą do zawiadomienia strony o sposobie rozpatrzenia skargi/wniosku.

<sup>6</sup> Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46.

<sup>7</sup> W Rejestrze Skarg i Wniosków pod nr: 1510.91.2023/W.

<sup>8</sup> Sprawy ujęte w Rejestrze Skarg i Wniosków pod nr: 1510.10.2023/W, 1510.37.2023/W, 1510.91.2023/W, 1510.100.2023/W, 1510.115.2023/W.

<sup>9</sup> Wniosek w Rejestrze Skarg i Wniosków nr: 1510.41.2023/W.

<sup>10</sup> W Rejestrze Skarg i Wniosków pod nr 1510.19.2023/S, 1510.80.2023/S.

<sup>11</sup> Skarga w Rejestrze Skarg i Wniosków pod nr 1510.80.2023/S.

## **Komórka wykonująca zadania z obszaru objętego kontrolą:**

Burmistrz Miasta Bierunia,  
Zastępca Burmistrza Miasta Bierunia,  
Sekretarz Miasta Bierunia,  
Biuro Burmistrza,  
Biuro Rady Miejskiej.

## **Ustalenia, stanowiące podstawę do oceny:**

### **Tryb przyjmowania obywateli w ramach skarg i wniosków.**

Kwestie dotyczące przyjmowania, rozpatrywania, załatwiania skarg i wniosków określono w Zarządzeniu nr B.120.3.2023 Burmistrza Miasta Bierunia z dnia 5 stycznia 2023 r. w sprawie *organizacji przyjmowania, kwalifikowania i rozpatrywania skarg i wniosków w Urzędzie Miejskim w Bieruniu*. W jednostce kontrolowanej przy wejściu głównym umieszczono tablicę informacyjną: „SKARGI I WNIOSKI PRZYJMOWANE SĄ W PONIEDZIAŁKI OD GODZINY 14:00 PO UPRZEDNIM ZAPISANIU SIĘ W SEKRETARIACIE”. Powyższe w sposób nierzetelny realizowało wymogi określone w przepisach powszechnie obowiązujących, gdyż pomimo, że została zapewniona możliwość przyjmowania obywateli przynajmniej raz w tygodniu co było zgodne z art. 253 § 1-2 i 4, to nie doprecyzowano, że przyjęcia dotyczą kierownika jednostki bądź wyznaczonych przez niego zastępców oraz, że odbywają się po godzinach pracy, co narusza przepis wynikający z art. 253 §2- 3. Ponadto w jednostce kontrolowanej nie zamieszczono informacji wskazującej komórkę organizacyjną lub pracowników, którym powierzono przyjmowanie oraz rozpatrywanie skarg i wniosków co było niezgodnie z § 3 ust. 1-2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie *organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków*<sup>12</sup>.

**Przyczyna:** Burmistrz Miasta Bierunia [REDAKTOWANE] wyjaśnił, że: „Na tablicy została zamieszczona ogólna informacja w zakresie przyjmowania skarg i wniosków po uprzednim zarejestrowaniu się w Biurze Burmistrza. Zapisu na spotkanie ws. skarg i wniosków dokonuje pracownik Sekretariatu po wstępnym rozpoznaniu kategorii sprawy i umówieniu strony z odpowiednią osobą z Kierownictwa Urzędu. Zgodnie z Zarządzeniem Burmistrza Miasta nr B.120.3.2023 z dnia 5 stycznia 2023 r. w sprawie *organizacji przyjmowania, kwalifikowania i rozpatrywania skarg i wniosków w Urzędzie Miejskim w Bieruniu* §4.1 „Skargi i wnioski zgłaszane ustnie przyjmuje Burmistrz, Zastępca Burmistrza, Sekretarz, Skarbnik oraz kierownicy i pozostali pracownicy komórek organizacyjnych (...)”. Wskazać należy, że tutejszy Urząd czynny jest w poniedziałki w godz. od 7:30 do 17:00, od wtorku do czwartku w godz. od 7:30 do 15:30, a w piątku w godz. od 7:30 do 14:00. Natomiast przyjmowanie skarg i wniosków wyznaczone jest w Poniedziałki w godzinach od 14:00 do 17:30. Informacja ta znajduje się na stronie internetowej Urzędu Miejskiego: <https://www.bierun.pl/urzad-miejski/kierownictwo-urzedu>. Wskazać należy, że uprzednie zarejestrowanie się w Sekretariacie Burmistrza pozwala na dostosowanie terminu (godziny) po godzinach pracy Urzędu, wobec czego uznać należy, że godziny przyjmowania są zgodne z art. 253 § 3 Kpa. Odnosząc się do zapisów § 3 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów

---

<sup>12</sup> Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46.

*z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji, przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków w siedzibie naszej jednostki na tablicy informacyjnej wskazano komórkę organizacyjną tj. Biuro Burmistrza/Sekretariat”.*

**Skutek:** brak rzetelnej informacji o przyjmowaniu w sprawach skarg i wniosków.

### **Powierzenie zadań w zakresie skarg i wniosków komórkom organizacyjnym lub pracownikom Urzędu Miejskiego w Bieruniu.**

W okresie objętym kontrolą obowiązywało Zarządzenie nr B.120.3.2023 Burmistrza Miasta Bierunia z dnia 5 stycznia 2023 r. w sprawie organizacji przyjmowania, kwalifikowania i rozpatrywania skarg i wniosków w Urzędzie Miejskim w Bieruniu., w którym wskazano, iż postępowanie w sprawie skarg i wniosków będących w kompetencji Burmistrza Miasta prowadzone są przez właściwych kierowników komórek organizacyjnych. Wszystkie skargi i wnioski rejestrowane są w Rejestrze Skarg i Wniosków przez Biuro Rady Miejskiej. Nadzór nad prowadzonym Rejestrem oraz terminowym załatwianiem skarg i wniosków został powierzony Kierownikowi Biura Rady Miejskiej. Natomiast nadzór nad prawidłowością przyjmowania i koordynowania rozpatrywania skarg i wniosków powierzono Sekretarzowi Miasta.

### **Kwalifikacja korespondencji wpływającej do kontrolowanej jednostki.**

Kontroli poddano 50 spraw wybranych losowo<sup>13</sup> spośród 25 333 pozycji zaewidencjonowanych w elektronicznym rejestrze korespondencji – eDukumnet2 w 2023 r.

Wszystkie 50 spraw objętych kontrolą nie nosiło znamion skargi czy też wniosku w rozumieniu odpowiednio art. 227 i art. 241 Kpa.

### **Ustalenie liczby skarg i wniosków, ich przedmiotu oraz właściwej kwalifikacji.**

Urząd Miejski w Bieruniu w sposób prawidłowy ewidencjonował wpływające skargi i wnioski.

Urząd Miejski w Bieruniu prowadził „Rejestr Skarg i Wniosków Urzędu Miejskiego w Bieruniu – RSiW” w programie Excel na dysku sieciowym Urzędu Miejskiego w Bieruniu.

W 2023 roku ogółem zarejestrowano 117 spraw (w tym 15 skarg i 102 wnioski).

Kontroli poddano:

- 4 skargi<sup>14</sup> - co stanowi 26,67% skarg rozpatrzonych przez Burmistrza Miasta Bierunia,
- 11 wniosków<sup>15</sup> - co stanowi 10,78% wniosków rozpatrzonych przez Burmistrza Miasta Bierunia.

---

<sup>13</sup> Zdarzenia do kontroli wybrano na podstawie doboru losowego za pomocą arkusza kalkulacyjnego Excel.

<sup>14</sup> W Rejestrze Skarg i Wniosków pod nr: 1510.19.2023/S, 1510.60.2023/S, 1510.80.2023/S, 1510.106.2023/S.

<sup>15</sup> W Rejestrze Skarg i Wniosków pod nr: 1510.6.2023/W, 1510.10.2023/W, 1510.18.2023/W, 1510.37.2023/W, 1510.41.2023/W, 1510.44.2023/W, 1510.52.2023/W, 1510.70.2023/W, 1510.91.2023/W, 1510.100.2023/W, 1510.115.2023/W.

W jednostce kontrolowanej do organu wykonawczego miasta w 2023 roku, zgodnie z wyjaśnieniem Burmistrza Miasta Bierunia [REDAKOWANE]

- ustnie do protokołu zostało zgłoszonych 27 wniosków i 4 skargi;
- nie odnotowano skarg, do których zastosowano tryb określony w art. 239 Kpa;
- nie wpłynęły skargi lub wnioski od redakcji prasowych, radiowych, bądź telewizyjnych;
- nie wpłynęły skargi skierowane przez posłów czy senatorów lub radnych;
- wpłynęło 48 wniosków skierowanych przez radnych.

Wszystkie sprawy zaewidencjonowane w Rejestrze Skarg i Wniosków zakwalifikowano jako skargi w rozumieniu art. 227 Kpa oraz wnioski w rozumieniu art. 241 Kpa.

**Treść zawiadomienia o sposobie rozpatrzenia skarg i wniosków, właściwość organu rozpatrującego oraz realizacja obowiązku wynikającego z art. 226a Kpa oraz ustalenie terminowości załatwiania skarg i wniosków.**

### Wnioski

Wszystkie 11 skontrolowanych wniosków zakwalifikowano prawidłowo, zgodnie z art. 241 Kpa. Przedmiotem wniosków były kwestie związane z ochroną własności i lepszym zaspokajaniem potrzeb ludności.

We wszystkich 11 skontrolowanych postępowaniach wnioskowych Burmistrz Miasta Bierunia był organem właściwym ze względu na przedmiot wniosku.

W 11 tj. wszystkich skontrolowanych postępowaniach wnioskowych zgodnie z art. 237 § 1 w związku z art. 244 § 1 Kpa Burmistrz Miasta Bierunia załatwił wnioski bez zbędnej zwłoki, nie później niż w ciągu miesiąca.

W przypadku 1<sup>16</sup> z 11 skontrolowanych postępowań wnioskowych odpowiedź do wnioskującego została podpisana przez Naczelnika Wydziału nie posiadającego stosownego upoważnienia oraz niezgodnie z załącznikiem nr 3 do zarządzenia nr B.120.3.2023 Burmistrza Miasta Bierunia z dnia 5 stycznia 2023 r. w sprawie *organizacji przyjmowania, kwalifikowania i rozpatrywania skarg i wniosków w Urzędzie Miejskim w Bieruniu*, gdzie jako osoby podpisujące odpowiedzi (zatwierdzenie sposobu realizacji) wskazano Burmistrza, Zastępcę Burmistrza, Sekretarza i Skarbnika.

**Przyczyna:** *błąd pracownika*. Jak wyjaśnił Burmistrz Miasta Bierunia [REDAKOWANE] „Pan (...), zatrudniony na stanowisku Naczelnika Wydziału(...), posiada upoważnienie Burmistrza Miasta Bierunia do prowadzenia bieżącej korespondencji w zakresie działalności Wydziału Gospodarki Komunalnej”.

W przypadku pozostałych 10 skontrolowanych postępowań zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia wniosku podpisywane było przez Burmistrza Miasta Bierunia bądź przez Zastępcę

---

<sup>16</sup> W Rejestrze Skarg i Wniosków pod nr: 1510.91.2023/W.

Burmistrza Miasta Bierunia.

W przypadku 11 skontrolowanych spraw:

- 4 zostały rozpatrzone pozytywnie.
- 7 zostało rozpatrzonych w sposób wyjaśniający.

We wszystkich 11 skontrolowanych postępowaniach wnioskowych zawiadomienie o sposobie załatwienia wniosku nie zawierało oznaczenie organu, od którego pochodzi, co było niezgodne z dyspozycją zawartą w art. 238 § 1 w związku z art. 247 Kpa.

**Przyczyna:** Jak wyjaśnił Burmistrz Miasta Bierunia [REDAKTOWANE] „*Pismo wychodzące sporządzono na papierze firmowym, Wydział GK (...) oraz jak wskazano SM nie ma uprawnień do modyfikowania tego wzoru*”.

W przypadku 5<sup>17</sup> z 11 zawiadomień o sposobie rozpatrzenia wniosku przekazanych za pomocą poczty elektronicznej nie opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym zawierającym imię, nazwisko i stanowisko służbowe osoby upoważnionej do załatwienia wniosku. Wnioskodawcom przekazano jedynie skan zawiadomienia, co było niezgodne z art. 238 § 1 w związku z art. 247 Kpa.

**Przyczyna:** *błąd pracownika.*

Pozostałe zawiadomienia o sposobie rozpatrzenia wniosku zostały podpisane w sposób prawidłowy.

W przypadku 1<sup>18</sup> postępowania wnioskowego na 11 skontrolowanych nie dopełniono obowiązku informacyjnego dotyczącego przetwarzania danych osobowych, określonego w art. 226a Kpa, przy pierwszej czynności skierowanej do wnioskodawcy. W piśmie brak było wskazania informacji o przetwarzaniu danych osobowych

**Przyczyna:** Burmistrz Miasta Bierunia [REDAKTOWANE] wyjaśnił, że: „*W zawiadomieniu nr (...) omyłkowo nie dopełniono obowiązku informacyjnego dotyczącego przetwarzania danych osobowych, określonego w art. 226a Kpa*”.

W pozostałych przypadkach dopełniono obowiązku informacyjnego.

We wszystkich skontrolowanych 11 postępowaniach wnioskowych zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia wniosku wydane było z innym numerem sprawy niż nr wynikający z Rejestru Skarg i Wniosków i tak:

1. Sprawa prowadzona w Rejestrze pod nr 1510.6.2023/W, natomiast zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia wniosku wydano pod nr GK.1510.6.2023.9104.
2. Sprawa prowadzona w Rejestrze pod nr 1510.10.2023/W, natomiast zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia wniosku wydano pod nr GK.7243.1.2023(1590).

---

<sup>17</sup> Sprawy ujęte w Rejestrze Skarg i Wniosków pod nr: 1510.10.2023/W, 1510.37.2023/W, 1510.91.2023/W, 1510.100.2023/W, 1510.115.2023/W.

<sup>18</sup> Wniosek ujęty w Rejestrze Skarg i Wniosków pod nr: 1520.41.2023/W.

3. Sprawa prowadzona w Rejestrze pod nr 1510.18.2023/W, natomiast zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia wniosku wydano pod nr GK.1510.3.2023.KR.
4. Sprawa prowadzona w Rejestrze pod nr 1510.37.2023/W, natomiast zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia wniosku wydano pod nr SR.1510.1.2023.
5. Sprawa prowadzona w Rejestrze pod nr 1510.41.2023/W, natomiast zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia wniosku wydano pod nr OŚ.6164.1.2023.
6. Sprawa prowadzona w Rejestrze pod nr 1510.44.2023/W, natomiast zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia wniosku wydano pod nr GK.1510.5.2023.KR.
7. Sprawa prowadzona w Rejestrze pod nr 1510.52.2023/W, natomiast zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia wniosku wydano pod nr GK.1510.6.2023.
8. Sprawa prowadzona w Rejestrze pod nr 1510.70.2023/W, natomiast zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia wniosku wydano pod nr GK.1510.1.2023(17616).
9. Sprawa prowadzona w Rejestrze pod nr 1510.91.2023/W, natomiast zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia wniosku nie posiadało numeru sprawy.
10. Sprawa prowadzona w Rejestrze pod nr 1510.100.2023/W, natomiast zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia wniosku wydano pod nr IRD.1510.25.2023.JK.
11. Sprawa prowadzona w Rejestrze pod nr 1510.115.2023/W, natomiast zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia wniosku wydano pod nr GK.1510.1.2023(24018).

**Przyczyna:** Burmistrz Miasta Bierunia [REDAKTOWANE] wyjaśnił, że: „Wydział ma uprawnienia do tworzenia sprawy z odpowiednio przypisanym JRWA jedynie wewnątrz swojej komórki. Wydział nie ma wiedzy na temat numeru wniosku/skargi w rejestrze”.

W przypadku 9 postępowań wnioskowych w Rejestrze Skarg i Wniosków nierzetelnie dokonano wpisów tj.:

- w 8<sup>19</sup> przypadkach data wskazana w kolumnie „termin załatwienia skargi/wniosku” nie zgadzała się z datą faktycznego zakończenia postępowania,
- w 1<sup>20</sup> przypadku nieprawidłowo wskazano datę wpływu wniosku, winno być 09.03.2023 r. a wskazano 10.03.2023 r.

**Przyczyna:** *błąd pracownika.*

W przypadku 1<sup>21</sup> zawiadomienia o sposobie rozpatrzenia wniosku wnioskodawca wskazał, aby odpowiedź została udzielona na adres e-mail, pomimo to zawiadomienie zostało wysłane na adres zamieszkania wnioskodawcy.

**Przyczyna:** *błąd pracownika.*

## **Skargi**

Kontroli poddano 4 postępowania skargowe, szczegółowe wyniki ustaleń przedstawiają się następująco:

---

<sup>19</sup> Wnioski ujęte w Rejestrze Skarg i Wniosków pod nr: 1510.6.2023/W wskazano 20.02.2023 r. zamiast 14.02.2023 r., 1510.10.2023/W wskazano 10.02.2023 r. zamiast 03.02.2023 r., 1510.18.2023/W wskazano 10.03.2023 r. a powinno być 21.02.2023 r.

<sup>20</sup> Wniosek w Rejestrze Skarg i Wniosków nr: 1510.41.2023/W.

<sup>21</sup> Wniosek w Rejestrze Skarg i Wniosków nr: 1510.70.2023/W.



We wszystkich 4 skontrolowanych postępowaniach skargowych Burmistrz Miasta Bierunia był organem właściwym ze względu na przedmiot skargi, wszystkie 4 skargi zostały rozpatrzone w sposób informacyjny (wyjaśniający).

We wszystkich skontrolowanych postępowaniach skargowych Burmistrz Miasta Bierunia zgodnie z art. 237 § 1 załatwił skargi bez zbędnej zwłoki.

We wszystkich 4 zbadanych postępowaniach skargowych, zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi nie zawierało oznaczenia organu, od którego pochodzi, co było niezgodne z art. 238 § 1 Kpa.

**Przyczyna:** *brak nadzoru nad realizacją zadania.* Ponadto Burmistrz Miasta Bierunia [REDAKTOWANE] wyjaśnił, że: „Pracownicy Wydziału (...) posiadają uprawnienia do tworzenia sprawy z odpowiednio przypisanym JRWA jedynie wewnątrz swojej komórki. Sprawę prowadzono pod numerem JRWA właściwym dla przedmiotu sprawy (...). Wydział nie ma wiedzy na temat numeru wniosku/skargi w rejestrze”.

W 1 przypadku<sup>22</sup> w zawiadomieniu o rozpatrzeniu skargi nie wskazano w jaki sposób skarga została rozpatrzona a jedynie wskazano, że: „z uwagi na rozległość tematu proponujemy spotkanie w tut. Urzędzie”, co było niezgodne z art. 238 § 1 Kpa.

**Przyczyna:** *brak nadzoru nad realizacją zadania.* Ponadto Burmistrz Miasta Bierunia [REDAKTOWANE] wyjaśnił, że: „Korespondencja ze stroną pozostaje w toku. W każdym kolejnym piśmie skarżącego nadesłanym do Urzędu, przedstawiane są wielowątkowe zarzuty. Oskarżenia strony są bezpodstawne i w zdecydowanej części nie leżą w kompetencji Urzędu. Część pism jest zupełnie nieczytelna. Pisma są przesyłane do tut. Urzędu od wielu lat na te same tematy, na które wielokrotnie były udzielane odpowiedzi. Stąd wynika propozycja spotkania, przedstawiona w piśmie z dnia 5 lipca 2023 r., której celem było osobiste wyjaśnienie niezrozumiałych kwestii i rozwianie wszelkich wątpliwości”.

W pozostałych skontrolowanych zawiadomieniach o rozpatrzeniu sprawy prawidłowo wskazano rozstrzygnięcie.

1 zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia skargi zostało podpisane przez Burmistrza Miasta Bierunia, a 3 przez Zastępcę Burmistrza Miasta Bierunia<sup>23</sup>.

Wszystkie 4 skontrolowane skargi zakwalifikowano prawidłowo, zgodnie z art. 227 Kpa. Przedmiotem skarg były kwestie związane z nienależytym wykonywaniem zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszeniem praworządności lub interesów skarżących.

W 2<sup>24</sup> z 4 zbadanych postępowań skargowych Burmistrz Miasta Bierunia nie dopełnił obowiązku informacyjnego dotyczącego przetwarzania danych osobowych, o którym mowa w art. 226a Kpa.

**Przyczyna:** Burmistrz Miasta Bierunia [REDAKTOWANE] wyjaśnił, że: „W zawiadomieniu omyłkowo nie dopełniono obowiązku informacyjnego dotyczącego przetwarzania danych

---

<sup>22</sup> Skarga w Rejestrze Skarg i Wniosków pod nr 1510.80.2023/S.

<sup>23</sup> Posiadającego odpowiednie upoważnienie.

<sup>24</sup> W Rejestrze Skarg i Wniosków pod nr 1510.19.2023/S, 1510.80.2023/S.

osobowych, określonego w art. 226a Kpa”. Ponadto: „W stopce maila, którym przekazano zawiadomienie, jest zawarta informacja o przetwarzaniu danych osobowych wraz z odnośnikiem kierującym na stronę UM z informacjami w zakresie przetwarzania danych osobowych”.

Należy wskazać, że obowiązek informacyjny to nałożony na administratora danych wymóg prawny wskazany w rozporządzeniu o ochronie danych osobowych, polegający na przekazaniu osobie, której dane dotyczą, określonego zestawu informacji o ich przetwarzaniu. Obowiązek ten konieczny jest do wypełnienia w sytuacji zbierania danych osobowych. Ponadto ważne, by administrator danych przekazał informacje dotyczące ich przetwarzania w sposób jasny i przejrzysty bez odsyłania zainteresowanego na inne podstrony.

W pozostałych przypadkach prawidłowo dopełniono obowiązku informacyjnego.

We wszystkich 4 zawiadomieniach o sposobie rozpatrzenia skargi wskazano inne numery niż numery nadane w Rejestrze Skarg i Wniosków i tak:

1. Sprawa prowadzona w Rejestrze pod nr 1510.19.2023/S, natomiast zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia skargi wydano pod nr SR.1510.2.2023.
2. Sprawa prowadzona w Rejestrze pod nr 1510.60.2023/S, natomiast zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia skargi wydano pod nr GN.6740.2.1.2022.MK.
3. Sprawa prowadzona w Rejestrze pod nr 1510.80.2023/S, natomiast zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia skargi wydano pod nr SM.1510.9.2023.KW.
4. Sprawa prowadzona w Rejestrze pod nr 1510.106.2023/S, natomiast zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia skargi wydano pod nr SR.1510.1.2023.

**Przyczyna:** *brak nadzoru.*

W <sup>125</sup> przypadku w Rejestrze Skarg i Wniosków nierzetelnie wpisano imię skarżącej.

**Przyczyna:** Burmistrz Miasta Bierunia [REDAKTOWANE] wyjaśnił, że: „Kancelaria Urzędu w eDokumencie omyłkowo wpisała niepoprawnie imię”

W pozostałych przypadkach prawidłowo ewidencjonowano skarżących.

W <sup>126</sup> przypadku nierzetelnie dokonano korekty w zawiadomieniu o sposobie rozpatrzenia skargi używając korektora bez wskazania daty i parafy osoby dokonującej korekty.

**Przyczyna:** Burmistrz Miasta Bierunia [REDAKTOWANE] wyjaśnił, że: „W zawiadomieniu została dokonana poprawka w słowie „Pani” poprzez wymazanie litery „i”, gdyż pismo skierowane było do mężczyzny. Pracownik dokonujący korekty uznał ją za nieistotną, dlatego też nie złożył podpisu i daty dokonania korekty”.

---

<sup>25</sup> W Rejestrze Skarg i Wniosków nr 1510.19.2023/S.

<sup>26</sup> W Rejestrze Skarg i Wniosków pod nr 1510.106.2023/S.



## **Ustalenie przestrzegania instrukcji kancelaryjnej w procesie załatwiania skarg i wniosków.**

W kontrolowanym okresie skargi i wnioski rozpatrywane przez Burmistrza Miasta Bierunia ujmowane były w „Rejestrze Skarg i Wniosków Urzędu Miejskiego w Bieruniu – RSiW”. Rejestr prowadzony był w formie elektronicznej w programie Excel na dysku sieciowym Urzędu Miejskiego. W Rejestrze odnotowano 15 skarg oraz 102 wnioski.

Wszystkim zaewidencjonowanym w rejestrach skargom i wnioskom nadano właściwy numer JRWA zgodnie z zał. Nr 2 do ww. rozporządzenia. Tym samym wypełniono dyspozycję zawartą w art. 254 Kpa. Jednakże, co zostało wskazane wyżej, zawiadomienia o sposobie rozpatrzenia skarg lub wniosków posiadały inne nr spraw niż wynikające z Rejestru Skarg i Wniosków. Należy mieć na uwadze, że wszelkie postępowania prowadzone przez organy administracji publicznej powinny być rzetelne, oraz umożliwiać weryfikację każdego etapu realizacji danego postępowania. Dodatkowo prowadzenie pod różnymi numerami spraw może skutkować problemami na etapie archiwizacji dokumentacji poszczególnych postępowań.

### **Osoby odpowiedzialne za wykonywanie zadań z danego obszaru kontroli w przypadku stwierdzonych nieprawidłowości:**

- ██████████ – Burmistrz Miasta Bierunia.
- ██████████ – Zastępca Burmistrza Miasta Bierunia.
- ██████████ – Sekretarz Miasta.
- ██████████ – Kierownik Biura Burmistrza i Biura Rady Miejskiej.
- ██████████ – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej.
- ██████████ – inspektor w Biurze Rady Miejskiej.
- ██████████ – referent w Biurze Rady Miejskiej.

## **II.2. Ocena działalności Rady Miejskiej w Bieruniu.**

Odstąpiono od merytorycznej oceny działań podejmowanych przez organ stanowiący Miasta Bierunia w zakresie rozpatrzenia skarg i wniosków z uwagi na badanie przez Wojewodę Śląskiego legalności uchwał w sprawie rozpatrzenia skarg i wniosków podejmowanych przez organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego na podstawie art. 227 w związku z art. 229 pkt 3 – 5, czy też art. 241 Kpa. W ramach badania nadzorczego legalności podjęte uchwały podlegają ocenie w zakresie: przedmiotu sprawy w rozumieniu art. 227, 241 Kpa, organu właściwego do rozpatrzenia skargi/wniosku, sposobu skonstruowania uchwały, w tym uzasadnienia, o którym mowa w art. 238 § 1 Kpa – będącego podstawą do zawiadomienia strony o sposobie rozpatrzenia skargi/wniosku<sup>27</sup>.

Działania podejmowane przez Radę Miejską w Bieruniu w kontrolowanym zakresie, pod względem kryterium legalności i rzetelności, **oceniam pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**. Na powyższą ocenę miały wpływ nieprawidłowości polegające na:

---

<sup>27</sup> Zgodnie z Programem kontroli.

- nadawaniu sprawom zarejestrowanym jako skargi tych samych numerów JRW co zarejestrowanym wnioskowi;
- braku w poddanych kontroli zawiadomieniach dotyczących załatwienia skargi/wniosku oznaczenia organu;
- podpisaniem zawiadomienia o sposobie rozpatrzenia skargi w wersji elektronicznej przez Sekretarz Miasta pomimo, że zawiadomienie zostało podpisane w wersji papierowej przez Przewodniczącego Rady<sup>28</sup>,
- nieterminowym rozpatrzeniu 1 wniosku<sup>29</sup>, tj. po terminie, określonym w art. 237 § 1 Kpa w związku z art. 244 § 1 Kpa.

Z uwagi na kryteria ustalone w programie kontroli oraz ustalony próg istotności poszczególnych zagadnień na powyższą ocenę nie miały wpływu nieprawidłowości polegające na:

- nierzetelnym nadawaniu zawiadomieniom o sposobie rozpatrzenia wniosków i skarg numerów niezgodnych z numerami spraw w Rejestrze Skarg i Wniosków;
- niezamieszczeniu w siedzibie organu informacji uregulowanych w art. 253 §1-4 Kpa;
- niezamieszczeniu informacji wskazującej komórkę organizacyjną lub pracowników, którym powierzono przyjmowanie oraz rozpatrywanie skarg i wniosków niezgodnie z § 3 ust. 1-2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków<sup>30</sup>.

### **Ustalenia, stanowiące podstawę do oceny.**

#### **Tryb przyjmowania obywateli w ramach skarg i wniosków i powołanie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.**

Na mocy §23.2 Uchwały nr II/9/2020 Rady Miejskiej w Bieruniu z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bierunia Rada Miejska powołała Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, do zadań której należy rozpatrywane skarg na działania Burmistrza i jednostek organizacyjnych, wniosków oraz petycji, składanych przez obywateli. Załącznik nr 3 ww. uchwały określa zasady i tryb działania komisji. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji działa według zasad określonych w statucie. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji obraduje na posiedzeniach zwoływanych przez jej przewodniczącego w miarę potrzeb. Przewodniczący Rady koordynuje procedurę rozpatrywania i załatwiania skarg, wniosków i petycji poprzez:

- 1) kwalifikowane wpływających spraw;
- 2) występowanie o uzupełnienie sprawy, w przypadku wątpliwości co do kwalifikacji zarzutów;
- 3) niezwłoczne nadawanie biegu sprawom poprzez skierowanie do Komisji.

<sup>28</sup> Sprawa ujęte w Rejestrze Skarg pod nr: 1510.3.2023.

<sup>29</sup> Sprawa ujęte w Rejestrze Wniosków pod nr: 1510.1.2023.

<sup>30</sup> Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46.

Nie wywieszono w siedzibie kontrolowanego organu informacji o dniach i godzinach przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków w widocznym miejscu w siedzibie jednostki organizacyjnej, czym nie dopełniono obowiązku wynikającego z art. 253 § 4 Kpa.

Ponadto Rada Miejska w Bieruniu nie ustaliła, że przyjęcia interesantów w sprawach skarg i wniosków następują w ustalonych dniach i godzinach, przynajmniej raz w tygodniu po godzinach pracy, co było niezgodne z art. 253 § 1-3 Kpa. Tym samym nie wypełniono również dyspozycji zawartej w §3 ust. 1-2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 08.01.2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków<sup>31</sup>.

**Przyczyna:** [REDAKOWANE] Przewodniczący Rady Miejskiej w Bieruniu wyjaśnił, że: „informacja o dniach i godzinach przyjęć obywateli w sprawach skarg/wniosków – art. 253 § 4 Kpa została zamieszczona na tablicy po lewej stronie przed wejściem głównym do Urzędu Miejskiego w Bieruniu, a także na tablicy informacyjnej (nazwanej SEGMENT A) w holu głównym, w pobliżu Kancelarii. Niemniej jednak w siedzibie jednostki nie znajduje się odrębna informacja dotycząca przyjmowania skarg/wniosków przez Przewodniczącą Rady Miejskiej. Informacja na temat dyżuru Przewodniczącej Rady Miejskiej znajduje się na stronie Urzędu Miejskiego <https://www.bierun.pl/urzed-miejski/czlonkowie-rady-miejskiej> „Dyżury: poniedziałek - Urząd Miejski od 16:00 - 17:00, po uprzednim umówieniu się telefonicznie.” Ponadto: „Przewodniczący Rady Miejskiej przyjmuje interesantów również w sprawach skarg i wniosków raz w tygodniu tj. w poniedziałki.” „Przewodniczący Rady Miejskiej nie miał wyznaczonych godzin przyjmowania skarg i wniosków interesantów po godzinach pracy Urzędu Miejskiego”.

#### **Ustalenie liczby skarg i wniosków.**

Rada Miejska w Bieruniu prowadzi Rejestr w programie Excel w odrębnej zakładce dla skarg i dla wniosków. W związku z taką formą prowadzenia rejestru sprawy zarejestrowane jako skargi posiadają taki sam numer JRWA jak zarejestrowane wnioski.

**Przyczyna:** brak nadzoru nad ewidencjonowaniem skarg i wniosków.

**Skutek:** brak indywidualnych sygnatur postępowań dla skarg i wniosków.

W Rejestrze w 2023 roku o zarejestrowano 2 wnioski oraz 9 skarg.

Kontroli poddano 5 spraw rozpatrywanych przez Radę Miejską w Bieruniu tj.:

- 3 skargi<sup>32</sup> - co stanowi 37,5 % skarg rozpatrzonych przez Radę Miejską w Bieruniu.
- 2 wnioski<sup>33</sup> - co stanowi 100% wniosków rozpatrzonych przez Radę Miejską w Bieruniu.

Do organu stanowiącego miasta w 2023 roku, zgodnie z wyjaśnieniem Przewodniczącej Rady Miejskiej w Bieruniu:

- wniesiono 1 skargę i nie wniesiono wniosków w formie ustnej do protokołu;
- nie odnotowano przypadków skarg, co do których zastosowano uproszczony tryb postępowania określony w art. 239 KPA;

<sup>31</sup> Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46.

<sup>32</sup> W Rejestrze Skarg pod nr 1510.3.2023, 1510.6.2023, 1510.2.2023.

<sup>33</sup> W Rejestrze Wniosków pod nr 1510.1.2023, 1510.2.2023.

- nie wpłynęły skargi przekazane przez redakcje prasowe, radio, telewizję;
- nie wpłynęły skargi/ wnioski posłów, senatorów lub radnych oraz nie zostały przekazane przez nich skargi pochodzące od innych osób.

### **Realizacja obowiązku wynikającego z art. 226a Kpa. Sposób rozpatrzenia skarg i wniosków.**

Wszystkie kontrolowane skargi i wnioski procedowane były na posiedzeniach Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Bieruniu, jak również we wszystkich tych sprawach rozstrzygnięcie podjęto uchwałą Rady Miejskiej w Bieruniu.

We wszystkich skontrolowanych postępowaniach skargowych i wnioskowych Rada Miejska w Bieruniu dopełniła obowiązku informacyjnego dotyczącego przetwarzania danych osobowych przy rozpatrywaniu skarg, o którym mowa w art. 226a Kpa.

We wszystkich <sup>34</sup> zbadanych postępowaniach skargowych, oraz w <sup>35</sup> postępowaniach wnioskowych zawiadomienie o sposobie załatwienia sprawy nie zawierało oznaczenia organu, od którego pochodzi, co było niezgodne z art. 238 § 1 Kpa.

**Przyczyna:** [REDAKCYJNA] Przewodniczący Rady Miejskiej w Bieruniu wyjaśnił, że: „zawiadomienie pozostające w aktach sprawy nie zawiera oznaczenia organu, gdyż z praktyki nie stosuje się oznaczenia w dokumentach pozostających jako ad akta”.

Wszystkie poddane kontroli zawiadomienia o rozpatrzeniu zarówno skarg jak i wniosków wydane były pod innymi numerami spraw niż numery wynikające z Rejestru Skarg i Wniosków i tak:

1. Sprawa prowadzona w Rejestrze pod nr 1510.3.2023, natomiast zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia skargi wydano pod nr BR.0004.23.2023, BR.0012.6.7.2023.
2. Sprawa prowadzona w Rejestrze pod nr 1510.6.2023, natomiast zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia skargi wydano pod nr BR.0004.41.2023.
3. Sprawa prowadzona w Rejestrze pod nr 1510.2.2023, natomiast zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia skargi wydano pod nr BR.0004.18.2023.
4. Sprawa prowadzona w Rejestrze pod nr 1510.1.2023, natomiast zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia wniosku wydano pod nr BR.0004.13.2023.
5. Sprawa prowadzona w Rejestrze pod nr 1510.2.2023, natomiast zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia wniosku wydano pod nr BR.0004.24.2023, BR.0012.6.8.2023.

**Przyczyna:** [REDAKCYJNA] Przewodniczący Rady Miejskiej w Bieruniu wyjaśnił, że: „Otrzymana korespondencja została skierowana przez Przewodniczącego Rady Miejskiej do Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Numer sprawy (...) przypisany jest do kolejności sprawy prowadzonej podczas posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem rozróżnienia rozpatrywanych spraw. Natomiast nr (...) przypisany jest do korespondencji Przewodniczącego Rady Miejskiej w związku ze zobowiązaniem dostarczenia odpisu uchwały wraz z uzasadnieniem wynikającym z treści uchwały. Stosowana podwójna numeracja spraw podyktowana jest czynnościami wynikającymi z obiegu dokumentacji niemniej jednak ostatecznie

<sup>34</sup> W Rejestrze Skarg pod nr 1510.3.2023, 1510.6.2023, 1510.2.2023.

<sup>35</sup> W Rejestrze Wniosków pod nr 1510.1.2023, 1510.2.2023.

*przedmiotowa sprawa prowadzona jest w rejestrze skarg/wniosków pod właściwym numerem (...)*”.

<sup>136</sup> zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia skargi przekazywane za pomocą platformy ePUAP zostało podpisane w wersji papierowej przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Bieruniu natomiast elektronicznie zostało podpisane podpisem kwalifikowanym przez Sekretarza Miasta.

**Przyczyna:** *brak nadzoru.*

### **Ustalenie terminowości załatwiania skarg i wniosków.**

We wszystkich zbadanych postępowaniach skargowych i wnioskowych Przewodniczący Rady Miejskiej w Bieruniu zawiadomił strony o podjętych czynnościach, wskazując terminy posiedzeń Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz sesji Rady Miejskiej w Bieruniu, na których będą rozpatrywane skargi i wnioski.

W przypadku 1 postępowania wnioskowego<sup>37</sup> w piśmie do strony nie poinformowano o terminie rozpatrzenia wniosku, nie wskazano terminu załatwienia sprawy, który uwzględniałby czynności techniczne związane z wysłaniem do wnioskodawcy zawiadomienia wraz z uchwałą. Ponadto wniosek nie został rozpatrzony w terminie określonym w art. 237 §1 Kpa w związku z art. 244 §1 Kpa.

**Przyczyna:** [REDAKTOWANE] Przewodniczący Rady Miejskiej w Bieruniu wyjaśnił, że: „*Termin rozpatrzenia nie został załatwiony w terminie określonym w art. 237 §1 Kpa w związku z art. 244 §1 Kpa ponieważ rozpatrzenie wniosku, a więc podjęcie stosownej uchwały odbyło się w najbliższym możliwym terminie, który przypadał na 29 dzień rozpatrzenia wniosku. Jednak*

*ze względów proceduralnych (tj. podpisanie podjętej uchwały, przygotowanie zawiadomienia oraz wysyłka), zawiadomienie musiało zostać przesłane w późniejszym terminie*”.

Pozostałe postępowania zostały prowadzone w sposób terminowy.

### **Ustalenie przestrzegania instrukcji kancelaryjnej w procesie załatwiania skarg i wniosków.**

W kontrolowanym okresie skargi i wnioski rozpatrywane przez Radę Miejską w Bieruniu ujmowane były odrębnie w Rejestrze. Rejestr prowadzony był w formie elektronicznej w programie Excel na dysku sieciowym Urzędu Miejskiego. W Rejestrze odnotowano 8 skarg i 2 wnioski.

Wszystkim zaewidencjonowanym skargom i wnioskom nadano właściwy numer JRWA zgodnie z zał. Nr 2 do ww. rozporządzenia. Tym samym wypełniono dyspozycję zawartą w art. 254 Kpa.

---

<sup>36</sup> W Rejestrze Skarg nr 1510.3.2023.

<sup>37</sup> W Rejestrze Wniosków nr 1510.1.2023. Zawiadomienie nr BR.0012.6.4.2023 z dnia 29.03.2023 r. wyznaczono termin posiedzenia na dzień 30.03.2023 r. Pismem nr BR.0004.13.2023 z dnia 31 marca 2023 r. przekazano zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia wniosku i uchwałę nr V/11/2023 wraz z uzasadnieniem z dnia 30 marca 2023 r. Wysłano w dniu 05.04.2023 r. - tj. 6 dni po terminie.

Jednakże, co zostało wskazane wyżej, zawiadomienia o sposobie rozpatrzenia skarg lub wniosków posiadały inne nr spraw niż wynikające z Rejestru Skarg i Wniosków. Należy mieć na uwadze, że wszelkie postępowania prowadzone przez organy administracji publicznej powinny być realizowane w sposób rzetelny, oraz umożliwiający weryfikację każdego etapu danego postępowania. Ponadto każda sprawa powinna posiadać swój własny, indywidualny numer. Sposób rejestracji i prowadzenia postępowań skargowych i wnioskowych wpływających do Rady Miejskiej w Bieruniu w sposób znaczny utrudnia nadzór i kontrole nad toczącymi się sprawami. Dodatkowo prowadzenie postępowań administracyjnych ww. sposób skutkować może problemami na etapie archiwizacji dokumentacji poszczególnych postępowań.

### **Osoby odpowiedzialne za wykonywanie zadań z danego obszaru kontroli w przypadku stwierdzonych nieprawidłowości:**

- ██████████ – Przewodniczący Rady Miejskiej w Bieruniu.
- ██████████ – Sekretarz Miasta.
- ██████████ – Kierownik Biura Burmistrza i Biura Rady Miejskiej.
- ██████████ – inspektor w Biurze Rady Miejskiej.
- ██████████ – referent w Biurze Rady Miejskiej.

### **III. Uwagi i zalecenia pokontrolne.**

Zalecenia pokontrolne:

#### **Zalecam Burmistrzowi Miasta Bierunia:**

1. Doprecyzować informację dotyczącą przyjmowania skarg i wniosków w zakresie:
  - a) wskazania, że przyjęcia stron dotyczą kierownika jednostki bądź wyznaczonych przez niego zastępców oraz, że odbywają się również po godzinach pracy.
  - b) wskazania komórki organizacyjnej lub pracowników, którym powierzono przyjmowanie oraz rozpatrywanie skarg i wniosków.
2. Rozpatrywać i podpisywać wnioski wyłącznie przez osoby do tego upoważnione.
3. Każdorazowo w zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi lub wniosku wskazywać oznaczenie organu, od którego pochodzi.
4. W przypadku przekazywania zawiadomień o sposobie rozpatrzenia skargi lub wniosku za pomocą poczty elektronicznej każdorazowo dołączać kwalifikowany podpis elektroniczny zawierający imię, nazwisko i stanowisko służbowe osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub wniosku.
5. Każdorazowo wskazywać w jednoznaczny sposób jak skarga została rozpatrzona.
6. Realizować obowiązek informacyjny dotyczący przetwarzania danych osobowych przy rozpatrywaniu skarg i wniosków wynikający z art. 226a Kpa, tj. przekazywać każdorazowo informację przy pierwszej czynności skierowanej do strony, oraz potwierdzać ww. czynność w aktach danego postępowania.
7. Ujednolicić prowadzenie skarg i wniosków w taki sposób aby sygnatura nadawana w zawiadomieniu o rozpatrzeniu skarg i wniosków była tożsama z numerem



poszczególnych spraw w Rejestrze Skarg i Wniosków.

8. W przypadku konieczności dokonania korekty na dokumentach dokonywać ich w sposób rzetelny.
9. Zwiększyć nadzór nad pracownikami odpowiedzialnymi za prowadzenie Rejestru Skarg i Wniosków w zakresie:
  - a) wskazywania faktycznych terminów wpływu wniosku/skargi, oraz terminów załatwienia sprawy;
  - b) wskazywania prawidłowych danych wnioskodawcy/skarżącego.


#### **Zalecam Radzie Miejskiej w Bieruniu:**

1. Dostosować prowadzenie Rejestru Skarg i Wniosków tak, aby każda skarga i wniosek miały swój indywidualny, niepowtarzający się numer.
2. Ujednolicić prowadzenie spraw dotyczących skarg i wniosków, w taki sposób, aby sygnatura nadawana w zawiadomieniu o rozpatrzeniu skarg i wniosków była tożsama z numerem poszczególnych spraw w Rejestrze Skarg i Wniosków.
3. Każdorazowo w zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi lub wniosku wskazywać oznaczenie organu, od którego pochodzi.
4. W przypadku przekazywania zawiadomienia o rozpatrzeniu skarg w sposób elektroniczny, podpisywać je przez tą samą osobę zarówno w wersji papierowej jak i elektronicznej.
5. Wzmocnienie nadzoru nad pracownikami odpowiedzialnymi za załatwianie wniosków celem zapewnienia rozpatrywania ich terminowo.
6. Zamieścić w siedzibie organu informację wynikającą z uregulowań określonych w art. 253 §1-4 Kpa tj. informację dotyczącą przyjmowania obywateli w sprawie skarg i wniosków w ustalonych dniach i godzinach z uwzględnieniem, że dni i godziny przyjęć powinny być dostosowane do potrzeb ludności, przy czym przynajmniej raz w tygodniu przyjęcia powinny się odbywać w ustalonym dniu po godzinach pracy.
7. Zamieścić w siedzibie organu informację wskazującą komórkę organizacyjną lub pracowników, którym powierzono przyjmowanie oraz rozpatrywanie skarg i wniosków.

#### **IV. Pouczenie**

Oczekuję przedstawienia przez Burmistrza Miasta Bierunia oraz Radę Miejską w Bieruniu w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu ich realizacji lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Z upoważnienia Wojewody Śląskiego

  
Dyrektor Wydziału Kontroli  
*/dokument podpisany elektronicznie/*